

ЕГЭ-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ольга Викторовна Каменева,
учитель русского языка и литературы
средней общеобразовательной
школы № 30 г. Пензы,
заместитель председателя региональной
предметной комиссии по русскому языку

	Русский язык			
	2022	2023	2024	2025
Россия	68,3	68,43	63,88	60,7
Пензенская область	68,7	69,5	65,90	61,7
Пенза	71,5	72,2	67,76	63,8

Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации Пензенская область			
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	0,51%	0,48 %	0, 75 % (Пенза – 0,87 %)	1,01 % (Пенза – 0,98 %)
от минимального балла до 60 баллов, %	25,4 %	26,16 %	34,79 % (Пенза - 30,74 %)	45,16 % (Пенза - 40,42 %)
от 61 до 80 баллов, %	54,53%	46,36 %	43,02 % (Пенза - 44,48 %)	40,34 % (Пенза - 43,65%)
от 81 до 100 баллов, %	19,59%	27 %	21,44 % (Пенза - 23,92 %)	13,48 % (Пенза - 14,96 %)
100 баллов, чел.	6	8 чел. (Пенза, Кузнецк, Пензенский р., Мокшанский р.)	14 (Пенза (школы 4, 7, 19, 35, 55, 77, Губернский лицей), Кузнецк, Вадинск, Кондоль, Шемышейка Бессоновский р.)	3 (Пенза (школы 69, 73), Кузнецкий р-он)
Средний тестовый балл	68,7 (Пенза – 71,5 %)	69,5 (Пенза – 72,2 %)	65,9 (Пенза – 67,76 %)	61,7 (Пенза – 63,8%)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл (в %)			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Гимназии	508	0,59	24,8	48,43	26,18
Лицеи	526	0,19	35,17	49,43	15,21
Средние общеобразовательные школы	3484	1,0	48,91	38,4	11,68

Школы с высокими результатами

1. ЧОУ "Первая гимназия Максимум", Министерство образования 58
2. МБОУ гимназия № 44, г. Пенза
3. МБОУ СОШ с. Индерка, Сосновоборский район
4. ГБНОУ ПО "Губернский лицей", Министерство образования 58
5. МОБУСОШ им. С.А. Суркова с. Богословка, Пензенский район
6. МБОУ СОШ № 226, г. Заречный
7. МБОУ "Гимназия № 53", г. Пенза
8. МБОУ СОШ № 2 р.п. Беково, Бековский район
9. МБОУ СОШ № 225, г. Заречный
10. МБОУ лингвистическая гимназия № 6, г. Пенза

Школы с высокими результатами

11. МОУ СОШ № 3 р.п. Заметчино, Заметчинский район
12. МБОУ СОШ № 11 с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля, г. Пенза
13. МАОУ "Гимназия №216 "Дидакт", г. Заречный
14. МБОУ СОШ № 58 им. Г.В. Мясникова, г. Пенза
15. МБОУ гимназия № 9, г. Кузнецк
16. МБОУ МГ № 4 "Ступени" им. Н.М. Пазаева, г. Пенза
17. МОУ гимназия № 1, г. Кузнецк
18. МБОУ СОШ № 2 с. Грабово им. Героя России С.В. Кустова, Бессоновский район
19. МБОУ СОШ №80, г. Пенза
20. МОУ "СОШ № 222 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля", г. Заречный

Школы с низкими результатами

1. МБОУ СОШ № 2 с. Средняя Елюзань, Городищенский район
2. МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, г. Пенза
3. МБОУ СОШ № 8 г. Пензы им. Н.С. Павлушкина, г. Пенза
4. МБОУ "Гимназия св. Иннокентия Пензенского", г. Пенза
5. МБОУ СОШ № 41, г. Пенза
6. МОУ СОШ № 2 г. Белинского им. Р.М. Сазонова, Белинский район
7. МБОУ СОШ им. П.А. Столыпина села Неверкино, Неверкинский район
8. ГБОУ ПО "Губернский кадетский корпус по делам ГОЧС имени 70-летия Победы в Великой Отечественной войне", Министерство образования 58
9. МОБУ СОШ с. Засечное, Пензенский район
10. МОУ СОШ с. Вадинск, Вадинский район
11. МОУ СОШ № 1 р.п. Колышлей им. А.С. Пушкина, Колышлейский район
12. ГБОУ ПО "Губернский казачий генерала Слепцова кадетский корпус", Министерство образования 58

Средний процент выполнения заданий

№	задание	2024	2025
1	Средства связи предложений в тексте	77,5	79,3
2	Лексическое значение слова	68,1	64,4
3	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	46,3	30,4
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	64,2	59,2
5	Лексические нормы (паронимы и их употребление)	76,2	68,0
6	Лексические нормы: лексическая сочетаемость, тавтология, плеоназм (исправление лексических ошибок)	90,4	93,4
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	81,0	80,9
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	64,9	61,7
9	Правописание корней	65,5	56,3
10	Правописание слов с приставками	55,6	40,5

Средний процент выполнения заданий

№	задание	2024	2025
11	Правописание суффиксов в словах разных частей речи	49,7	47,9
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	46,0	42,0
13	Слитное/ раздельное написание НЕ и НИ	58,1	57,3
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	50,3	51,6
15	Правописание Н-НН в разных частях речи	76,8	71,6
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении с однородными членами и сложносочинённом предложении	51,8	65,0
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	73,1	68,9
18	Знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями	61,3	42,7
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	79,1	64,7
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	62,4	64,6

Средний процент выполнения заданий

№	задание	2024	2025
21	Пунктуационный анализ текста	61,2	45,9
22	Речь. Языковые средства выразительности	67,4	54,5
23	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	43,0	58,1
24	Функционально-смысловые типы речи	89,1	58,7
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	59,0	78,7
26	Средства связи предложений в тексте	70,3	52,3

Средний процент выполнения заданий

№	Задание 27	2024	2025
K1	Отражение позиции автора по указанной проблеме исходного текста	95,9	98,9
K2	Комментарий к позиции автора по указанной проблеме исходного текста	73,0	75,3
K3	Собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме	85,5	81,0
K4	Фактическая точность речи	94,8	89,6
K5	Логичность речи	69,3	70,5
K6	Соблюдение этических норм	98,9	99,2
K7	Соблюдение орфографических норм	70,5	67,2
K8	Соблюдение пунктуационных норм	51,1	43,1
K9	Соблюдение грамматических норм	63,6	68,0
K10	Соблюдение речевых норм	56,9	53,5

Разъяснение к примерам



1) Пример – о чем?

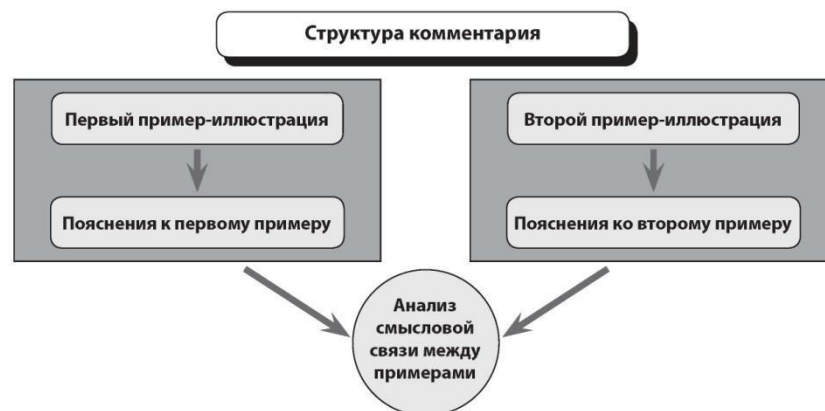
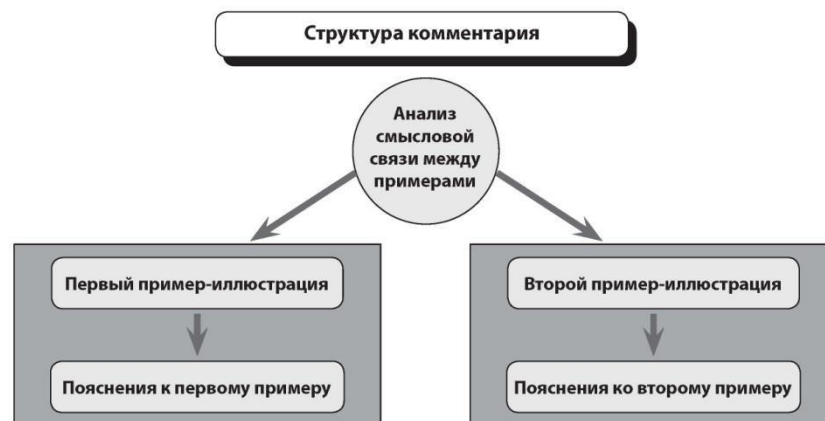
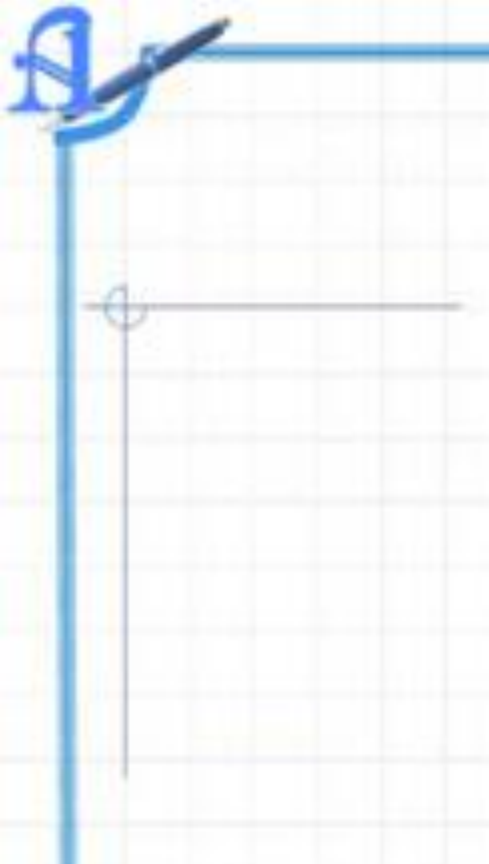
Разъяснение – зачем?

2) Пример – о чем?

Разъяснение – зачем?

Смысловая связь:

Как одно помогает понять другое?



Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич
ЕДИННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ

КУРС ИНТЕНСИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

- ▶ АЛГОРИТМЫ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ
- ▶ СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ И ОТВЕТЫ
- ▶ АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК В СОЧИНЕНИЯХ
- ▶ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Комментарий

Связь **«дополнение»** будет учитываться только в случае, если в работе логично и последовательно показано, **КАК (В ЧЁМ ИМЕННО)** второй пример-иллюстрация дополняет первый. Подобная связь требует от экзаменуемого на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения.

Комментарий

Сравните:

1. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора.

Анализ указанной смысловой связи **не засчитывается**.

2. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям.

Анализ указанной смысловой связи, как правило, **не засчитывается** из-за использования экзаменуемым общих слов.

Комментарий

3. *Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина.*

Анализ указанной смысловой связи **засчитывается** при указании в пояснениях к примерам- иллюстрациям положительных и отрицательных сторон героя.

Возможные примеры-аргументы

Из жизненного опыта	Из читательского опыта	Из историко-культурного опыта
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание	Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки
Факт из частной жизни окружающих и его осознание	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения

Возможные примеры- аргументы

Из жизненного опыта	Из читательского опыта	Из историко-культурного опыта
Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему	Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её разбор
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация

Возможные примеры- аргументы

Из жизненного опыта	Из читательского опыта	Из историко-культурного опыта
Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение		Ссылка на кинофильм (игровой (художественный), документальный; короткометражный, полнометражный, многосерийный), мультипликационный фильм и их интерпретация
		Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление

Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 г.

Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов (базовый уровень) ²	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 5–9 классов
1	10 класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение)
2	10 класс, п. 19.6.4. Лексикология и фразеология. Лексические нормы	5 класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
3	11 класс, п. 19.7.5. Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
4	10 класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10 класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке	5 класс, п. 19.6.5.1. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. 5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 г.

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2026 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. 29 / 30

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 слов или более².

Если в сочинении 149 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается по всем критериям нулём баллов, задание считается невыполненным.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (К1–К10) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому

Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 г.

Концептуальные изменения в заданиях

- **Задание 3** — стилистический анализ текста. Теперь оно имеет четкую, унифицированную структуру. Каждый пункт задания напрямую спрашивает о конкретных элементах текста: стиле, цели автора, жанре, композиции, типе речи и логических связях. Это изменение позволяет системно проверить знания, полученные при работе с другими заданиями (№ 22-25).
- **Задание 7.** Если раньше в задании проверялись только морфологические ошибки (неправильно образована форма слова, например: «носков» вместо «носок»), то теперь в задании может встретиться и словообразовательная ошибка (например, несуществующее слово «запечатлить (на картине)»).
- **Задание 9** — правописание корней. В задании замечено правило, которое изучается в 5 классе и ранее не включалось в прототип задания ЕГЭ (слова: *бюллетень, парашют и жюри*).

Изменения в КИМ ОГЭ 2026 г.

Соответствие заданий КИМ ОГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 5–9 классов (базовый уровень)
1	5 класс, п. 19.6.3. Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика
2	8 класс, п. 19.9.5.4.1. Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения
3	8 класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический анализ простых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.1. Сложное предложение. 9 класс, п. 19.10.5.2. Сложносочинённое предложение. 9 класс, п. 19.10.5.3. Сложноподчинённое предложение. 9 класс, п. 19.10.5.4. Бессоюзное сложное предложение. 9 класс, п. 19.10.5.5. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. 9 класс, п. 19.10.5.6. Прямая и косвенная речь
4	8 класс, п. 19.9.5.6.3. Пунктуационный анализ простых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.6. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания
5	8 класс, п. 19.9.5.6.3. Пунктуационный анализ простых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.6. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания
6	5 класс, п. 19.6.5.4. Орфографический анализ слова (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.6. Орфографический анализ имён существительных (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.7. Орфографический анализ имён прилагательных (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.8. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.2. Орфографический анализ слов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имён существительных (в рамках изученного).

Изменения в КИМ ОГЭ 2026 г.

Демонстрационный вариант ОГЭ 2026 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 13 / 24

13.3

Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Почему в жизни важно быть честным?»**.

Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два** примера из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту.

Сделайте вывод на основе Ваших рассуждений.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Изменения в КИМ ОГЭ 2026 г.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Внимание!

При оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1–ГК4 и ФК1) следует учитывать **объём изложения и сочинения**⁴.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 слов или более.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается 139 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участнику экзамена с точки зрения содержания был зачтён только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе 140 слов или более, то грамотность и фактическая точность речи оцениваются по таблице 5;
- если в работе 139 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

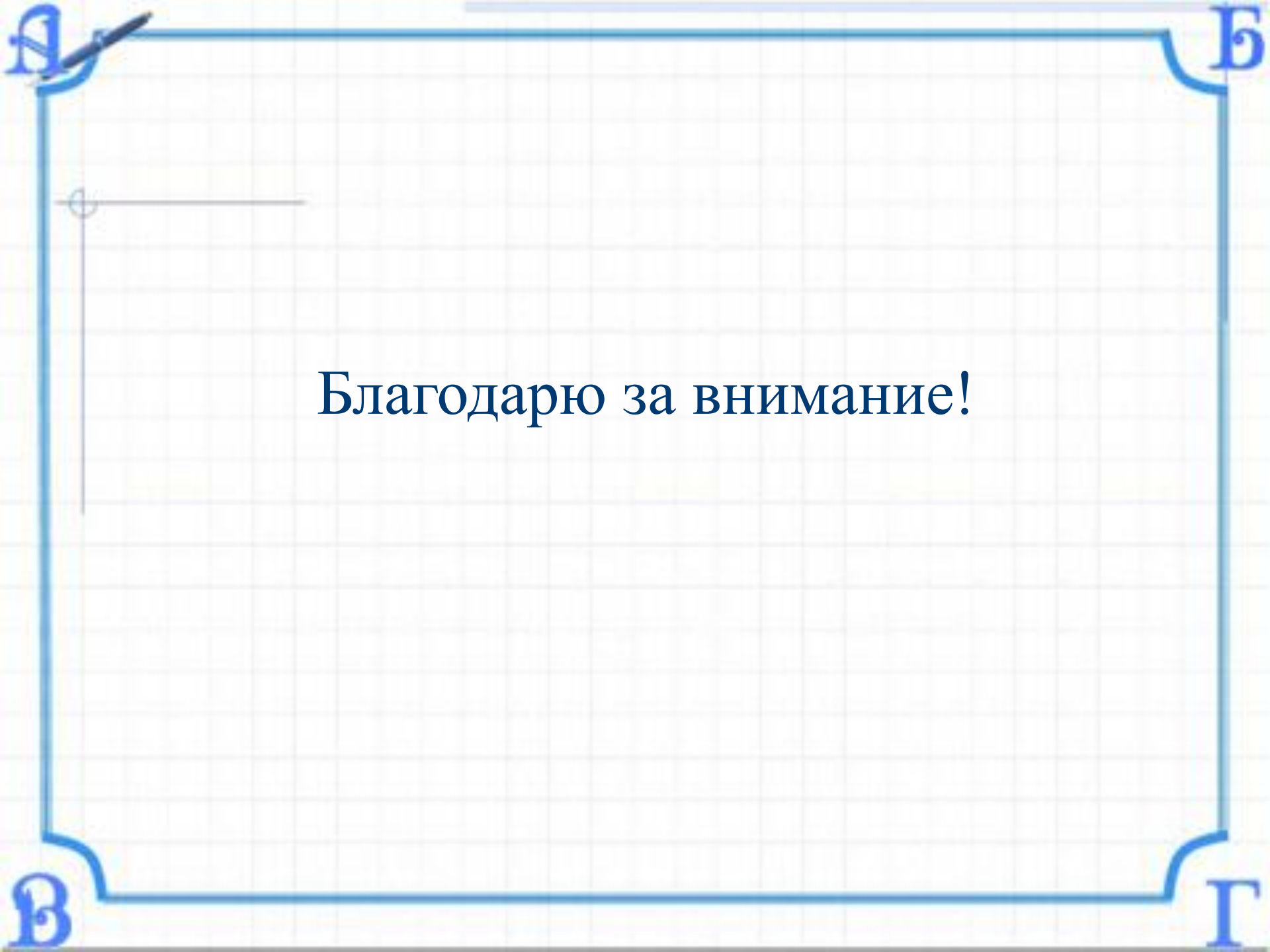
При этом оценивается только тот вид творческой работы (или изложение, или сочинение), который был учтён при оценивании содержания.

Изменения в КИМ ОГЭ 2026 г.

СК2	Наличие примеров	
	Экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста, подтверждающих рассуждения экзаменуемого	3
	Экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста, подтверждающий рассуждения экзаменуемого	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) из жизненного или читательского опыта, подтверждающий(-ие) рассуждения экзаменуемого	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера, подтверждающего рассуждения экзаменуемого	0
СК3	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены одна-две логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Проанализировать результаты сдачи ЕГЭ и ОГЭ своих учеников разных лет обучения.
2. С учетом анализа организовать текущее повторение программного материала в учебном году.
3. Для систематизации знаний, полученных на уроках русского языка использовать «Спецификацию КИМ 2026» (ФИПИ), справочные материалы (тетрадь с опорными конспектами, словарь-справочник и т.п.).
4. Использовать на уроках в качестве дидактического материала задания сайтов ФИПИ, РЕШУ ВПР, РЕШУ ОГЭ, РЕШУ ЕГЭ, РЕШУ ГВЭ, сборники Р.А.Дошинского, Г.Т.Егораевой, И.П.Цыбулько.
5. В 9-ых и 11-ых классах проводить пробные контрольные работы, подобные экзаменационным, не реже 1 раза в четверть.



Благодарю за внимание!