

РЕЗУЛЬТАТЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2024/25 УЧЕБНОМ ГОДУ.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Тимакова Анна Александровна

председатель предметной комиссии Пензенской области
по литературе для проведения ГИА (ЕГЭ и ОГЭ),
заведующий кафедрой ЛиМПЛ ФГБОУ ВО «ПГУ»,
кандидат филологических наук, доцент

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

КАК СПОСОБ ПРОВЕРКИ
УРОВНЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ВЫПУСКНИКА,
ЕГО НАЧИТАННОСТИ,
ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ
И УМЕНИЯ РАССУЖДАТЬ

ТЕМА	ВСЕГО ЗАЧЕТОВ	ВСЕГО НЕЗАЧЕТОВ
112 «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?»	72	1
213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?»	3987	24
307 «За что дети могут уважать своих родителей?»	461	7
404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?»	17	0
510 «Какая угроза способна объединить человечество?»	86	4
604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге»	120	0

НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ У ШКОЛЬНИКОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДЛЯ ВЫБОРА ПРИМЕРОВ:

- 213 Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?

«Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Дары волхвов» О.Генри, «Чудесный доктор» и «Куст сирени» А.И. Куприна, «Юшка» А.П. Платонова, «Матренин двор» А.И. Солженицына, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Уроки французского» В.Г. Распутина, «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Старуха Изергиль» (легенда о Данко) М.Горького, «Зеленая лампа» А. Грина.

- 307 За что дети могут уважать своих родителей?

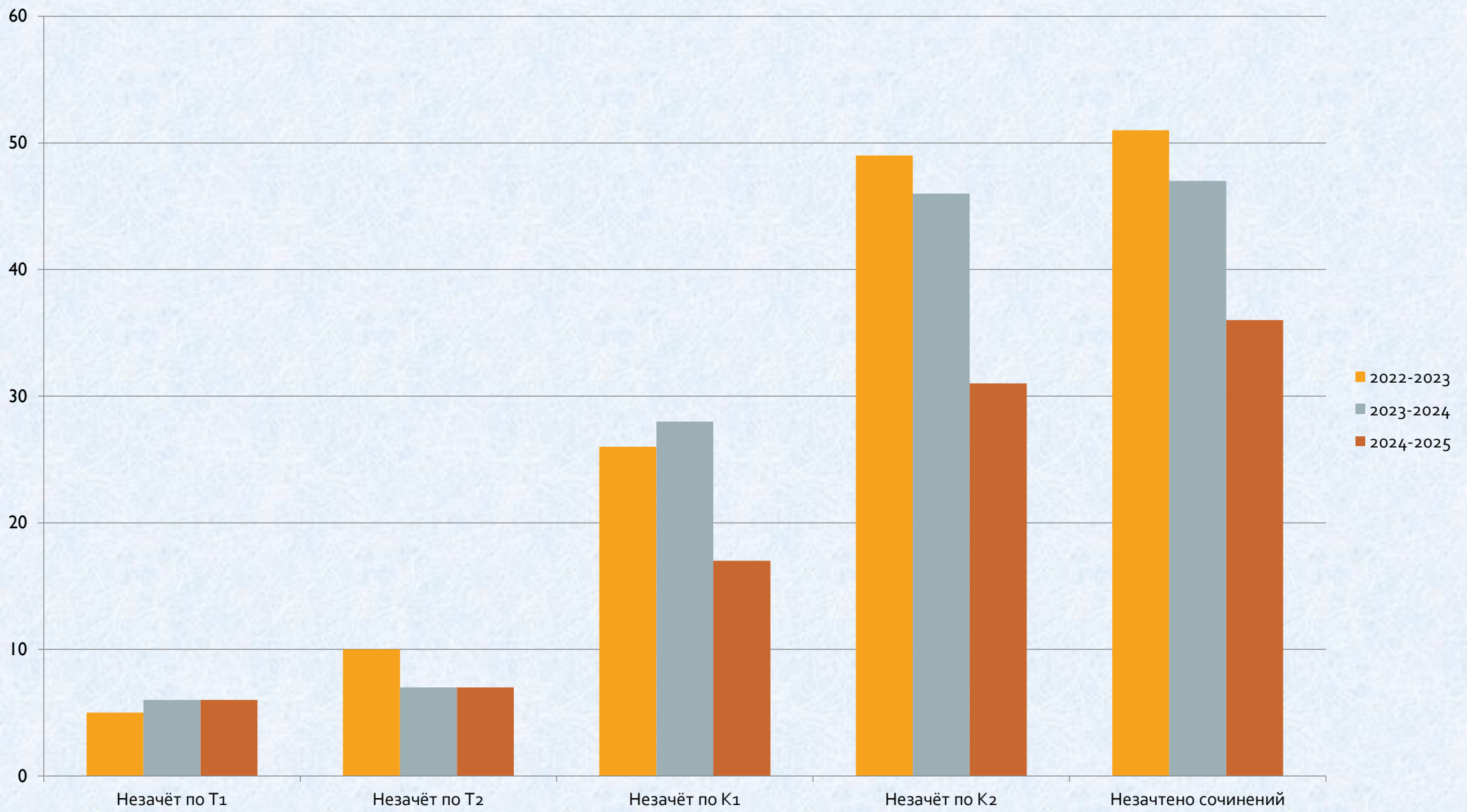
«Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Судьба человека» М.А. Шолохова», «Василий Теркин» А.Т. Твардовского.

- 604 Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

«Судьба человека» М.А. Шолохова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «А зори здесь тихие» и «В списках не значился» Б.Л. Васильева, «Молодая гвардия» А.Фадеева.

ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

- опора на небольшие тексты, не дающие возможности для развития и углубления мысли;
- по-прежнему крайне редко встречается обращение к современной русской литературе конца **XX** –начала **XXI** веков;
- из зарубежной литературы выпускники выбирают классические произведения Р. Брэдбери, А. Экзюпери и беллетристику – книги о Гарри Поттере Джоан Роулинг;
- скудна опора на публицистику, дневники, мемуары, документальную литературу



К1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Проблемы: невнимание к формулировке темы или ее непонимание



Базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

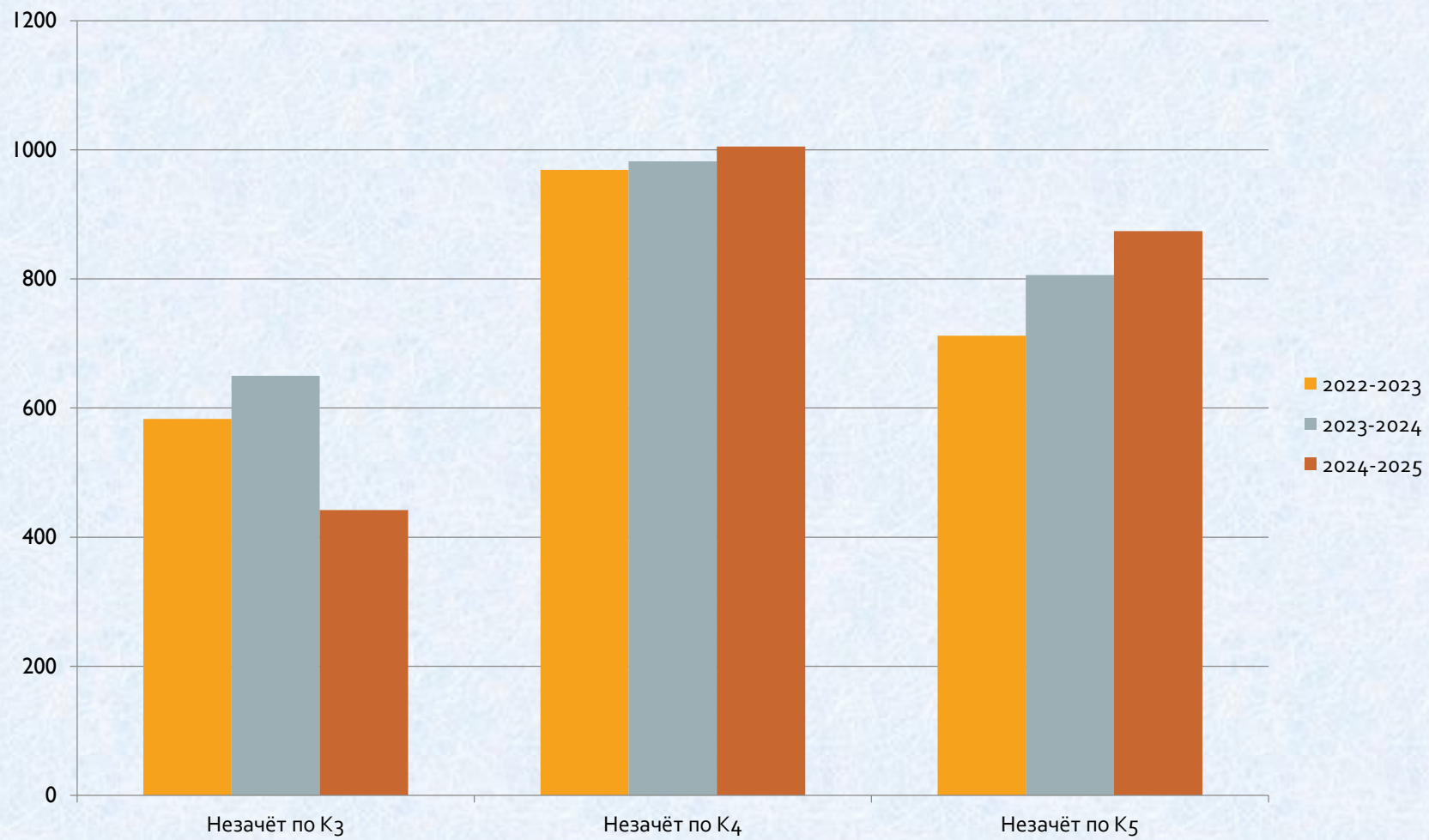
Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов

К2: ПРОБЛЕМЫ В ПРИВЛЕЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА:

- Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению.
- непонимание проблематики произведения, которое влечет за собой искажение и приводит к ошибкам в аргументации и «незачету».
- Перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения.
- Подмена анализа проблемы демагогическими рассуждениями, не подкрепленными аргументами.
- Фактические ошибки, обусловленные поверхностным знакомством с текстами произведений, отсутствием работы с их проблематикой

К₂: МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ НАВЫКИ

- **Базовые логические действия:** Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.
- **Базовые исследовательские действия:** Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.



К3: ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ СТРУКТУРЫ СОЧИНЕНИЯ РАССУЖДЕНИЯ:

- Нарушение логики при переходе от одной мысли к другой или логическое несоответствие частей работы
- Наличие в основной части работы избыточной информации – чаще всего это не аналитический пересказ, «разрыхляющий» структуру сочинения

К3: МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ НАВЫКИ

- **Базовые логические действия:** Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.
- **Базовые исследовательские действия:** Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты.

РАСПРОСТРАНЕННАЯ СХЕМА СОЧИНЕНИЯ

- Вводная часть - повтор вопроса темы с сентенцией о том, что «каждый человек ответит на этот вопрос по-своему»;
- переход к основной части с помощью фразы «Обратимся к произведениям художественной литературы»;
- главная мысль сочинения (ответ на вопрос темы) содержится либо в финале основной части, либо размыт в заключении.

В работах, соотносимых с оценкой «удовлетворительно», часто можно отметить отсутствие развития мысли, а также повторы смысловые и лексические с целью создания объема работы.

Нивелируется роль итогового сочинения как инструмента «универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся».

**К₄: ТОЧНОСТЬ РЕЧИ
(КОММУНИКАТИВНОЕ КАЧЕСТВО)**

ПРЕДМЕТНАЯ ТОЧНОСТЬ

**соответствие смысла высказывания
объективной действительности**

ПОНЯТИЙНАЯ ТОЧНОСТЬ

**адекватное словесное выражение
используемых понятий**

К₄ И К₅: МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ НАВЫКИ

- **Коммуникативные УУД:** Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.
- **Регулятивные УУД:**
 - Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.
 - Использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

ОСНОВНЫЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ СОЧИНЕНИЙ

- затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей, что выражается в шаблонности ответов и простоте тезисно-доказательной части;
- сложности оперирования понятиями из области этики, неразличение морально-нравственных категорий, связанная с этим поверхностная и упрощенная оценка поступков и событий;
- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- средний уровень речевой культуры и практической грамотности

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ

- вести тренинги построения речевых моделей рассуждения (тезис – аргумент – пример (иллюстрация) – вывод);
- активнее использовать различные приемы работы с ключевыми словами изучаемых текстов (художественных и учебных);
- вести на постоянной основе работу с терминами, понятиями и категориями этики, словарную работу с понятиями на морально-нравственные темы, шире практиковать устные обсуждения философских вопросов, посильных возрасту учащихся

**ОГЭ И ЕГЭ
КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОВЕРКИ
ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Получили отметку	2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	5	2,92	7	4,96
«3»	31	18,13	11	7,8
«4»	53	30,99	55	39,01
«5»	82	47,95	68	48,23

СЛОЖНЫЕ ЗАДАНИЯ

(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2025 ГОДА)

- Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Чичиков договаривается с одним из помещиков о покупке мертвых душ. Какие черты личности этого помещика раскрываются в выбранном фрагменте?
- Выберите фрагмент из другого рассказа А.П. Чехова, в котором присутствует персонаж, для которого особую роль играет социальный статус человека. Укажите, какие черты этого персонажа проявились в выбранном фрагменте.

**Навык выбора и интерпретации информации
в заданном аспекте анализа**

Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации в группе участников экзамена, получивших отметку «2» (процент выполнения – 23,8%)

СЛОЖНЫЕ ЗАДАНИЯ

(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2025 ГОДА)

Задание 5 (сочинение) - понижение почти по всем критериям в большинстве групп участников экзамена.

Критерии:

- «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие»
- «Привлечение текста произведения для аргументации»
- «Опора на теоретико-литературные понятия» - опора на ТЛ почти отсутствует
- «Композиционная цельность и логичность»
- «Соблюдение речевых норм»

На выполнение задания №5 в части требований, проверяющих навыки использования опоры на теоретико-литературные понятия, повлияла недостаточная освоенность метапредметных действий:

проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (базовые исследовательские действия).

Типичные ошибки при выполнении задания, обусловленные слабой сформированностью указанного метапредметного умения:

непонимание/незнание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка, в том числе терминологического аппарата литературы как искусства слова, для воплощения и изучения художественной картины жизни, отраженной в произведениях.

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ:

- в план работы методического объединения включить вопросы, касающиеся преподавания тем, по которым выявлены предметные дефициты, например, «Система образов комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»» «Ф.И. Тютчев как «поэт мысли»», «Ирония и сатира как виды комического»;
- увеличить виды и объем работ, связанных с теорией литературы;
- ввести на постоянной основе практику составления речевых моделей для развернутых речевых высказываний (тезис – аргумент – пример) и развернутых планов сочинений;
- включить в систему заданий по предмету практику отработки навыка на создание письменных высказываний заданного объема по алгоритму «пересказ – рассуждение – анализ»

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	1,13 %	1,36 %	4,33 %
от минимального балла до 60 баллов, %	39,85 %	68,33 %	44,59 %
от 61 до 80 баллов, %	30,83 %	19,00 %	29,87 %
от 81 до 100 баллов, %	22,56 %	11,31 %	21,21 %
Средний тестовый балл	67,6	58,4	63,4

СЛОЖНЫЕ ЗАДАНИЯ

(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2025 ГОДА)

2

Установите соответствие между персонажами, фигурирующими в данном фрагменте, и фактами их дальнейшей судьбы: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ

- А) Марья Дмитриевна
- Б) Наташа
- В) граф, отец Наташи

ФАКТЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ СУДЬБЫ

- 1) попадёт под влияние масона Баздеева
- 2) приведёт семью к разорению из-за громадных долгов
- 3) выразит желание изгнать Анатоля Курагина из Москвы
- 4) настоит на том, чтобы отдать подводы раненым солдатам

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

СРЕДНИЙ
ПРОЦЕНТ
ВЫПОЛНЕНИЯ
– 46 %

СЛОЖНЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2025 ГОДА)

8

Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения.

Запишите (в любом порядке) цифры, под которыми они указаны.

- 1) олицетворение
- 2) гротеск
- 3) инверсия
- 4) сравнение
- 5) неологизм
- 6) эпитет
- 7) ассонанс

Ответ: _____

**СРЕДНИЙ
ПРОЦЕНТ
ВЫПОЛНЕНИЯ
– 42 %**

Типичные ошибки при выполнении задания **№2**, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- невнимание к второстепенным характеристикам персонажа;
- неумение запомнить информацию, выходящую за пределы сюжетной линии.

Типичные ошибки при выполнении задания **№8**, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- незнание и/или смешение формальных признаков изобразительно-выразительных средств,
- непонимание сути образной структуры изобразительно-выразительных средств, функций средств художественной выразительности

СЛОЖНЫЕ ЗАДАНИЯ **(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2025 ГОДА)**

- Привлечения текста произведения при сопоставлении для аргументации – второй критерий заданий 5 и 10 (в группе от минимального до 60 баллов)
- Опора на теоретико-литературные понятия при выполнении задания 11

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- По привлечению текста в №5 и №10: привлечение двух текстов на уровне общих рассуждений о содержании или пересказа ИЛИ текст для сравнения выбирается по формальному признаку (например, о любви или о природе), без внимания к заданному вектору сравнения

Типичные ошибки при выполнении заданий № 5 и № 10, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- выбор произведений для сопоставления по формальному признаку, не позволяющему построить убедительную тезисно-доказательную часть ответа;
- подмена анализа текста художественного произведения его пересказом или общими рассуждениями

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- По привлечению понятий теории литературы в задании №11: термины механически включаются в работу.

КАК НАДО:

понятие названо,

понятие соотнесено с приведенным из текста примером;

художественная функция приведенного экзаменуемым примера показана (объяснена его роль в изображении событий, раскрытии характера героя, выражении авторского отношения к нему)

Типичные ошибки при выполнении задания № 11 (11К3), обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- термины теории литературы не являются инструментом анализа художественного текста, следовательно, не свидетельствуют о сформированности у части выпускников научного мышления,
- непонимание функций изобразительно-выразительных средств языка художественного произведения для выражения авторской мысли

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ:

- регулярный мониторинг качества чтения художественных текстов (коллоквиумы, опросы, тестирование);
- на постоянной основе давать учащимся задания на использование понятий теории литературы для анализа художественного (прозаического и поэтического) текстов и создания письменных развернутых высказываний в формате индивидуальной работы;
- продолжить совершенствование речевой культуры обучающихся: например, способствовать расширению словарного запаса учащихся, организации упражнений на исправление речевых ошибок и т.п.;
- темы для обсуждения на МО: «Функции иронии и сатиры в художественном тексте»; «Новелла И.С. Бунина «Чистый понедельник» в контексте духовно-нравственных взглядов писателя»

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!