

## Анализ результатов диагностики профессиональных затруднений учителей иностранных языков общеобразовательных учреждений г. Пензы

**Сроки проведения:** сентябрь 2024 г.

**Актуальность проводимого исследования:**

Оценка и развитие профессиональной компетентности учителя в разных направлениях его профессиональной деятельности является одной из важнейших задач в области образования. Современный учитель, следующий требованиям ФГОС и ФООП, должен владеть целым рядом компетентностей:

- в сфере построения образовательного процесса;
- в организации взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- в сфере общения;
- при создании образовательной среды и использовании её возможностей.

Высокий уровень требований ФГОС и ФООП приводит к возникновению у учителей различных затруднений, которые чаще всего являются последствием несформированности базовых компетентностей.

**Цель диагностики** – выявление профессиональных затруднений у учителей иностранных языков ОО г. Пензы

**Задачи:**

1. Выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов учителей иностранных языков.
2. Скорректировать годовой план методических мероприятий с целью минимизации профессиональных дефицитов учителей иностранных языков общеобразовательных учреждений г. Пензы.

**Формат проведения диагностики** – онлайн (через заполнение яндекс-формы)

**Вид диагностики** – анкетирование (вопросы с вариантами ответов «испытываю затруднения», «получается, но необходимо совершенствование», «не испытываю затруднения»).

**Структура анкеты:** 3 тематических раздела

1. Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности.
2. Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности.
3. Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков.

**Количество участников диагностики:** 268 чел.

Количество участников диагностики по образовательным организациям представлено в *Таблице №1*.

*Таблица №1*

ОО	Кол-во участников
МБОУ ЛСТУ №2 г. Пензы	10
МБОУ ЛАД №3 г. Пензы	3
МБОУ многопрофильная гимназия №4 «Ступени» г. Пензы им. Н.М. Пазаева	6
МБОУ лингвистическая гимназия №6 г. Пензы	12
МБОУ СОШ №7 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №8 г. Пензы	1
МБОУ СОШ №9 г. Пензы	2
МБОУ СОШ №11 г. Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового цикла	5
МБОУ СОШ №12 г. Пензы им. В.В. Тарасова	7
МБОУ СОШ №18 г. Пензы	3
МБОУ СОШ №19 г. Пензы	2
МБОУ СОШ №20 г. Пензы	5
МБОУ СОШ №26 г. Пензы	5

МБОУ СОШ №27 г. Пензы	2
МБОУ СОШ №28 г. Пензы им. В.О. Ключевского	3
МБОУ ФЭЛ №29 г. Пензы	8
МБОУ СОШ №30 г. Пензы	3
МБОУ СОШ №32 г. Пензы	8
МБОУ СОШ №35 г. Пензы	7
МБОУ СОШ №36 г. Пензы	8
МБОУ СОШ №37 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №38 г. Пензы	0
МБОУ Гимназия «САН» г. Пензы	9
МБОУ СОШ №40 г. Пензы	2
МБОУ СОШ №41 г. Пензы	2
МБОУ гимназия №42 г. Пензы	6
МБОУ СОШ №43 г. Пензы	2
МБОУ гимназия №44 г. Пензы	6
МБОУ СОШ №47 г. Пензы	5
МБОУ СОШ №49 г. Пензы	1
МБОУ СОШ №50 г. Пензы	2
МБОУ СОШ №51 г. Пензы	4
МБОУ «Гимназия №53» г. Пензы	4
МБОУ лицей №55 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №56 г. Пензы им. Героя России А.М. Самокутяева	5
МБОУ СОШ №57 г. Пензы	5
МБОУ СОШ №58 г. Пензы им. Г.В. Мясникова	1
МБОУ СОШ №59 г. Пензы им. Е.П. Паролина	5
МБОУ СОШ №60 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №63 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №64 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №65/23 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова	14
МБОУ СОШ №67 г. Пензы	4
МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	8
МБОУ СОШ №69 г. Пензы	10
МБОУ СОШ №71 г. Пензы	0
МБОУ лицей №73 г. Пензы	5
МБОУ СОШ №74 г. Пензы	6
МБОУ СОШ №75/62 г. Пензы им. Героя Советского Союза А.И. Мереняшева	7
МБОУ СОШ №76 г. Пензы	4
МБОУ СОШ №77 г. Пензы	1
МБОУ СОШ №78 г. Пензы	3
МБОУ СОШ №79 г. Пензы	8
МБОУ СОШ №80 г. Пензы им. В.К. Бочкарева	9
МБОУ ЦО №1 г. Пензы	0
МБОУ ОШИ №1 г. Пензы	1
МБОУ ГСИП г. Пензы	1
<b>ВСЕГО</b>	<b>268</b>

Как видно из Таблицы №2, следующие ОО не приняли участие в проведенном анкетировании учителей иностранных языков: МБОУ СОШ №38 г. Пензы, МБОУ СОШ № 71 г. Пензы, МБОУ ЦО №1 г. Пензы.

Анализ результатов участников диагностики позволил выявить профессиональные дефициты учителей, а также определить направления совершенствования их профессиональных компетенций.

Уровни сформированности компетенций педагогов представлены в *Таблице №2*. Проблемные точки в каждом тематическом разделе выделены желтым цветом.

В разделе №1 «Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности» наибольшие затруднения респонденты испытывают в вопросе повышения и сохранения мотивации школьников к изучению иностранных языков – они обозначены красным цветом в таблице. Специфика предмета «Иностранный язык», где язык является и средством обучения, и конечным результатом, заставляет учителей постоянно искать эффективные способы организации работы с учебными группами, в которых совместно обучаются и слабо-, и высокомотивированные ученики. Более 48% респондентов считают важным создание условий для формирования мотивации к обучению у школьников. Более 58% участников анкетирования говорят о необходимости совершенствования навыков организации работы со слабо мотивированными обучающимися. При этом 50% учителей готовы повышать свои знания и умения по вопросу профилактики и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся на основе выстраивания индивидуального образовательного маршрута.

В разделе №2 «Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности» более 35% учителей считают необходимым регулярно проводить самодиагностику своей профессиональной деятельности, так как это является важной составляющей развития профессиональных компетенций, и готовы рассмотреть новые приемы оценки результатов своей профессиональной деятельности, её коррекции и прогнозирования её результатов.

В разделе №3 «Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков» наибольшие затруднения у учителей вызывает вовлечение обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями в урочную деятельность (49%), что соответствует выявленным профессиональным дефицитам в разделе №1. Учителя иностранного языка выражают озабоченность тем, как создать условия для вовлечения всех учеников группы в активную работу на уроке. В связи с этим они считают необходимым повысить уровень своего мастерства по следующим методическим аспектам:

- создание условий для актуализации опыта обучающихся (39,5%);
- подбор учебных заданий различной степени сложности для разных групп обучающихся (33% респондентов);
- включение обучающихся в формулирование целей урока (41% респондентов);
- включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока (45% респондентов);
- предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения (45% респондентов).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что педагоги имеют средний дефицитарный уровень, что свидетельствует о достижении ими когнитивного и мотивационного уровней сформированности указанных профессиональных компетенций.

*Таблица №2*

№	Формулировка аспекта	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Не испытываю затруднения
<b>Раздел №1</b>				
<b>Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности</b>				
1	Представления о целях, задачах, стратегии современного образования	2	99	167
2	Организация и поддержание разнообразных видов деятельности обучающихся на уроке	3	92	173
3	Организация самостоятельной работы обучающихся на уроке	1	63	204
4	Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся на основе выстраивания индивидуального образовательного маршрута	17	117	134

5	Оценка эффективности и результатов обучающихся по предмету	4	78	186
6	Организация работы с хорошо успевающими и одарёнными обучающимися	14	80	174
7	Организация работы со слабо мотивированными обучающимися	35	123	110
8	Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся	9	122	137
9	Освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности	10	106	152
10	Эффективное использование оснащения кабинета	17	68	183
<b>Раздел №2</b>				
<b>Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности</b>				
1	Оценка результатов своей профессиональной деятельности	6	88	174
2	Коррекция своей профессиональной деятельности	7	102	159
3	Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности	5	91	172
<b>Раздел №3</b>				
<b>Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков</b>				
1	Чёткое определение места каждого урока в системе уроков по данной теме	5	73	190
2	Определение типа и вида урока в соответствии с типологией по ФГОС	7	88	173
3	Структурирование и организация урочной деятельности в соответствии с выбранным типом урока	4	75	189
4	Рациональное распределение времени урока	4	78	186
5	Выбор оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения	1	91	176
6	Подбор необходимого учебного материала в соответствии с поставленной целью урока	1	63	204
7	Подбор методического обеспечения урока (пособия, раздаточные материалы ...)	9	54	205
8	Подбор учебных заданий различной степени сложности для разных групп обучающихся	10	81	177
9	Постановка цели урока	2	44	222
10	Включение обучающихся в формулирование целей урока	8	102	158
11	Постановка задач урока (образовательных; развивающих; воспитательных).	2	68	198
12	Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока	12	109	147
13	Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения	9	112	147
14	Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	11	122	135
15	Проблемное изложение материала урока	8	82	178
16	Создание условий для актуализации опыта обучающихся	10	96	162
17	Использование на уроке метапредметных связей	3	79	186
18	Проверка знаний обучающихся путем организации само- и взаимооценивания	6	84	178
19	Комментирование учебных достижений обучающихся	3	54	211
20	Формулирование и разъяснение домашнего задания, определения его места в структуре урока	1	29	238
21	Проведение на уроке рефлексии учебной деятельности обучающихся и/или эмоционального состояния обучающихся	3	58	207
22	Создание благоприятного психологического климата на уроке	2	46	220
23	Проведение самоанализа урока	4	77	187

### **Рекомендации по преодолению профессиональных дефицитов:**

**Преодоление профессиональных дефицитов педагогов** рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1. Анализ результатов самоанализа и самооценки профессиональной деятельности.
2. Определение целей профессионального развития.
3. Планирование деятельности по устранению профессиональных дефицитов.

**На уровне школьных методических объединений учителей-предметников** следует рассмотреть следующие вопросы с применением активных форм совместной методической работы и составить общие рекомендации/ алгоритмы/ памятки по устранению проблем:

- организация работы с обучающимися, имеющими разные потребности (слабо и высокомотивированными);
- внедрение эффективных способов формирования метапредметных навыков у обучающихся на уроках;
- использование различных форм оценивания обучающихся.

**На уровне муниципальной методической службы:** с учетом полученных результатов диагностики профдефицитов учителей иностранных языков, проведенной МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы, был скорректирован годовой план работы для учителей разных категорий.

**Информация по организации работы  
по снижению уровня профессиональных дефицитов педагогов  
(на основе 7 самых распространенных)**

№	Дефициты	Изменения в плане работы на год
1	Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся на основе выстраивания индивидуального образовательного маршрута (50% участников диагностики)	<b>Педагогическая лаборатория</b> «Формирующее оценивание на уроках иностранного языка как ресурс учебного успеха каждого обучающегося»
2	Организация работы со слабо мотивированными обучающимися (59% участников диагностики)	<b>Лаборатория современного урока</b> «Средства достижения метапредметных результатов на уроках иностранного языка в условиях реализации ФГОС и ФООП»
3	Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока (45% участников диагностики)	
4	Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения (45% участников диагностики)	
5	Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями (50% участников диагностики)	<b>Открытый микрофон «Есть методический вопрос!»</b> по проблеме «Учитель и ФООП: перспективное пространство профессиональных решений»  <b>Методические квесты</b> «В поиске решений актуальных методических вопросов» (тиражирование передового опыта на основе методических маршрутов учителя)
6	Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся (49% участников диагностики)	<b>Семинар-практикум</b> «Эффективные способы повышения мотивации на уроках ИЯ»  <b>Стажировочная площадка для начинающих учителей ИЯ</b> «Развитие навыков критического мышления как средство повышения познавательной активности обучающихся на уроках иностранного языка»  <b>Ярмарка методических идей</b> «Обучение английскому языку на уроке и за его пределами. Расширяем границы возможностей»
7	Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности (41% участников диагностики): - оценка результатов своей профессиональной деятельности; - коррекция своей профессиональной деятельности; - прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности.	<b>Городской фестиваль рефлексивных эссе</b> - «Я учитель иностранного языка: ретроспектива учебного года» - «Я начинающий учитель иностранного языка: ретроспектива учебного года»