

**Несколько слов о муниципальном этапе  
Всероссийского конкурса сочинений 2024 года**

*Кузнецова Нина Геннадьевна,  
председатель жюри МЭ ВКС,  
доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы»  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,  
кандидат филологических наук, доцент*

Прежде всего хочется выразить благодарность организаторам конкурса, так как такие мероприятия, вне всякого сомнения, нужны в наше время: они позволяют учащимся реализовать свои творческие способности; проявить себя. Хотелось бы поблагодарить также участников конкурса и их руководителей за то, что они вложили много стараний, труда, частичку своей души в творческие работы.

Особого внимания заслуживают работы победителей – четыре сочинения, признанные членами жюри лучшими и направленные на следующий (региональный) этап.

О любви к родной природе пишет Аксенов Дмитрий (7 класс, МБОУ СОШ № 28). Обращает на себя внимание название работы: «Клевое место». Во-первых, имеется в виду уголок природы, который связан с воспоминаниями об удачной рыбалке. Во-вторых, у названия рассказа явно есть оттенок оценочного эпитета: «клевое» – на языке подростков, молодёжи – значит очень хорошее, замечательное. И очень важно, что любовь к природе и рыбалке автору привили в семье, то есть в сочинении раскрывается и тема семьи, как важного фактора формирования личности. Мальчик вспоминает, что в первый раз побывал на рыбалке с папой, когда ему было всего четыре года; что активное участие в поездках на рыбалку принимает и его мама. В работе очень эмоционально и образно раскрывается тема любви к природе – к рекам и озерам – как к источнику душевной гармонии, душевного тепла, даже эстетического наслаждения.

Патриотическая тема звучит в рассказе Агуреевой Елизаветы «Пронесенное через века» (9 класс; МБОУ СОШ № 30). Автор сочинения очень проникновенно пишет о том, насколько важно ныне живущим помнить о войне и о людях, которым выпало на долю жить в то страшное время и испытать на себе, что такое война. Согласно авторскому замыслу, мальчик (повествование ведется от первого лица) виртуально побывал в блокадном Ленинграде, окунулся в страшную атмосферу: голод, холод, артобстрелы, бомбежки, отчаяние, страх. Автор мысленно задается вопросом: можно ли сохранить человеческое лицо в страшных условиях войны? И приходит к выводу: да. Герою предстояло выдержать «экзамен» на человечность, и он не

смог убить незащищенное животное; не смог не вступить за девочку, которую в очереди за хлебом обидели хулиганы; не смог не проникнуться горем старика.

О роли искусства в жизни человека размышляет Кураева Полина в сочинении «Сердце Эрмитажа» (9 класс, МБОУ СОШ № 68), написанном в жанре рассказа. Используя прием антитезы, автор данной работы доказывает, насколько духовно беднее человек, равнодушный к Прекрасному. Катя способна видеть Красоту (она любит Петербург, на нее неизгладимое впечатление производит Эрмитаж, девушка ловит каждое слово экскурсовода, ей интересна духовная культура России), а ее молодой человек даже не замечает красоты Петербурга, в который приехал на экскурсию; равнодушно, лениво осматривает Эрмитаж. Героиня рассказа, соприкоснувшись с Прекрасным, на некоторое время даже перенеслась в прошлое, в дворянскую Россию: девушка увидела себя в Эрмитаже не в роли экскурсанта двадцать первого века, а светской дамой, вальсирующей на балу.

Работа Шкарубо Виктории (11 класс, МБОУ гимназия № 44) «Скорее бы изменилась как-нибудь наша нескладная, несчастливая жизнь», или Как человеку бороться за счастье», написанная в жанре эссе, начинается с рассуждения о том, насколько велика роль умной, хорошей книги в жизни человека, какую помощь она может оказать в принятии важного для него решения. «Вместо того, чтобы слушать чужие советы, читаешь Пушкина, Толстого, Булгакова», – отмечает автор данной творческой работы. То есть великие классики русской литературы нам не могут быть чужими, ведь то, о чем они писали, вечно. Герои их произведений, как и мы, ныне живущие, *(далее цитирую автора)* «сомневаются, мучаются, даже не всегда понимая, что ими движет». В целом, эссе представляет собой очень вдумчивое, оригинальное рассуждение о таком персонаже русской драматургии, как Лопухин. Автор раскрывает сложность, противоречивость чеховского героя и рассуждает о том, что Раневская играет совершенно исключительную роль в жизни Лопухина.

Работы победителей очень интересны, соответствуют выбранным тематическим направлениям, привлекают богатством лексики, точностью, выразительностью речи, композиционной цельностью. Кроме того, авторы сочинений очень эмоциональны в изложении своих мыслей.