Результаты аттестации по литературе в 2023-2024 учебном году

Тимакова Анна Александровна,

заведующий кафедрой «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», председатель предметной комиссии по литературе ЕГЭ и ОГЭ

Статистика (по основному дню)

TEMA	Результаты выбора (чел. / %)	Количество незачтенных работ
112. Что мешает человеку быть счастливым?	1872 / 43 %	27
412. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	1425 /33 %	5
203. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	682 / 16 %	8
508. Может ли общение с природой изменить человека?	288 / 7 %	7
604. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	40 / 1 %	0
311. Какая из мыслей М. Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	39 / 1 %	0

Соответствие требованиям и основным критериям

НЕЗАЧЕТ ПО Т1 (объем) – 6 работ

НЕЗАЧЕТ ПО T2 (самостоятельность) – 7 работ (+ одна с перепроверки)

НЕЗАЧЕТ ПО К1 (соответствие теме) – 28 работ

НЕЗАЧЕТ ПО К2 (аргументация) – 46 работ

Количество незачтенных сочинений – 47 (0,1 % от 4399 участников)

Выполнение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какоголибо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме).

Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Источник – «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» (ФГБОУ ВО «ФИПИ», 2022)

«Незачет» по критерию № 1 «Соответствие теме»

Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь еè раскрытия (например, <u>отвечает на вопрос</u>, поставленный в теме, или <u>размышляет</u> над предложенной проблемой, или <u>строит высказывание на основе</u> <u>связанных с темой тезисов</u> и т.п.).

«Незачет» ставится только при условии, если сочинение <u>не</u> <u>соответствует теме</u> или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

«Действительно, описание условий выставления «зачета» таково, что сочинения, в которых тема не раскрыта, но хотя бы затронута и в какой-то степени осмыслена, следует оценить по критерию 1 положительно»

Источник – «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» (ФГБОУ ВО «ФИПИ», 2022)

Перекличка

темы 605 «Что делает человека подлинно счастливым?» (2022-2023) с темой 112 «Что мешает человеку быть счастливым?» (2023-2024)

подмена темы

Пример подмены темы:

• Введение: предположения о том, что такое счастье «Для кого-то это богатство, любовь» или «... найти работу, женица, завести ребенка...».

Переход – а что мешает человеку быть подлинно счастливым?

- Основная часть: каждого свой путь в обретении счастья: у Андрея Соколова этот путь обретение семьи в лице Вани, у Сони Мармеладовой в помощи другим.
- Заключение: «У каждого человека свое понятие о счастье. Я верю, что истинное счастье зависит от нашего отношения к жизни, и лишь мы вправе решать, как распоряжаться им» или «Из приведенных выше аргументов можно заметить, что каждый человек строит свое счастье, только у каждого человека оно свое... только ему выбирать, каким оно будет»

«Незачет» по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.
- «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Примеры искажения

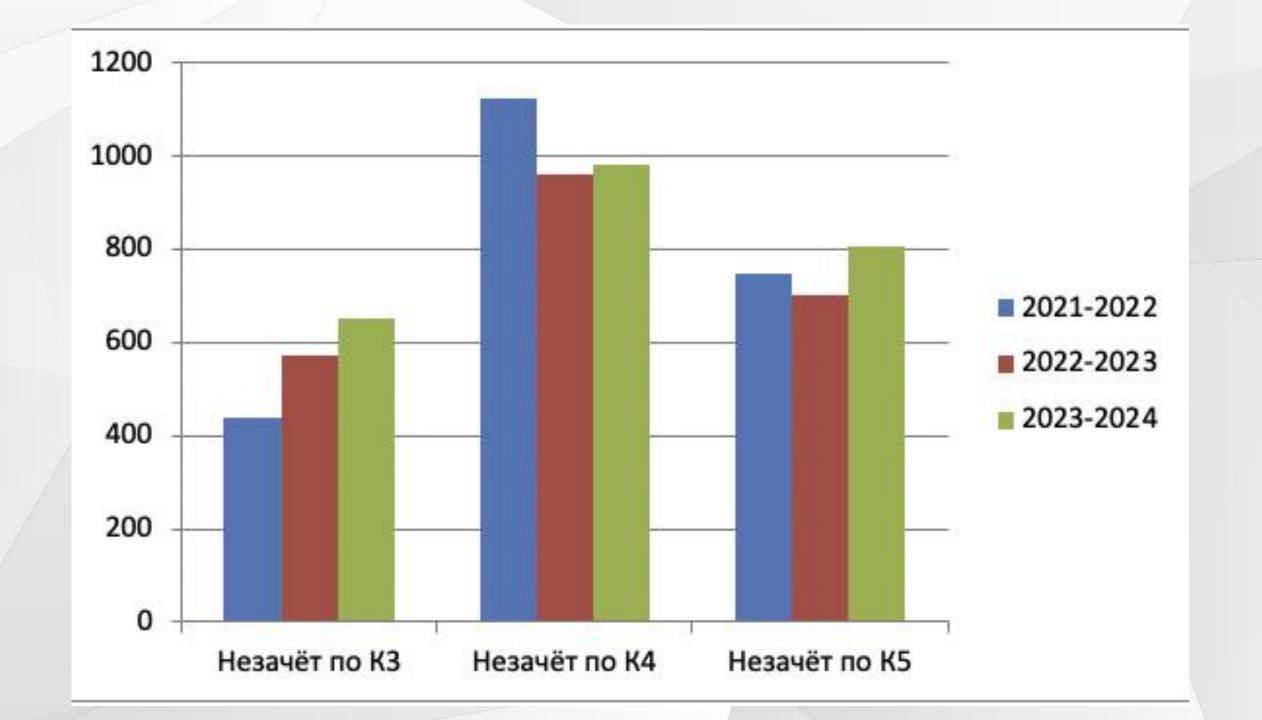
- «Что мешает человеку быть счастливым?»: «Душевная боль и неспособность дарить любовь и тело человеку которого он любит делают его несчастным» (А.И. Куприн «Гранатовый браслет»);
- «Может ли общение с природой изменить человека?»: «всю жизнь росла в лесу среди деревьев и красивых пейзажев, она всю жизнь общается с лесными жителями и <...> утверждала, что сила в природе и что природа делает человека счастливей» (о Татьяне Лариной);
- «Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»: «... приходит к пониманию, что не может изменить свою судьбу и решает смириться с последствиями своих действий» (об Анне Карениной)

Проблемы в привлечении литературного материала:

- Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению.
- Непонимание проблематики произведения, которое влечет за собой неправильную трактовку текста и приводит к ошибкам в аргументации.
- Перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения.
- Упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов.
- Подмена анализа проблемы демагогическими рассуждениями, не подкрепленными аргументами

«Незачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

- Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
- «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или <u>отсутствует тезисно-доказательная часть</u> (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).



Пример работы:

Тема «Что мешает человеку быть счастливым?»

- Введение (попытка сформулировать тезис): «Что мешает человеку быть счастливым? Это может быть излишняя доброта, перемены в жизни человека, война, характер»
- Основная часть: «Обратимся к произведению М. Шолохова «Судьба человека». Далее пересказ. Аргументы не сформулированы. Часть заканчивается противоречащим началу работы суждением о счастье героя с Ванюшкой.
- Заключение: автор пытается привязать пересказ к теме, но многократно повторяет мысль о том, что «у каждого человека свое понимание о счастье»

+ нарушение логики при переходе от одной мысли к другой (логическое несоответствие частей работы)

Нерешенные проблемы, очевидные из ИС-2023

- неумение выстраивать тезисно-доказательную часть, формулировать аргументы;
- невнимание к аспекту выбранной темы (недостаточно сформированный навык смыслового чтения) или «вчитывание» в художественный текст требуемой для написания сочинения содержательной линии;
- неумение рассуждать на морально-нравственные, философские темы;
- редко выпускники демонстрируют осмысление проблемы, заявленной в теме, с привлечением исторического, культурологического материала

Положительные моменты в ИС-2023

• уменьшилось количество работ с плагиатом;

• практически нет работ без обращения к литературному материалу;

• улучшилась ситуация с различением аргумента и примера;

• увеличилось количество обращений к произведениям зарубежных авторов, список таких произведений расширяется по сравнению с прошлыми годами

Наиболее частые обращения к зарубежной литературе

Из зарубежной литературы выпускники выбирают классические произведения Р. Брэдбери, А. Экзюпери, О. Генри, Дж. Оруэлла.

Из новинок 2023-2024 учебного года привлечение материала из произведений Э. Керет «Грустная история семьи Муравьед», Дж. Остин «Гордость и предубеждение», Дж. Лондон «Мартин Иден», Х. Хоссейни «Тысяча сияющих солнц», Д. Дефо «Робинзон Крузо», Дж. Лондон «Любовь к жизни»;

по-прежнему обращаются и к современной зарубежной беллетристике, например, серии книг о Гарри Поттере Джоан Ройлинг или «Игре престолов» Дж.Р.Р. Мартина

Результаты ЕГЭ и ОГЭ как показатель сформированности метапредметных навыков

Результаты ЕГЭ в 2023-2024 учебном году

Участников, набравших балл	% от общего кол-ва участников
ниже минимального балла	1,36
от минимального балла до 60 баллов	68,33
от 61 до 80 баллов	18,55
от 81 до 100 баллов	11,76

Описание проблемной ситуации	Ошибка	Метапредметный навык
Большинство заданий 5	Игнорирование условий	Владение навыками
и 10 разных вариантов	задания:	получения информации
содержали указания на		из источников разных
временные рамки	невнимательное чтение	типов, самостоятельно
создания произведения,	задания	осуществлять поиск,
которое нужно было		анализ, систематизации
подобрать ученику	и / или	и интерпретации
самостоятельно		информации различных
	незнание дат / периодов	видов и форм
	создания произведений	представления (работа с информацией)
		4 - 12

Описание проблемной ситуации	Ошибка	Метапредметный навык
Требование в заданиях 5 и 10 при сопоставлении работать с фрагментом предложенного текста	Игнорирование условий задания: невнимательное чтение задания	Владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления (работа с информацией)

Описание проблемной ситуации	Ошибка	Метапредметный навык
Оценивание	Обилие	Давать оценку новым
грамотности во всех	грамматических	ситуациям, вносит
ответах	ошибок, часто	коррективы в
	случайных	деятельность,
		оценивать
		соответствие
		результатов целям
		(самоконтроль)

Результаты ОГЭ в 2023-2024 учебном году

Получили отметку	чел.	%
«2»	5	2,92
«3»	31	18
«4»	53	31
«5»	82	48

Описание проблемной	Ошибка	Метапредметный навык
ситуации		
<u>Задание № 2.</u>	искажение смысла	выявлять и
Критерий «Соответствие	привлекаемого	характеризовать
ответа заданию и	фрагмента в целях	существенные признаки
привлечение текста	формального	объектов (явлений);
выбранного фрагмента	соответствия заданию;	
для аргументации»;		выражать свою точку
		зрения в устных и
	неумение	письменных текстах;
	сформулировать прямой	
	связный ответ при	оценивать соответствие
	понимании задачи для	результата цели и

Описание проблемной ситуации	Ошибка	Метапредметный навык
Задание № 4. Критерий «Привлечение текста произведения для сопоставления и аргументации».	отсутствие обращения к тексту или обращение к нему на уровне выводов, умозаключений, так или иначе связанных с текстом, но не напрямую; привлечение текста вне заданного аспекта сопоставления	устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах; оценивать соответствие результата цели и условиям

этическими и морально-

вынесенными в тему

сочинения

нравственными категориями,

Описание проблемной	Ошибка
ситуации	
Задание 5.	формальная привязка к теме
Критерии «Соответствие	в начале или в конце
сочинения теме и ее	сочинения;
раскрытие» и «Привлечение	
текста произведения для	непонимание ключевого
аргументации» (в работах	термина или словосочетания
группы учащихся со слабым	темы;
уровнем подготовки).	
	неумение работать с
	философскими понятиями,
	проблемной ситуации Задание 5. Критерии «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» и «Привлечение текста произведения для аргументации» (в работах

Метапредметный навык

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения; эффективно запоминать и систематизировать информацию;

выражать свою точку зрения в

устных и письменных текстах;

Благодарю за внимание!