

**Анализ выполнения заданий  
муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку  
в 2023/2024 учебном году**

<b>Класс</b>	<b>Дата проведения</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Максимальное количество баллов за работу</b>	<b>Средний балл за выполнение работы</b>	<b>Средний процент выполнения работы</b>
7	20.11.2023	15	60	28	47
8		15		28,3	47
9		19		20	33,3
10		17	70	29,2	42
11		22	75	38,3	51

Олимпиада по русскому языку проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний. В муниципальном этапе участвуют ученики 7-11 классов Форма проведения – очная.

Олимпиадные задания по русскому языку можно условно объединить в два больших блока: лингвистические тесты и лингвистические задачи. На муниципальном этапе используются только лингвистические задачи, которые делятся на следующие группы: от текста к языку; от языка к тексту; от языковых фактов к системе языка; от языка к науке о языке, описанию языка.

Распределение заданий по темам выглядит следующим образом: 1) фонетика, орфоэпия, графика и орфография (выявление специфики соотношения «буква/звук», особенностей произношения и др.; определение причин ошибки; понимание взаимосвязи букв и звуков, роли букв в слове; элементарные знания об истории русской письменности); 2)

словообразование (современное и историческое членение слова на словообразовательные единицы и определение способа словообразования); 3) грамматика (разграничение грамматических форм слова, демонстрация умения давать слову морфологическую характеристику в зависимости от его синтаксической роли в предложении); 4) лексикология, фразеология и семантика (определение лексического значения слов одной тематической группы; знание семантики готовых единиц русского языка – фразеологизмов); 5) лексикография (умение работать с лексикографическим материалом, знание структуры словарной статьи и специфики лингвистической информации, изложенной в определённых типах словарей); 6) история языка, диалектология, славистика (выявление специфики русского языка среди других языков славянской группы; сопоставление древнего и современного значений слов, современных и устаревших (литературных и диалектных) форм и др.).

Олимпиада как инструмент отбора одарённых детей в области русского языка должна заострять метаязыковые способности школьников, побуждать целенаправленно размышлять о различных свойствах языка и его единиц. Учащиеся должны применить школьный аппарат описания русского языка таким образом, чтобы с его помощью обнаружить закономерности и характеристики языковых явлений, которые требуют углублённых разысканий, определённых исследовательских усилий и «чувства языка», в том числе демонстрируя способность воспринять язык панхронически и в диалектно раздробленном виде (т. е. уметь, исходя из знаний школьной программы, выявить существенные свойства языка, обнаружить понимание структурных и системных языковых отношений на материале не только современного языка, но и языка прошедших эпох, а также на диалектном материале, в сопоставлении с другими языками мира и с учётом социально-языкового варьирования).

Именно поэтому в задания олимпиады включён древнерусский и диалектный материал и материал других славянских языков, который сопоставляется учащимися с материалом современного русского литературного языка. Школьник путём наблюдения и самостоятельного анализа языковых фактов должен прийти к определённом исследовательскому выводу.

Вопросы, поставленные перед участником олимпиады, призваны активизировать его творческую деятельность, подводить к установлению ранее неизвестных ему лингвистических закономерностей. Поэтому задания имеют эвристический/проблемный характер, моделируя в упрощённых, искусственно созданных условиях элементы научной деятельности лингвиста-русиста.

Одной из целей олимпиады является расширение знаний учащихся по предмету. Поэтому лингвистические задачи содержат историко-культурный или историко-лингвистический комментарий, а также цитаты из литературных произведений (для наблюдения и анализа) или научных трудов (для анализа языкового материала под определённым углом зрения). В формулировках заданий или в сносках указывается автор и название художественного произведения, откуда взят фрагмент, а также дается краткая справка о лингвистах, имена которых встречаются в задачах.

В большей степени задачам олимпиады соответствуют задания, требующие развёрнутого ответа, демонстрирующего культуру письменной речи, способность учащихся последовательно и доказательно излагать свою точку зрения. Полный ответ на вопрос такого задания предполагает не только констатацию свойств языковой единицы (значение, образование, употребление), но и комментарий к ней (словообразовательный, стилистический, этимологический, историко-культурный, грамматический и др.), умение соединить элементы ответа в законченное

письменное высказывание. Задания олимпиады нацелены на развитие у школьников не только коммуникативных, но и культуроведческих и собственно лингвистических (языковедческих) компетенций. Участник олимпиады должен осознавать, что язык есть форма выражения культуры, иметь общие представления о национально-культурной специфике русского языка; с помощью олимпиады расширять свои знания о взаимосвязи развития языка и истории народов, говорящих на русском языке, о языковом разнообразии России, углублять знания о русском языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; о лингвистике как науке и об учёных-русистах, об актуальных направлениях лингвистики в целом и русистики в частности.

На муниципальном этапе школьникам 7-8 классов предлагался один (общий) комплект заданий. Это позволило лучше дифференцировать учащихся и выявить среди семиклассников лингвистически одарённых детей. Особый акцент был сделан на следующих темах: лексикология, этимология, морфология, синтаксис (на уровне словосочетания и простого предложения), особенности использования той или иной части речи в роли члена предложения. Результаты выполнения заданий представлены в таблице:

<b>Класс</b>	<b>№ задания</b>	<b>Краткое содержание задания</b>	<b>Средний процент выполнения (7/8 классы)</b>	<b>Типичные ошибки</b>
7-8	1, 2	Лексический анализ слова	50/50	Незнание фразеологизмов и их значений. Смещение понятий «речевая» и «грамматическая ошибка», а также понятий «плеоназм» и «тавтология»

3, 5, 6	Морфемный и словообразовательный анализ слова	37/43	Трудности в составлении словообразовательной цепочки. Неумение определять исходное слово в словообразовательном гнезде. Незнание частей речи, у которых окончание находится не в конце слова. Трудности в восстановлении словообразовательных звеньев цепи
4	Этимологический анализ слова	24/25	Неверное определение значения приставки «рос», корней «сох», «сош», «стан» в устаревших словах. Неправильное указание на семантическую трансформацию указанных корней. Неверное определение лексического значения слов
7	Морфологический анализ слова	51/53	Трудности в определении смысловых отношений между компонентами в словосочетании
8, 9	Синтаксический анализ предложения	30/32	Определяя синтаксическую роль инфинитива в предложении, участники олимпиады не указывают виды сказуемых, определений, дополнений, обстоятельств. Отсутствие умения внимательно читать задание. Ошибки в определении частеречной принадлежности слов

Задания для 9-11 классов выстроены по единой сквозной логике. К указанным для возрастной группы 7-8 классов темам добавились темы по синтаксису простого (более углубленно) и сложного предложений. Количество заданий увеличено до десяти. Девятиклассникам предлагался отдельный комплект заданий, десятиклассникам и одиннадцатиклассникам – один (общий).

Результаты выполнения работы учениками 9 класса представлены в таблице:

<b>Класс</b>	<b>№ задания</b>	<b>Краткое содержание задания</b>	<b>Средний процент выполнения</b>	<b>Типичные ошибки</b>
9	1, 2, 4	Лексический анализ слова	37	Трудности в выявлении лексической ошибки, определении ее типа. Отсутствие умения комментировать различия в лексических и грамматических особенностях паронимов
	3, 9	Грамматический анализ предложения	42	Незнание причин, при которых части ССП удовлетворяли бы нескольким условиям
	5,8	Морфемный, словообразовательный, этимологический анализ слова	19	Незнание лексического значения и происхождения слова сусеки. Трудности в определении способа образования слов
	6	Этимологический анализ слова	12	Трудности при анализе морфемной структуры слова с современной и исторической точек зрения
	7	Изобразительно-выразительные средства языка	7	Незнание тропа перифраз. К описательным оборотам подобрали не прямые названия, а синонимичные словосочетания
	10	Творческое задание: создание рассуждения на лингвистическую тему	52	Неверное толкование лексического значения предложенных слов повлекло за собой нарушение логики ответа

Результат выполнения заданий учениками 10 классов:

<b>Класс</b>	<b>№ задания</b>	<b>Краткое содержание задания</b>	<b>Средний процент выполнения</b>	<b>Типичные ошибки</b>
--------------	------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	------------------------

10	1	Анализ звукового состава слова	33	Ошибки в примерах со следами дифтонга. Не увидели закономерность, связанную с изменением места ударения
	2, 8, 9	Словообразовательный анализ слова	27	Неверно указан первый способ образования: вместо суффиксального – приставочно-суффиксальный (от глагола «варить»); неверно указано исходное слово во втором способе образования: вместо «поварня» – повар. Неверно определен способ образования прилагательного «благодетельный». Участники не справились с восстановлением словообразовательной цепочки от окказионального глагола
	3, 6	Лексический анализ слова	40	Многие участники не смогли найти русские соответствия английским пословицам. Возникли трудности с определением лексического значения существительного с возможными разными окончаниями в именительном падеже множественного числа и составлением предложений, где раскрывается это значение
	4, 5	Синтаксический анализ предложения	11	Трудности в разграничении определительных придаточных. Учащиеся не владеют знаниями о признаках номинативного предложения: определяют признаки номинативного

				предложения только из фрагмента словарной статьи
	7	Морфологический анализ слова	63	Слова «душнее, тише, дремуче» участники определяют как наречие, а не слова категории состояния
	10	Творческое задание: создание рассуждения на лингвистическую тему	67	Отсутствие аргументов эмоционального характера, оригинальности в ответе на вопрос

Результат выполнения заданий учениками 11 классов:

Класс	№ задания	Краткое содержание задания	Средний процент выполнения	Типичные ошибки
11	1	Анализ звукового состава слова	33	Трудности в определении фонетического процесса гаплогогии и правильного объяснения этого понятия
	2, 4, 5, 6, 7	Лексический анализ слова	51	Многие учащиеся не дают толкования понятиям «синонимы» и «паронимы», выделяют группы вне лексического значения и стилистической окраски Трудности в определении точного типового лексического значения и в указании синтаксической роли выделенных слов, в разграничении семантического и синтаксического значения паронимов. Незнание значений фразеологизмов



	3	Синтаксический анализ предложения	66	Участники не всегда правильно определяют синтаксическую роль выделенных слов
	8	Словообразовательный анализ	54	Неумение восстановить словообразовательную цепочку и привести примеры реально существующих слов
	9	Грамматический анализ предложения	42	Отсутствие развернутого объяснения
	10	Творческое задание: создание рассуждения на лингвистическую тему	70	Неубедительные аргументы, логические ошибки в доказательной базе. В работах отсутствует оригинальность в подаче материала, допущено большое количество речевых и грамматических ошибок

Учителям-словесникам можно порекомендовать изучить и проработать на уроках, дополнительных занятиях задания муниципального этапа олимпиады по русскому языку, в течение учебного года в работе с одарёнными детьми уделять больше внимания темам, нашедшим отражение в материалах олимпиады.

Сделать олимпиадное движение по русскому языку более совершенным, упрочить то полезное и значимое, что появилось в школьном образовании с введением олимпиад, помогут следующие мероприятия: встречи с учителями, подготовившими победителей и призеров олимпиады, с целью обмена опытом; методические семинары по подготовке школьников к олимпиаде; создание банка данных олимпиадных заданий.