

Актуально на 22 апр 2024

Как проанализировать работу по формированию функциональной грамотности в 2023/24 учебном году

Роман Дошинский, заведующий лабораторией русского языка и литературы ФИПИ, ведущий специалист МЦКО, специалист в области итоговой аттестации, соавтор пособий для подготовки к ЕГЭ, член Общественного совета при Рособрнадзоре, к. п. н.

Елена Ильяшенко, эксперт Системы Завуч, стаж работы заместителем директора по содержанию образования – более 10 лет, к. п. н., доцент

В 2023/24 году в итоговой справке о формировании функциональной грамотности нужно отчитаться, как формировали новый компонент – цифровую грамотность.

Чтобы подвести итоги работы по формированию функциональной грамотности, подготовьте [аналитическую справку](#). Проанализировать данные и составить справку вам поможет инструкция. В ней эксперты Системы Завуч учли переход на ФОП и последние рекомендации Минпросвещения об оценке функциональной грамотности ([письмо от 13.01.2023 № 03-49](#)).

Обобщите статистические данные

Соберите справки и отчеты по формированию функциональной грамотности. Сведите в общую таблицу информацию о диагностических работах, которые проходили в течение учебного года. Перечислите в таблице все диагностики, отметьте, когда и в каких классах они проходили, укажите количество участников.

Внесите в таблицу диагностики, которые с 2023 года стали обязательными по ФОП. Это отдельные работы для проверки цифровой и читательской грамотности, которые предусмотрели в ФОП ООО и СОО:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью ([п. 18.19 ФОП ООО](#), [п. 18.18 ФОП СОО](#)).

Такие работы школы должны проводить не реже чем один раз в два года. Укажите конкретные даты работ, классы и количество участников. Смотрите пример оформления таблицы ниже.

Пример

Сводная таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Комплексная работа по математической грамотности	20.11.2023	6-е классы	50 чел.	Школьный
2	Комплексная работа по математической грамотности	25.01.2024	7-е классы	50 чел.	Региональный
3	Комплексная работа по естественно-научной грамотности	27.01.2024	8–9-е классы	100 чел.	Школьный
4	Комплексная диагностическая работа по естественно-научной грамотности	25.04.2024	8–9-е классы	100 чел.	Региональный
5	Письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности	15.02.2024	6-е и 10-е классы	100 чел.	Школьный
6	Практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью для проверки цифровой грамотности	14.03.2024	7-е и 10-е классы	100 чел.	Школьный
7	Комплексная работа по финансовой грамотности	26.04.2024	8–9-е классы	50 чел.	Школьный
<...>					

Подытожьте, сколько работ и какого уровня провели в учебном году. Если проводились работы федерального или регионального уровня, укажите нормативные акты, на основании которых они были организованы. Для диагностик школьного уровня кратко опишите, какие задания использовали и как оценивали работы. Пример формулировки смотрите ниже.

Пример

Описание системы оценивания диагностических работ по функциональной грамотности

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru) и Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5–9-е классы) Института стратегии развития образования РАО (skiv.instrao.ru).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

<...>

Сведите информацию по каждой диагностике

Отдельно обобщите результаты по каждому направлению функциональной грамотности: математической, естественно-научной, читательской и финансовой грамотности. Проанализируйте результаты диагностик по глобальной компетентности и креативному мышлению. Также проанализируйте данные проверки цифровой грамотности. Это новое направление, которое необходимо контролировать по ФОП на уровне ООО и СОО.

Сведите данные в таблицы по классам и параллелям. Распределите результаты по уровням. Зафиксируйте количество школьников, которые справились с заданиями повышенного и высокого уровней. Укажите, сколько учеников не достигли базового уровня функциональной грамотности. Смотрите ниже пример заполнения сводной таблицы.

Пример

Распределение результатов по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6 «А»	5 (20%)	6 (24%)	9 (36%)	4 (16%)	1 (4%)
6 «Б»	3 (12%)	5 (20%)	10 (40%)	5 (20%)	2 (8%)
7 «А»	2 (8%)	5 (20%)	11 (44%)	6 (24%)	1 (4%)
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Итого	12 (12%)	21 (21%)	47 (47%)	15 (15%)	5 (5%)

Отдельно зафиксируйте, как школьники овладели умениями, которые оценивались в ходе диагностики. Укажите, какие компетенции проверялись и сколько учеников справились с заданиями по каждой компетенции. Так вы увидите, какие умения у школьников уже

сформированы в соответствии с возрастной категорией на базовом уровне, а над развитием каких надо усилить работу на уроках и внеурочных занятиях. Как представить в справке анализ по компетенциям, смотрите в примере.

Пример

Представление результатов по проверяемым умениям

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- найти и извлечь (информацию из текста);
- интегрировать и интерпретировать (информацию из текста);
- осмыслить и оценить (информацию из текста);
- использовать (информацию из текста).

Структура овладения обучающимися проверяемыми умениями представлена в таблице.

Таблица. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями
1	Найти и извлечь (информацию из текста)	89%
2	Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста)	74%
3	Осмыслить и оценить (информацию из текста)	47%
4	Использовать (информацию из текста)	10%

Сопоставьте результаты учеников

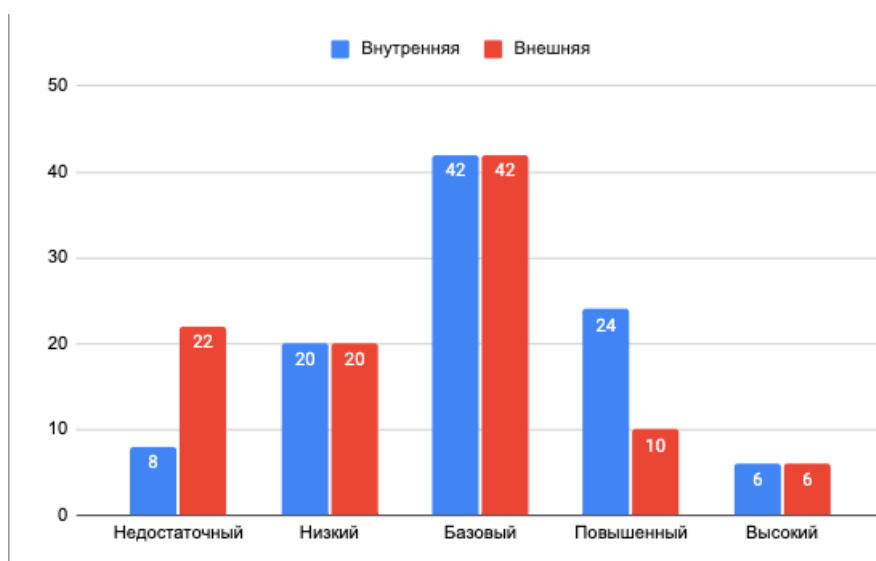
Сравните результаты каждой диагностики по классам и параллелям. Определите, ученики каких классов справились с заданиями лучше. Зафиксируйте, в каких классах и сколько учеников не достигли базового уровня. Сделайте краткий вывод для каждой диагностики, чтобы проще было обобщать работу.

Сопоставьте результаты внутренних и внешних диагностик. Для наглядности представьте данные в таблицах и диаграммах. Так будет проще анализировать и делать выводы. Для каждой диаграммы дайте описание. Проанализируйте, с заданиями какой диагностики школьники справились успешнее. Смотрите ниже пример оформления.

Пример

Сравнение результатов внутренней и внешней диагностик

Диаграмма. Сравнение результатов внутренней и внешней диагностик естественно-научной грамотности в 8–9-х классах



Стабильно высокий уровень естественно-научной грамотности подтвердили 6 процентов обучающихся. Также стабильно показали базовый уровень естественно-научной грамотности 42 процента учеников. На 14 процентов увеличилось количество школьников, которые не справились с заданиями. Почти вдвое снизилось количество обучающихся с повышенным уровнем.

Если вы увидите, что результаты внешней диагностики имеют значительные расхождения с результатами школьной, определите причины. Например, КИМ, которые подготовили учителя школы, не позволяют объективно оценить уровень достижения учениками проверяемых умений.

Каждое задание диагностики проверяет степень овладения определенным умением. Сравните, как ученики разных классов справились с отдельными заданиями. Это удобно сделать в форме таблицы. Так вы увидите, какие задания вызывают затруднения и в каких классах необходимо организовать коррекционную работу. Пример оформления таблицы смотрите ниже.

Пример

Таблица. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями	
		8-й класс	9-й класс
1	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	33%	38%

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями	
		8-й класс	9-й класс
2	Применение естественно-научных методов исследования	56%	61%
3	Научное объяснение явлений	23%	25%

Сравните результаты диагностики с академической успеваемостью учеников. Для этого в таблице укажите для каждого класса количество успевающих школьников и количество учеников, которые учатся без троек. Внесите результаты диагностик. Зафиксируйте, сколько школьников справились с диагностикой и сколько не преодолели установленный порог. Сопоставьте данные и оцените, насколько отличаются результаты. Определите причины расхождений.

Пример

Таблица. Сравнение результатов внешней диагностики с уровнем академической успеваемости по естественно-научным предметам (биология, физика, химия)

Класс	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих «4» и «5»	Доля учеников, преодолевших порог естественно-научной грамотности (базовый, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, не справившихся с работой (недостаточный, низкий уровни)
8 «А»	100%	80%	60%	40%
8 «Б»	99%	68%	56%	44%
9 «А»	100%	75%	52%	48%
9 «Б»	100%	68%	53%	47%
Итого	99,8%	73%	55,3%	44,7%

Как видно из таблицы, уровень успеваемости и обученности учеников не коррелирует с уровнем естественно-научной грамотности. Это может быть связано с несколькими причинами:

- с необъективным оцениванием со стороны учителей, когда критерии оценки не соответствуют ООП;
- с используемыми учителями технологиями, методами, формами преподавания, которые не способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников в нужной степени;

- с несоответствием используемого учебника требованиям ООП;
- <...>

Проанализируйте работу учителей

Чтобы понять причины низких результатов школьников, оцените работу учителей. Для этого сначала определите классы, в которых ученики на диагностиках показали низкие результаты, и зафиксируйте фамилии учителей, которые работают в этих классах. Результаты представьте в таблице. Для сравнения укажите в ней для каждого класса количество успевающих учеников и отразите, как школьники справились с диагностикой. Пример оформления таблицы смотрите ниже.

Пример

Таблица. Результаты анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Сопоставительный анализ академических результатов обучающихся

Класс	Предмет/курс	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих «4» и «5»	Диагностика	Доля учеников, преодолевших порог (базовый, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, не справившихся с р (не ни
6 «А»	Математика	100%	70%	Математическая грамотность	56%	44%
	Русский язык Литература	100%	75%	Читательская грамотность	72%	28%
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
8 «А»	Биология Физика Химия	99%	68%	Естественно-научная грамотность	60%	40%
	В мире финансов (курс внеурочной деятельности)	100%	Без балльного оценивания	Финансовая грамотность	31%	69%

Класс	Предмет/курс	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих «4» и «5»	Диагностика	Доля учеников, преодолевших порог (базовый, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, с р (не ни)
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
9 «А»	Учимся для жизни (курс внеурочной деятельности)	100%	Без балльного оценивания	Глобальные компетенции	42%	58%
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Затем проанализируйте [справки по итогам посещения уроков](#). Определите количество уроков, на которых велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

Проведите мониторинг содержания используемых на уроках заданий. Выявите, сколько учителей используют задания на формирование функциональной грамотности на уроке, задают такие задания на дом. Оцените, какие ЭОР и ЦОР применяют педагоги. Выясните, сколько учителей владеют практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности. Определите количество педагогов, которые прошли тематические курсы повышения квалификации. Внесите все данные в сводную таблицу.

Пример

Таблица. Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности. Мониторинг школьной документации

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Использует ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Прошел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
		На уроке	Задаёт на дом			
1	Абрамова М.В.	+	–	+	+	–
2	Авдеева В.Б.	–	–	–	–	–

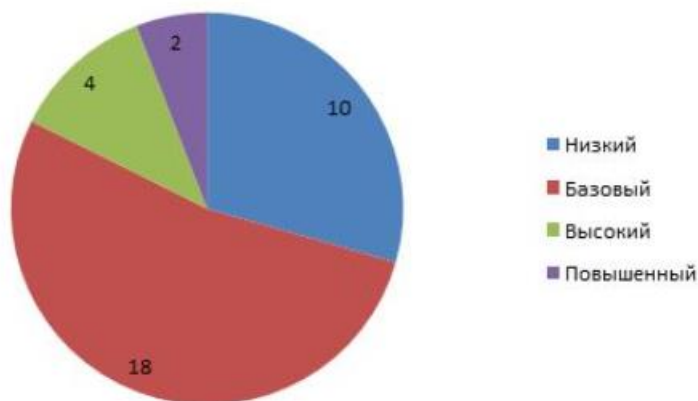
№ п/п	Ф. И. О. учителя	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Использует ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Прошел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
		На уроке	Задаёт на дом			
3	Волкова И.Т.	+	+	–	–	–
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
39	Яковлев И.В.	–	–	+	+	+
Итого		18 (46%)	10 (25%)	15 (64%)	12 (31%)	13 (33%)

Обобщите внеурочную работу. В справку включите сведения о количестве внеурочных мероприятий по формированию функциональной грамотности. Отметьте классы, в которых они проводились, и количество участников. Оцените каждое мероприятие и проранжируйте их по уровням.

Определите критерии и выделите уровни. Например, низкий, базовый, повышенный и высокий. На основании критериев, которые разработали, зафиксируйте, сколько учителей провели внеурочные занятия по формированию функциональной грамотности на высоком и повышенном уровнях. Для наглядности представьте результаты в диаграмме. Смотрите пример оформления.

Пример

Диаграмма. Уровень проведения внеурочного занятия



Сформулируйте выводы и рекомендации

Обобщите выводы по каждому разделу справки. После этого сформулируйте общие выводы. Покажите, с какими заданиями ученики справились успешно. Обозначьте задания, по которым ученики показали низкие результаты. Определите, с чем связаны дефициты в выполнении заданий. Смотрите ниже примерные формулировки для выводов.

Пример

Общие выводы в аналитической справке

1. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения находить и извлекать информацию.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, развернуто рассуждать.
3. Низкие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
4. <...>

На основе выводов сформулируйте рекомендации. Сделайте их адресными, чтобы можно было назначить ответственных. Поручите руководителям профессиональных объединений учителей проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу, чтобы ликвидировать выявленные проблемы и предупредить их в будущем. Учителям-предметникам рекомендуйте включить в практику приемы по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности, и использовать эти задания на уроках. Пример формулировки рекомендаций смотрите ниже.

Пример

Рекомендации в аналитической справке

1. Администрации МБОУ «Средняя школа № 1»:
 - 1.1. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.<...>
2. Руководителям профессиональных объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

<...>

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в ходе контрольно-оценочных процедур были выполнены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, системно использовать на уроках задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

<...>

Оформите справку и представьте ее для ознакомления директору школы. Когда будете готовить справку, можете ориентироваться на образец.



[Справка по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности](#)

Видеоинструкция, как составить справку по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности

Обсудите и примите решения

Заседание педсовета

Чтобы обсудить работу по развитию функциональной грамотности, проведите заседание педсовета. Составьте план педсовета. Выделите в нем две основные части. Готовый образец плана смотрите ниже.



[План педсовета об итогах работы по развитию функциональной грамотности](#)

Видеоинструкция, что включить в план педсовета об итогах работы по развитию функциональной грамотности

В первой части представьте педагогам анализ результатов по каждой диагностике. Поручите это руководителям профессиональных объединений учителей или председателям рабочих групп. Пусть они расскажут о системе оценивания каждой диагностики, дадут характеристику заданий и проанализируют успешность выполнения.

Во второй части обобщите результаты всех диагностик и сделайте выводы. Дайте слово учителям. Пусть они выскажут свое мнение о причинах успешности и неуспешности школьников на диагностиках по функциональной грамотности, сформулируют задачи, которые надо решить, чтобы улучшить результаты учеников.

Совет

Чтобы объяснить учителям критерии сформированности отдельных компонентов функциональной грамотности, соотнесите их с метапредметными результатами.

Смотрите [в справочнике](#) компоненты функциональной грамотности, которые в большей степени связаны с указанными УУД.

В ходе обсуждения на основе рекомендаций из справки и предложений учителей сформулируйте и примите решения. Ход педсовета и решения по его итогам оформите протоколом. Возьмите готовый образец.



[Протокол педсовета об итогах работы по развитию функциональной грамотности](#)

Видеоинструкция, как составить протокол педсовета об итогах работы по развитию функциональной грамотности

План мероприятий на следующий год

В соответствии с решением педагогического совета скорректируйте план мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/25 учебный год. Отрадите в плане требования ФГОС и ФОП. В стандартах развитие функциональной грамотности обозначено как одно из условий, которое должна выполнять школа, чтобы обеспечить высокий уровень качества образования.

В ФОП предусмотрели конкретные работы для проверки двух направлений функциональной грамотности ([п. 18.18 ФОП ООО](#), [п. 18.18 ФОП СОО](#)):

- письменную работу на межпредметной основе для проверки читательской грамотности;
- практическую работу в сочетании с письменной компьютеризованной частью для проверки цифровой грамотности.

Минпросвещения направило рекомендации с разъяснениями особенностей оценки функциональной грамотности ([письмо от 13.01.2023 № 03-49](#)). Для формирования и

оценки функциональной грамотности предложили использовать специальные комплексные задания, которые отличаются от традиционных учебных задач. Например, в задании должна описываться жизненная проблемная ситуация, в которой не задан способ решения и допускаются альтернативные подходы. Еще рекомендовали использовать разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др.

Запланируйте мероприятия, которые помогут повысить функциональную грамотность. Предусмотрите в плане действия, которые помогут учителям устранить профессиональные дефициты в области формирования функциональной грамотности.

Чтобы работать по новым ФГОС и ФОП, педагоги должны применять комплексные задания для формирования функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях. Смотрите в примере мероприятия, которые рекомендуется включить в план.

Пример

Мероприятия для плана по формированию функциональной грамотности

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации	Результат реализации мероприятия	Ответственные исполнители
1	Корректировка внутришкольной системной модели формирования функциональной грамотности обучающихся	Август 2024 года (далее в течение года)	Создана внутришкольная системная модель формирования функциональной грамотности обучающихся	Замдиректора по УВР
2	Проведение курсов внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности	Сентябрь 2024 года – май 2025 года	Курсы внеурочной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • «Читательская грамотность и смысловое чтение»; • «Математика и жизнь»; • «В мире естественных наук»; • «Финансовая грамотность»; • «Цифровая грамотность» 	Замдиректора по УВР
3	Педагогический совет «Оценивание	Октябрь 2024 года	Разработаны критерии оценивания	Замдиректора по УВР

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации	Результат реализации мероприятия	Ответственные исполнители
	функциональной грамотности»		функциональной грамотности	
4	Методический семинар «Опыт реализации содержания и форм активизации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности»	В течение года	Учителя обменялись опытом реализации содержания и форм активизации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности	Руководители МО учителей
5	Мониторинг «Оценка уровня владения педагогами технологиями формирования функциональной грамотности обучающихся»	В течение года	Аналитическая справка «Уровень владения педагогами технологиями формирования функциональной грамотности обучающихся»	Замдиректора по УВР
6	Методический совет по теме «Формирование ключевых предпрофессиональных компетенций на уроках и во внеурочной деятельности»	Декабрь 2024 года	Решение методического совета. Методические рекомендации «Дидактические материалы по формированию ключевых предпрофессиональных компетенций на уроках и во внеурочной деятельности»	Замдиректора по НМР
7	Проведение внеклассных мероприятий, формирующих ключевые предпрофессиональные компетенции	В течение года	Справки по итогам посещения внеклассных мероприятий	Руководители МО
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>