

Актуально на 22 апр 2024

Как руководителю ШМО анализировать результаты ВПР

Татьяна Лопатина, эксперт Системы Завуч, педагогический стаж – более 20 лет, куратор педагогов в дистанционном курсе «Проектная деятельность в технике стартапов»

Чтобы улучшить результаты школы, поручите руководителям методобъединений провести подробный анализ результатов ВПР. Напомните руководителям ШМО, что отчет должен содержать информацию по всем классам, которые писали ВПР по предмету.

Внимание

Не поручайте педагогам-предметникам составлять отчет о результатах ВПР

Минпросвещения утвердило перечень документов, подготовкой которых занимаются учителя при реализации ООП с 1 сентября 2022 года ([приказ от 21.07.2022 № 582](#)). Документ разработан как дополнение к принятому в 2022 году закону о снижении бюрократической нагрузки в школах ([Федеральный закон от 14.07.2022 № 298-ФЗ](#)). Закон запрещает возлагать на учителей обязанности по заполнению каких-либо других документов, кроме тех, которые внесены в перечень Минпросвещения и региональные акты. Подробнее о документах педагогов читайте [в рекомендации](#).

Руководители ШМО составляют отчеты по результатам ВПР по предметам своего методического объединения. В отчете нужно выделить шесть разделов:

- характеристика инструментария;
- характеристика участников и технология проведения;
- содержательный анализ результатов;
- анализ достижений учеников с различным уровнем подготовки;
- выводы и рекомендации.

Так вы получите от руководителей ШМО полную и структурированную информацию о проведении работы. Кроме того, вам будет удобно обобщать и анализировать информацию.

Характеристика инструментария

В первом разделе описывают структуру проверочной работы и объясняют, что и как проверяют. Руководителям ШМО необходимо сформировать перечень метапредметных и предметных результатов, которые проверяют в работе, и дать характеристику заданий.

Например, выделить задания с кратким и развернутым ответом и распределить задания по уровням сложности. Пусть коллеги опишут типы заданий и сценарии их выполнения.

Поручите руководителям ШМО прописать в разделе систему оценивания для каждого задания и всей работы в целом. Пусть покажут, как оценивали задания базового и повышенного уровня. А еще опишут, как результаты работы переводили в пятибалльную систему. Предложите коллегам формулировки для раздела в примере ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР по географии

Характеристика инструментария

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФОП ООО. Предусмотрена оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Вариант проверочной работы состоял из девяти заданий, большинство из которых включало две или три части, объединенных содержанием (темой) задания, но различающихся по форме и решаемым обучающимися задачам. Все задания направлены на проверку умения обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами).

С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требуют преимущественно краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

<...>

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, 5.2 и 6.2 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 9.1 оценивался 2 баллами. Если в ответах допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра) или в ответах на задания 5.1 и 9.1 перепутаны местами две цифры, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.2, 6.1, 6.3, 8, 9.2, 9.3 оцениваются в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 33.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–20	21–28	29–33

<...>

Характеристика участников и технология проведения

В этом разделе нужно объяснить, каким образом определяли классы, в которых проводят ВПР, как делали выборку участников, каковы особенности проведения, проверки и подсчета результатов. Руководители ШМО указывают, сколько времени выполняли работу ученики и какими дополнительными материалами пользовались. А также фиксируют, присутствовали ли на проверочной работе независимые наблюдатели. Покажите коллегам примеры формулировок.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Характеристика участников и технология проведения

ВПР по географии в 6-х классах проходили в соответствии с графиком, утвержденным приказом от 15.02.2024 № 123. В работе приняли участие 83 ученика из 86 (96,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов по географии. Обучающиеся выполняли два равноценных варианта работы. Время выполнения – 60 минут. Дополнительные материалы и оборудование не использовались, специальная подготовка не требовалась.

Обеспечена рассадка по одному участнику за партой и проведение работы не менее чем двумя организаторами в классе. Каждый участник получил свой личный код, который использовал при написании ВПР по всем запланированным учебным предметам. К проведению ВПР привлекались общественные наблюдатели в лице родителей. Для всех учащихся 6-х классов работа проводилась в одно и то же время – на 3–4-м уроках.

<...>

Содержательный анализ результатов

В этом разделе необходимо показать средние данные по выборке. Пусть коллеги высчитают и укажут в справке:

- средний процент выполнения работы или средний балл;
- процент учащихся в каждой из групп по уровням подготовки;
- диаграмму распределения участников процедуры по полученным баллам.

Средний процент выполнения теста дает возможность увидеть класс в ряду всех остальных классов-участников. Пусть руководители ШМО сравнят результаты учеников в разных классах одной параллели. Выявят высокие и низкие результаты. Такое сравнение поможет сделать вывод о качестве работы педагогов. Смотрите пример оформления ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

<...>

3. Содержательный анализ результатов

Средние данные по выборке

Таблица 6.

Средний первичный балл выполнения работы

Класс	Количество участников	Общая сумма набранных баллов	Средний балл
6 «А»	20	487	24,35
6 «Б»	21	379	18
6 «В»	21	385	18,3
6 «Г»	21	522	24,9
Всего	83	1773	21,36

Вывод: средний балл по результатам работы составил 21,36 из 37 (57,8%), что соответствует отметке «4» – повышенному уровню. Самый высокий результат показали ученики 6 «Г» класса, самый низкий – 6 «Б» класса.

<...>

Распределение учеников по уровням подготовки покажет, сколько учеников продемонстрировали, что освоили ФГОС на базовом уровне и у них есть возможность работать на повышенном уровне сложности. Предложите коллегам построить диаграмму распределения участников по баллам, которые они получили. Примеры формулировок для отчета смотрите ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

<...>

Таблица 7. Распределение участников процедуры по полученным первичным баллам по уровням

Класс	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»
		(высокий уровень)	(повышенный уровень)	(базовый уровень)	(низкий уровень)
6 «А»	20	1	16	2	1
6 «Б»	21	0	6	14	1
6 «В»	21	0	10	10	1
6 «Г»	21	5	11	4	1
Всего (чел.)	83	6	43	30	4
% от общего числа	100%	7%	52%	36%	5%

95 процентов шестиклассников показали овладение уровнем не ниже базового, 59 процентов показали способность работать на уровне выше базового.

<...>

Пусть руководители методобъединений обязательно проанализируют, как ученики выполнили все задания. Такой анализ позволит выявить дефициты в учебных достижениях учеников. Покажет нехватку знаний, умений, навыков, компетенций и универсальных учебных действий учащихся, их кругозора и представлений, мотивов учиться и повышать качество образования.

Предложите коллегам соотнести результаты своей школы с результатами по региону и стране. Это позволит прийти к заключению о качестве преподавания предмета в школе и уровне знаний учеников. Смотрите пример формулировок для отчета.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Таблица 8. Статистика по отметкам в сравнении с показателями района, региона и России

ОО	Количество участников	Распределение групп баллов, %				Успеваемость/качество
		2	3	4	5	
Вся выборка	1 245 066	3.9	41.9	44.2	10.1	У = 96,1%, К = 54,3%

Энская область	9181	3,8	39,1	46,7	10,4	У = 96,2%, К = 57,1%
Энский муниципальный район	616	4,7	37,8	47,1	10,4	У = 95,3%, К = 57,5%
МБОУ «Средняя школа № 1»	83	4,8	36,1	51,8	7,2	У = 95,2%, К = 59%

Сравнивая результаты школы по географии с результатами района, области, России, можно констатировать более высокий уровень качества, чем в области и России, районе, успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями района. ВПР по географии для данной категории учеников в прошлом учебном году не проводилась.

Таблица 9. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО

№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения		
			по ОО	по региону	по России
1(1)	Умение определять понятия, устанавливать аналогии.	1	81	83	82
1(2)	Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	2	40	36	36
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Поручите руководителям ШМО проанализировать типичные ошибки. Пусть попытаются найти причины затруднений: в используемых учебниках, дидактических материалах, неэффективных методиках преподавания. Все это можно сделать только в школе, поскольку именно у педагогов есть вся необходимая дополнительная информация: об особенностях учебников, оснащении кабинетов, особенностях используемых методов обучения.

Пусть обратят особое внимание на те умения или элементы содержания ВПР, освоение которых существенно различается со средними результатами по выборке. Предложите использовать для анализа диаграмму, которая сравнивает средние проценты выполнения заданий по выборке и по классу или школе.

Поручите руководителям ШМО сопоставить в отчете результаты ВПР с оценками учеников. Пусть коллеги определяют три группы учеников:

- ученики, у которых оценка за ВПР совпала с текущими оценками и оценками по предмету за учебный период;
- ученики, у которых оценка за ВПР ниже текущих оценок и оценок за учебный период;
- ученики, у которых оценка за ВПР выше текущих оценок и оценок за учебный период.

Несоответствие оценок является поводом для анализа объективности оценивания, как у конкретных педагогов, так и в целом по школе. Чтобы зафиксировать несоответствие оценок за ВПР и школьных оценок по предмету, поручите коллегам отразить несоответствие в отчете. Предложите пример формулировок.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Анализ ошибок в заданиях ВПР по географии для 6-х классов.

Задание 1 проверяет комплекс умений работать с географической картой и знания об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. В первой части нужно было назвать отмеченный на карте материк или океан, во второй части – соотнести этот объект с именем путешественника.

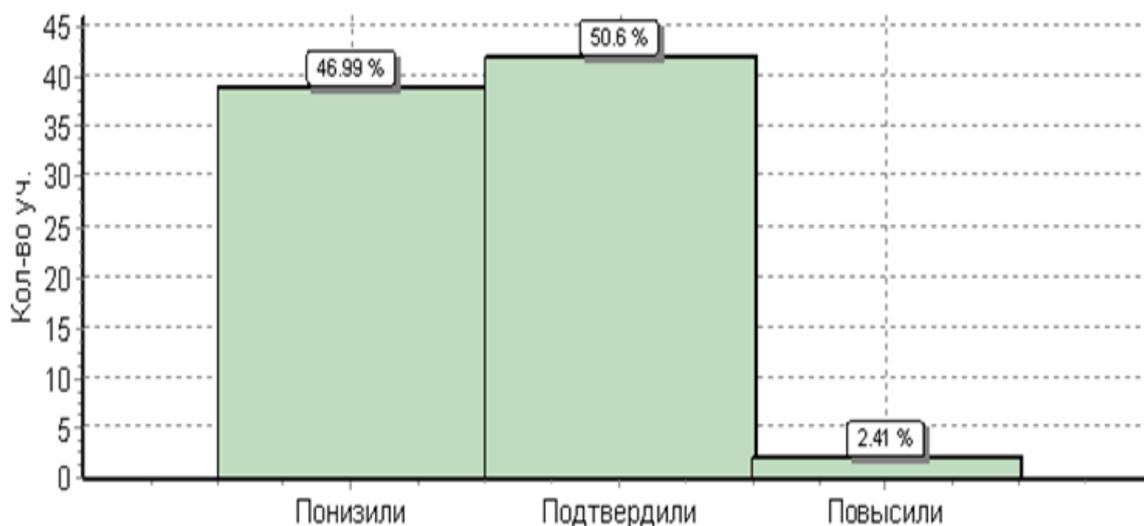
С первой частью задания справился 81 процент обучающихся. Вторую часть задания смогли выполнить 40 процентов обучающихся. Основной вид ошибки – указано название материка, но не соотнесено с именем путешественника.

Задание 2 проверяет умение работать с географической картой. В первой части задания необходимо обозначить на карте точку по заданным координатам и определить направление. Во второй части необходимо сопоставить географический объект и его текстовое описание или изображение.

Обозначить точку на карте смогли 37 процентов обучающихся, определить направление – 25 процентов, правильно сопоставили объект и его описание – 48 процентов обучающихся. Типичные ошибки: учащиеся путали широту и долготу, а также указывали направление не по частям света, а определениями «левее», «правее» и т. д. или указывали неверно.

<...>

Диаграмма 2. Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу



50 процентов обучающихся 6-х классов подтвердили свою отметку по географии, 47 процентов – понизили. Учителям географии необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

<...>

Анализ достижений учеников с различным уровнем подготовки

В разделе руководители ШМО проанализируют, как выполнили задания ВПР ученики с разным уровнем подготовки. Такой анализ позволяет осмысленно выбирать приемы дифференцированного обучения.

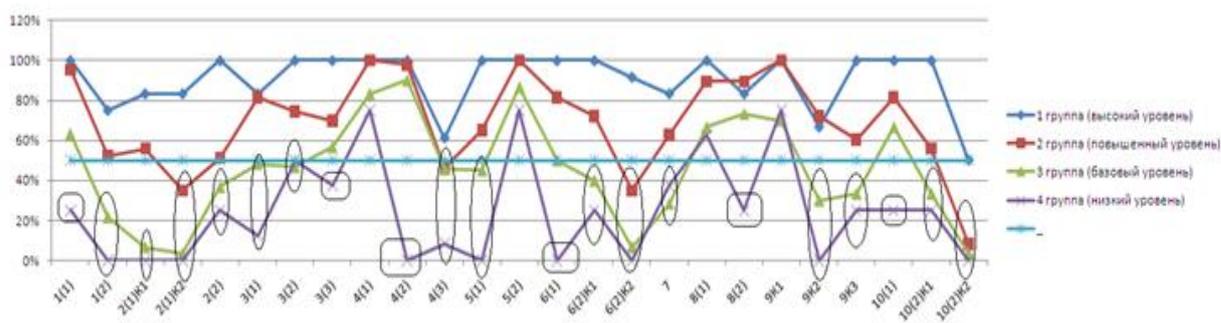
Поручите руководителям ШМО выделить задания, которые вызвали затруднения у всех учеников – и сильных, и слабых. Так вы увидите общие проблемы для всех школьников. Они могут быть связаны с тем, что школьники не усвоили материал, потому что учитель не уделил внимания теме, не смог подобрать методы обучения.

Также пусть коллеги зафиксируют задания, с которыми не справились школьники с низкими образовательными результатами, – это и есть зона, где учителю нужно использовать дифференцированный подход в обучении. Предложите использовать формулировки из примера ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Диаграмма 3. Диаграмма достижений обучающихся с разным уровнем подготовки



Из диаграммы видно, что задания 1(1), 3(3), 4(2), 6(1), 8(2), 10(1) являются проблемными только для слабых учеников. Задания 2(1K2), 4(3), 6(2K2), 10(2K2) – общая проблема для учащихся повышенного и ниже уровней, задания 1(2), 2(1K1), 2(2), 3, 5(1), 6(2K1), 7, 9K2, 9K3, 10(2K1) – проблемные для слабых и средних учеников. Это должно стать для педагогов основанием отбора приемов дифференцированного обучения.

Пусть в конце отчета руководители ШМО сделают выводы. Подытожат информацию о результатах ВПР по предмету, укажут дефициты, которые выявили в ходе работы. Сформулируют рекомендации педагогам по повышению качества образовательных результатов учеников.

Образец отчета

Посмотрите ниже готовый образец отчета руководителя ШМО по результатам ВПР. Направьте информацию педагогам вашей школы.

[Отчет руководителя ШМО по результатам ВПР](#)

№ п/п	Название мероприятия	Форма проведения (онлайн/оффлайн)	Вид мероприятия	Количество участников
1. Реализация воспитательных дел				
Модуль «Классное руководство»				
1	«Искра надежды Родина»	Она	Классный час	20
...>				
Модуль «Профориентация»				
1	Встреча с представителями МЧС	Она	Мастер-класс	25
Модуль «Самонаблюдение»				
1	КТД «Второй дом»	Она	КТД	28
Модуль «Работа с родителями»				
1	«Собственность подросткового возраста»	Она	Родительские собрания	18
...>				
Модуль «Ключевые образовательные дела»				
1	Единый урок, посвященный Дню окончания Второй мировой войны	Она	Восход с демонстрацией фильма	22
...>				
2. Работа с учителями-артистами				
Мероприятие	Дата	Результат		
Консультации с учителями-предметниками	Суббота, 11.09.22	Соблюдение требований к оформлению работ		
	Разработка конспекта МКОУ			

Видеоинструкция, как руководителю ШМО составить отчет по результатам ВПР
<https://youtu.be/jdZPtX3--uc>

© Материал из Справочной системы «Завуч»

<https://1zavuch.ru>

Дата копирования: 22.04.2024