

Актуально на 22 апр 2024

Как проанализировать и использовать результаты ВПР

Татьяна Лопатина, эксперт Системы Завуч, педагогический стаж – более 20 лет, куратор педагогов в дистанционном курсе «Проектная деятельность в технике стартапов»

Читайте в рекомендации, как проанализировать и использовать результаты ВПР. Предлагаем [аналитическую справку](#), чтобы подвести итоги ВПР-2024. Эксперты Системы Завуч включили в нее позитивные и негативные формулировки, которые вы сможете перенести в свои документы. Также в рекомендации – [форма отчета руководителя ШМО](#), из которой вы можете скопировать нужные данные для справки.

В рекомендации вы можете:

- взять отчет руководителя ШМО по результатам ВПР, который облегчит вам составление справки;
- скачать [аналитическую справку](#) и [готовый приказ](#) по итогам ВПР;
- посмотреть видеоинструкции, как составлять [отчет](#) и [справку](#) по итогам ВПР;
- использовать специальный инструмент для анализа ВПР – [иерархический список особого контроля](#).

После проведения ВПР проанализируйте результаты. Сравните их с итогами промежуточной аттестации, контрольными работами в рамках школьного, муниципального и регионального мониторингов качества образования.

Часть анализа поручите руководителям ШМО. Пусть коллеги соберут и проанализируют информацию по классам. Вам останется обобщить материалы, сравнить результаты внешней диагностики с внутренними и сделать выводы о качестве образования в школе.

Как руководителям методобъединений написать отчеты

Чтобы улучшить результаты школы, поручите руководителям методобъединений провести подробный анализ результатов ВПР. Напомните руководителям ШМО, что отчет должен содержать информацию по всем классам, которые писали ВПР по предмету.

Внимание

Не поручайте педагогам-предметникам составлять отчет о результатах ВПР

Минпросвещения утвердило перечень документов, подготовкой которых занимаются учителя при реализации ООП с 1 сентября 2022 года ([приказ от 21.07.2022 № 582](#)). Документ разработан как дополнение к принятому в 2022 году закону о снижении

бюрократической нагрузки в школах ([Федеральный закон от 14.07.2022 № 298-ФЗ](#)). Закон запрещает возлагать на учителей обязанности по заполнению каких-либо других документов, кроме тех, которые внесены в перечень Минпросвещения и региональные акты. Подробнее о документах педагогов читайте [в рекомендации](#).

Руководители ШМО составляют отчеты по результатам ВПР по предметам своего методического объединения. В отчете нужно выделить шесть разделов:

- характеристика инструментария;
- характеристика участников и технология проведения;
- содержательный анализ результатов;
- анализ достижений учеников с различным уровнем подготовки;
- выводы и рекомендации.

Так вы получите от руководителей ШМО полную и структурированную информацию о проведении работы. Кроме того, вам будет удобно обобщать и анализировать информацию.

Характеристика инструментария

В первом разделе описывают структуру проверочной работы и объясняют, что и как проверяют. Руководителям ШМО необходимо сформировать перечень метапредметных и предметных результатов, которые проверяют в работе, и дать характеристику заданий. Например, выделить задания с кратким и развернутым ответом и распределить задания по уровням сложности. Пусть коллеги опишут типы заданий и сценарии их выполнения.

Поручите руководителям ШМО прописать в разделе систему оценивания для каждого задания и всей работы в целом. Пусть покажут, как оценивали задания базового и повышенного уровня. А еще опишут, как результаты работы переводили в пятибалльную систему. Предложите коллегам формулировки для раздела в примере ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР по географии

Характеристика инструментария

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФОП ООО. Предусмотрена оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Вариант проверочной работы состоял из девяти заданий, большинство из которых включало две или три части, объединенных содержанием (темой) задания, но различающихся по форме и решаемым обучающимися задачам. Все задания направлены

на проверку умения обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами).

С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требуют преимущественно краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

<...>

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, 5.2 и 6.2 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 9.1 оценивался 2 баллами. Если в ответах допущена одна ошибка (в том числе не указана одна необходимая цифра или указана лишняя цифра) или в ответах на задания 5.1 и 9.1 перепутаны местами две цифры, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.2, 6.1, 6.3, 8, 9.2, 9.3 оцениваются в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 33.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–20	21–28	29–33

<...>

Характеристика участников и технология проведения

В этом разделе нужно объяснить, каким образом определяли классы, в которых проводят ВПР, как делали выборку участников, каковы особенности проведения, проверки и подсчета результатов. Руководители ШМО указывают, сколько времени выполняли работу ученики и какими дополнительными материалами пользовались. А также фиксируют, присутствовали ли на проверочной работе независимые наблюдатели. Покажите коллегам примеры формулировок.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Характеристика участников и технология проведения

ВПР по географии в 6-х классах проходили в соответствии с графиком, утвержденным приказом от 15.02.2024 № 123. В работе приняли участие 83 ученика из 86 (96,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов по географии. Обучающиеся выполняли два равноценных варианта работы. Время выполнения – 60 минут. Дополнительные материалы и оборудование не использовались, специальная подготовка не требовалась.

Обеспечена рассадка по одному участнику за партой и проведение работы не менее чем двумя организаторами в классе. Каждый участник получил свой личный код, который использовал при написании ВПР по всем запланированным учебным предметам. К проведению ВПР привлекались общественные наблюдатели в лице родителей. Для всех учащихся 6-х классов работа проводилась в одно и то же время – на 3–4-м уроках.

<...>

Содержательный анализ результатов

В этом разделе необходимо показать средние данные по выборке. Пусть коллеги высчитают и укажут в справке:

- средний процент выполнения работы или средний балл;
- процент учащихся в каждой из групп по уровням подготовки;
- диаграмму распределения участников процедуры по полученным баллам.

Средний процент выполнения теста дает возможность увидеть класс в ряду всех остальных классов-участников. Пусть руководители ШМО сравнят результаты учеников в разных классах одной параллели. Выявят высокие и низкие результаты. Такое сравнение поможет сделать вывод о качестве работы педагогов. Смотрите пример оформления ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

<...>

3. Содержательный анализ результатов

Средние данные по выборке

Таблица 6.

Средний первичный балл выполнения работы

Класс	Количество участников	Общая сумма набранных баллов	Средний балл
6 «А»	20	487	24,35
6 «Б»	21	379	18
6 «В»	21	385	18,3
6 «Г»	21	522	24,9
Всего	83	1773	21,36

Вывод: средний балл по результатам работы составил 21,36 из 37 (57,8%), что соответствует отметке «4» – повышенному уровню. Самый высокий результат показали ученики 6 «Г» класса, самый низкий – 6 «Б» класса.

<...>

Распределение учеников по уровням подготовки покажет, сколько учеников продемонстрировали, что освоили ФГОС на базовом уровне и у них есть возможность работать на повышенном уровне сложности. Предложите коллегам построить диаграмму распределения участников по баллам, которые они получили. Примеры формулировок для отчета смотрите ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

<...>

Таблица 7. Распределение участников процедуры по полученным первичным баллам по уровням

Класс	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»
		(высокий уровень)	(повышенный уровень)	(базовый уровень)	(низкий уровень)
6 «А»	20	1	16	2	1
6 «Б»	21	0	6	14	1
6 «В»	21	0	10	10	1
6 «Г»	21	5	11	4	1
Всего (чел.)	83	6	43	30	4
% от общего числа	100%	7%	52%	36%	5%

95 процентов шестиклассников показали овладение уровнем не ниже базового, 59 процентов показали способность работать на уровне выше базового.

<...>

Пусть руководители методобъединений обязательно проанализируют, как ученики выполнили все задания. Такой анализ позволит выявить дефициты в учебных достижениях учеников. Покажет нехватку знаний, умений, навыков, компетенций и универсальных учебных действий учащихся, их кругозора и представлений, мотивов учиться и повышать качество образования.

Предложите коллегам соотнести результаты своей школы с результатами по региону и стране. Это позволит прийти к заключению о качестве преподавания предмета в школе и уровне знаний учеников. Смотрите пример формулировок для отчета.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Таблица 8. Статистика по отметкам в сравнении с показателями района, региона и России

ОО	Количество участников	Распределение групп баллов, %				Успеваемость/качество
		2	3	4	5	
Вся выборка	1 245 066	3.9	41.9	44.2	10.1	У = 96,1%, К = 54,3%
Энская область	9181	3,8	39,1	46,7	10,4	У = 96,2%, К = 57,1%
Энский муниципальный район	616	4,7	37,8	47,1	10,4	У = 95,3%, К = 57,5%
МБОУ «Средняя школа № 1»	83	4,8	36,1	51,8	7,2	У = 95,2%, К = 59%

Сравнивая результаты школы по географии с результатами района, области, России, можно констатировать более высокий уровень качества, чем в области и России, районе, успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями района. ВПР по географии для данной категории учеников в прошлом учебном году не проводилась.

Таблица 9. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО

№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения		
			по ОО	по региону	по России

1(1)	Умение определять понятия, устанавливать аналогии.	1	81	83	82
1(2)	Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	2	40	36	36
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Поручите руководителям ШМО проанализировать типичные ошибки. Пусть попытаются найти причины затруднений: в используемых учебниках, дидактических материалах, неэффективных методиках преподавания. Все это можно сделать только в школе, поскольку именно у педагогов есть вся необходимая дополнительная информация: об особенностях учебников, оснащении кабинетов, особенностях используемых методов обучения.

Пусть обратят особое внимание на те умения или элементы содержания ВПР, освоение которых существенно различается со средними результатами по выборке. Предложите использовать для анализа диаграмму, которая сравнивает средние проценты выполнения заданий по выборке и по классу или школе.

Поручите руководителям ШМО сопоставить в отчете результаты ВПР с оценками учеников. Пусть коллеги определят три группы учеников:

- ученики, у которых оценка за ВПР совпала с текущими оценками и оценками по предмету за учебный период;
- ученики, у которых оценка за ВПР ниже текущих оценок и оценок за учебный период;
- ученики, у которых оценка за ВПР выше текущих оценок и оценок за учебный период.

Несоответствие оценок является поводом для анализа объективности оценивания, как у конкретных педагогов, так и в целом по школе. Чтобы зафиксировать несоответствие оценок за ВПР и школьных оценок по предмету, поручите коллегам отразить несоответствие в отчете. Предложите пример формулировок.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Анализ ошибок в заданиях ВПР по географии для 6-х классов.

Задание 1 проверяет комплекс умений работать с географической картой и знания об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. В первой части нужно было назвать отмеченный на карте материк или океан, во второй части – соотнести этот объект с именем путешественника.

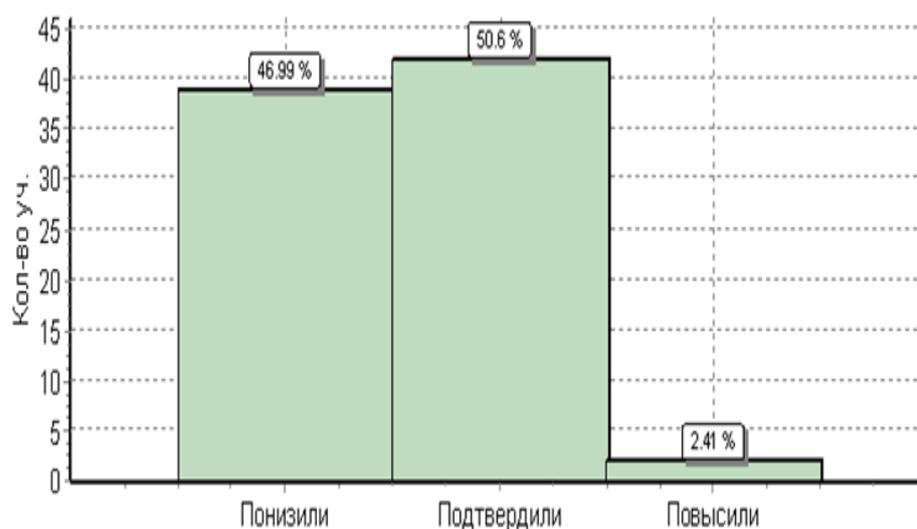
С первой частью задания справился 81 процент обучающихся. Вторую часть задания смогли выполнить 40 процентов обучающихся. Основной вид ошибки – указано название материка, но не соотнесено с именем путешественника.

Задание 2 проверяет умение работать с географической картой. В первой части задания необходимо обозначить на карте точку по заданным координатам и определить направление. Во второй части необходимо сопоставить географический объект и его текстовое описание или изображение.

Обозначить точку на карте смогли 37 процентов обучающихся, определить направление – 25 процентов, правильно сопоставили объект и его описание – 48 процентов обучающихся. Типичные ошибки: учащиеся путали широту и долготу, а также указывали направление не по частям света, а определениями «левее», «правее» и т. д. или указывали неверно.

<...>

Диаграмма 2. Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу



50 процентов обучающихся 6-х классов подтвердили свою отметку по географии, 47 процентов – понизили. Учителям географии необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

<...>

Анализ достижений учеников с различным уровнем подготовки

В разделе руководители ШМО проанализируют, как выполнили задания ВПР ученики с разным уровнем подготовки. Такой анализ позволяет осмысленно выбирать приемы дифференцированного обучения.

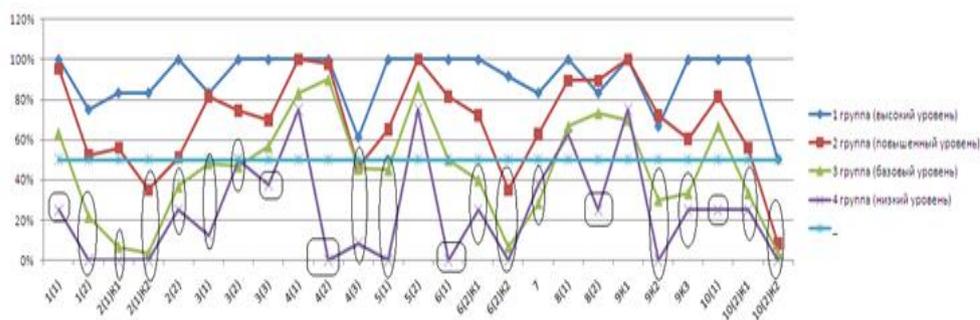
Поручите руководителям ШМО выделить задания, которые вызвали затруднения у всех учеников – и сильных, и слабых. Так вы увидите общие проблемы для всех школьников. Они могут быть связаны с тем, что школьники не усвоили материал, потому что учитель не уделил внимания теме, не смог подобрать методы обучения.

Также пусть коллеги зафиксируют задания, с которыми не справились школьники с низкими образовательными результатами, – это и есть зона, где учителю нужно использовать дифференцированный подход в обучении. Предложите использовать формулировки из примера ниже.

Пример

Фрагмент отчета по результатам ВПР

Диаграмма 3. Диаграмма достижений обучающихся с разным уровнем подготовки



Из диаграммы видно, что задания 1(1), 3(3), 4(2), 6(1), 8(2), 10(1) являются проблемными только для слабых учеников. Задания 2(1К2), 4(3), 6(2К2), 10(2К2) – общая проблема для учащихся повышенного и ниже уровней, задания 1(2), 2(1К1), 2(2), 3, 5(1), 6(2К1), 7, 9К2, 9К3, 10(2К1) – проблемные для слабых и средних учеников. Это должно стать для педагогов основанием отбора приемов дифференцированного обучения.

Пусть в конце отчета руководители ШМО сделают выводы. Подытожат информацию о результатах ВПР по предмету, укажут дефициты, которые выявили в ходе работы.

Сформулируют рекомендации педагогам по повышению качества образовательных результатов учеников.

Образец отчета

Посмотрите ниже готовый образец отчета руководителя ШМО по результатам ВПР. Направьте информацию педагогам вашей школы.

[Отчет руководителя ШМО по результатам ВПР](#)

№ классного часа	Название мероприятия	Форма проведения (онлайн/офлайн)	Вид мероприятия	Количество учащихся
1	«Язык пацана»	Очно	Классный час	20
Модуль «Классное руководство»				
1	«Язык пацана»	Очно	Классный час	20
Модуль «Профориентация»				
1	«Язык пацана»	Очно	Мастер класс	20
Модуль «Саморазвитие»				
1	«Язык пацана»	Очно	КТД	20
Модуль «Работа с родителями»				
1	«Язык пацана»	Очно	Родительское собрание	10
Модуль «Ключевые образовательные дела»				
1	«Язык пацана»	Очно	Василий с дедушкой	22

Видеоинструкция, как руководителю ШМО составить отчет по результатам ВПР

Что проанализировать заместителю директора

Соберите и проанализируйте отчеты руководителей ШМО. На их основе подготовьте аналитическую справку по итогам ВПР. Внесите в нее:

- количественный состав учеников, которые выполняли ВПР;
- годовые результаты классов – участников ВПР;
- результаты ВПР по классам и предметам;
- сравнительный анализ годовых результатов и результатов ВПР.

Укажите, на каком уровне провели ВПР по математике и физике в 7-х и 8-х классах – базовом или углубленном. Работы по этим предметам на углубленном уровне выполняют ученики 7-х и 8-х классов в случае, если ваша школа реализует углубленное изучение математики и физики.

Зафиксируйте форму проведения ВПР по истории, биологии, географии и обществознанию в 5–8-х классах – традиционная или компьютерная. Отметьте, если ВПР в компьютерной форме проводили в резервный день.

Также зафиксируйте в справке, если вашу школу выбрали для проведения выборочной проверки объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–6-х классах. Укажите еще результаты выпускников 11-х классов, если они писали в режиме апробации единую проверочную работу по социально-гуманитарным предметам.

Сравните результаты ВПР с отметками учеников. Это поможет понять, объективно ли учителя оценивают школьников. Для этого сравните результаты ВПР с итоговыми отметками учеников по предмету за год. Подсчитайте по каждому классу и предмету процент корреляции качества и успеваемости результатов ВПР по сравнению с итоговыми отметками за последние три года. Так вы увидите, есть ли расхождения между результатами проверочных работ и итоговыми отметками. Проанализируйте уровень расхождения, сделайте выводы о качестве усвоения учебного предмета и об объективности оценивания. Посмотрите ниже пример анализа процента корреляции.

Пример

Анализ процента корреляции качества и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике за три года

Учебный год, класс /Результаты по предмету	2023/24, 7 «А»		2022/2023, 6 «А»		2021/2022, 5 «А»	
	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	87	100	92	100	95	100
Качество знаний, %	64	85	60	83	54	80
Средний балл	4,1	3,9	4,2	4,1	4,3	4,3

Выводы: показатель качества знаний обучающихся по математике незначительно повысился, а показатель успеваемости снизился по сравнению с результатом ВПР 2023 года. Также можно отметить, что результаты ВПР по предмету не подтвердили годовые отметки обучающихся, о чем говорит разница показателей успеваемости и качества знаний по результатам ВПР и годовых отметок.

Пример показывает, что с каждым годом увеличивается расхождение процента успеваемости. Также наблюдается расхождение процента качества. Все расхождения составляют 5 процентов и более. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивает работу школьников, например завышает отметки. Еще педагог не анализирует проблемные моменты в освоении образовательной программы, которые определяют ВПР и над которыми необходимо работать с классом в дальнейшем. Все это позволяет сделать вывод о том, что в школе отсутствуют единые критериальные подходы к оцениванию учеников, а ВСОКО этот вопрос не регулирует.

Включите в справку выводы о качестве знаний по предметам и динамике и общие выводы по результатам ВПР. Смотрите пример выводов.

Пример

Формулировки выводов по итогам анализа отчетов руководителей ШМО

1. По результатам выполнения ВПР по русскому языку в 4–8-х классах можно констатировать дефициты сформированности метапредметных УУД у 90 процентов обучающихся, в частности навыков смыслового чтения: умений осуществлять информационную переработку прочитанного текста; выделять главную мысль; передавать его содержание в виде плана в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения – поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное; информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; объяснять свой выбор.
2. Соотношение результатов ВПР и годовых отметок по русскому языку показало расхождение процентов успеваемости и качества знаний более чем на 25 процентов. Это указывает на необъективность оценивания и отсутствие единой системы критериев к оцениванию учащихся.
3. 80,5 процента учеников показали владение базовым уровнем.

Дайте рекомендации по каждому методическому объединению и пропишите список поручений. Посмотрите в примере ниже варианты формулировок.

Пример

Формулировки рекомендаций по итогам анализа отчетов руководителей ШМО

Руководителю ШМО:

- ознакомить с результатами анализа ВПР педагогов методического объединения;
- скорректировать план работы ШМО и рабочие программы на следующий учебный год с учетом выявленных методических недостатков;
- организовать работу по устранению выявленных пробелов в умениях учащихся;
- обратить внимание на подходы к системе оценки и ее объективность.

Учителям русского языка:

- использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний обучающихся 5–8-х классов по русскому языку, совершенствования методики преподавания и построения индивидуальных образовательных маршрутов отдельных обучающихся;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 5 «А» класса Ивановой М., Грекова В. для устранения учебных дефицитов по русскому языку;
- совместно разработать комплект заданий, направленных на отработку у обучающихся 5–8-х классов навыков, необходимых для анализа текста заданий и для выполнения отдельных заданий ВПР, вызывающих затруднения обучающихся;
- совместно разработать комплекс мероприятий по повышению качества обучения русскому языку в 5–8-х классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2024/25 учебном году;
- на уроках продолжить работу по формированию «орфографической зоркости»: организовать повторение проблемных орфограмм, развивать внимание и самостоятельность учащихся; активизировать работу с текстом, используя приемы и стратегии смыслового чтения;
- на уроках и в качестве домашних заданий использовать индивидуальные задания, чтобы обеспечить дифференциацию обучения с учетом выявленных дефицитов, предусматривать задания творческого характера.

Образец справки по итогам ВПР

Возьмите аналитическую справку, чтобы подвести итоги весенних ВПР-2024. Смотрите в справке позитивные и негативные формулировки, которые вы сможете перенести в свои документы.

[Аналитическая справка по результатам проведения ВПР](#)



Управленческие решения и мероприятия, которые будете проводить по итогам ВПР, зафиксируйте в приказе. Образец документа смотрите ниже.

[Приказ об итогах ВПР](#)



Видеоинструкция, как составить справку по результатам ВПР

Как использовать результаты ВПР

Результаты ВПР используют на разных уровнях. На федеральном уровне результаты ВПР применяют для развития единого образовательного пространства в России, формирования единых ориентиров в оценке результатов обучения, мониторинга реализации ФГОС общего образования. На региональном уровне по результатам ВПР проводят диагностику качества образования, формируют программы повышения квалификации учителей. В школе результаты проверочных работ используют для самодиагностики, повышения квалификации учителей, информирования детей и их родителей об уровне подготовки школьников.

Используйте результаты ВПР, чтобы:

- оценить уровень подготовки учеников и факторы, которые на него влияют, – образовательные технологии, методики, учебно-методические комплексы;
- оценить соответствие деятельности школы запросам и ожиданиям участников образовательных отношений;
- выявить направления работы, которые помогут повысить качество образования, – запланировать систему индивидуальных консультаций, внеурочные курсы и др.;
- определить эффективность управленческих решений, например при разработке программы развития школы.

По результатам ВПР предусмотрите мероприятия по повышению качества образования и повышению объективности оценивания. Еще подготовьте иерархический список особого контроля. С его помощью соотнесите дефициты, которые выявили ВПР, и возможные причины дефицитов. По итогам контроля организуйте работу коллег, чтобы скорректировать учебный процесс и повысить образовательные результаты учеников.

Пересмотреть школьную систему оценивания

Причиной необъективных отметок может быть школьная система оценивания. Если учителя подсчитывают итоговый балл ученика как среднее арифметическое всех отметок, результат не будет объективным. Значит, нужно пересмотреть существующую систему оценивания, ведь виды работ отличаются не только по предметной принадлежности. Решение – учитывать степень значимости отдельных оценочных процедур и использовать для оценки образовательных результатов учеников средневзвешенный балл. Как внедрить средневзвешенный балл, чтобы обеспечить объективность, читайте в [рекомендации](#).

Ориентируйтесь на систему оценки достижения планируемых результатов в ФООП и методические рекомендации Минпросвещения ([письмо от 13.01.2023 № 03-49](#)). Ведомство рекомендовало школам применять критериальное оценивание, когда они проводят внутришкольные оценочные процедуры. Сравнить образовательные достижения учеников с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями. Это сделает процесс оценивания понятным и повысит объективность оценки. Смотрите алгоритм организации критериального оценивания в [рекомендации](#). Предложите руководителям ШМО использовать алгоритм для разработки критериев оценки диагностических работ по предметам.

Обновить план функционирования ВСОКО

Чтобы развивать внутреннюю систему оценки качества образования, обязательно обсудите результаты ВПР на педагогическом совете, проанализируйте уровень преподавания учебных предметов. Сравните результаты работ с итогами промежуточной аттестации, контрольными работами в рамках школьного, муниципального и регионального мониторингов качества образования.

Учитывайте итоги ВПР, когда будете формировать [план функционирования ВСОКО](#) на следующий учебный год. Включите дополнительные мероприятия по контролю мониторинга метапредметных результатов, качества преподавания учебных предметов и методической работы школы. В их рамках проследите за тем, как педагоги учитывают результаты ВПР и как меняется уровень подготовки учеников.

Примерные формулировки для плана ВСОКО смотрите в примере. Подробнее о подготовке плана функционирования ВСОКО читайте [в рекомендации](#).

Пример

Фрагмент плана функционирования ВСОКО

Направление контроля	Содержание деятельности	Планируемые результаты деятельности	Ответственные
Ноябрь			
Качество образовательных	Проконтролировать выполнение	Мероприятия плана-графика мониторинга	Замдиректора по УВР

Направление контроля	Содержание деятельности	Планируемые результаты деятельности	Ответственные
результатов обучающихся	мероприятий плана-графика мониторинга метапредметных результатов в 1-й четверти, подвести промежуточные итоги мониторинга метапредметных результатов	метапредметных результатов на 1-ю четверть реализованы в полном объеме, промежуточные итоги мониторинга метапредметных результатов отражены в аналитической справке	
Декабрь			
Качество реализации образовательной деятельности	Проконтролировать выполнение мероприятий плана мониторинга качества преподавания учебных предметов в ноябре–декабре, подвести промежуточные итоги мониторинга качества преподавания учебных предметов	Мероприятия плана мониторинга качества преподавания учебных предметов на сентябрь–ноябрь реализованы в полном объеме, промежуточные итоги мониторинга качества преподавания учебных предметов отражены в аналитических справках по результатам проведения мероприятий плана	Руководители ШМО, замдиректора по УВР
Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность	Проконтролировать выполнение мероприятий плана методической работы школы в ноябре–декабре	Мероприятия плана методической работы школы реализованы в полном объеме в ноябре–декабре	Председатель МСШ, замдиректора по УВР

Оформить список особого контроля

Составьте иерархический список особого контроля. В него внесите дефициты, которые выявили по итогам ВПР в 2023/24 учебном году. Укажите школьников, которые обнаружили низкое качество результатов ВПР. Так вы сможете принять меры, чтобы устранить дефициты на всех этапах образовательного процесса.

Посмотрите пример иерархии особого контроля на схеме. Те элементы, которые обозначите в иерархии как дефициты, покажут, кого нужно проконтролировать. А

пункты, в которых зафиксировали причины, – какой именно аспект нужно корректировать.

Схема, чтобы определить причины низких образовательных результатов учеников. Иерархия особого контроля



Что сделать, чтобы устранить дефициты

Проконтролируйте образовательный процесс и скорректируйте обучение по итогам ВПР. Выделите два направления работы по устранению дефицитов, которые выявили ВПР. Первое направление – работа педагогов, ученики которых показали низкие результаты. Также включите в это направление учителей, у которых выявили необъективные оценки. Второе направление – классы и ученики с низкими результатами ВПР.

Для учеников

Выделите классы, которые показали низкие результаты. Проанализируйте возможные причины таких результатов. Например, различие учебных планов и содержания ВПР, наличие в классе большого числа учеников с низкой мотивацией к обучению, учеников с проблемами изучения отдельных учебных предметов. Также причинами может быть присутствие в классе детей с девиантным поведением, особыми возможностями здоровья и т. п.

Убедитесь, что результаты ВПР ниже потенциальных результатов для конкретных классов. Посетите уроки в этих классах. Также проследите, чтобы учителя-предметники

провели работу над ошибками по итогам ВПР. Изучите состояние преподавания предметов, успеваемости и посещаемости. Еще проанализируйте комфортность учебной обстановки.

Определите учеников, у которых задания ВПР вызвали затруднения. Так вы пополните список группы риска и поставите на контроль школьников, которые могут оказаться неуспешными в учебе. Определите, какой характер имеют проблемы, которые вызвали затруднения у учеников при выполнении ВПР, – метапредметные или внутрипредметные. Это позволит разработать для каждого ученика индивидуальный образовательный маршрут, который поможет восполнить дефициты учеников.

Рекомендуйте педагогам чаще интересоваться, какие сложности возникают у таких учеников в процессе обучения. Пусть подготовят для неуспевающих школьников памятки и опорные схемы. Напомните педагогам, что важно вовлекать учеников в дополнительные задания и отмечать успехи, которых школьники достигли.

Совет

Составьте список учеников, которые показали лучшие результаты по итогам ВПР.

Так вы сможете обновить список одаренных детей и поручить педагогам разработать для них индивидуальные образовательные траектории.

Подготовьте для учеников индивидуальные образовательные маршруты по результатам ВПР. Так педагоги усилят работу, чтобы школьники достигли предметных и метапредметных результатов. Например, если ученик показал высокие результаты, то индивидуальный маршрут разрабатывают как для высокомотивированного школьника. Если же ученик показал низкие результаты, индивидуальный маршрут поможет сформировать те навыки, по которым ВПР выявили дефицит. Подробнее, как подготовить ИОМ для учеников группы риска, читайте в [рекомендации](#).

Для педагогов

Отметьте учителей, у которых выявили признаки необъективности по результатам ВПР. Поставьте таких педагогов на персональный контроль. В рамках персонального контроля посетите уроки. Это позволит выявить, какие конкретно затруднения испытывает педагог при работе с такими классами. Также посещение уроков и анализ результатов ВПР помогут выявить профессиональные дефициты учителей. Предложите учителю повысить профессиональные компетенции через индивидуальный образовательный маршрут. Читайте подробнее, как подготовить ИОМ для педагогов, в [рекомендации](#).

Если среди педагогов на персональном контроле есть молодые и вновь прибывшие учителя, окажите им методическую и психологическую поддержку. Поручите руководителям ШМО организовать наставничество, а также запланировать мероприятия по трансляции опыта.

Проверьте, как работают наставники, например во время посещения уроков молодых учителей или в ходе собеседования с ними. Подробнее, как организовать наставничество, читайте [в рекомендации](#).

Внимание

Напомните директору, что нельзя принимать административные решения относительно педагогов по результатам ВПР.

Проанализируйте работу методобъединений, по предметам которых в наибольшей степени проявились затруднения учеников. Распределите эти затруднения по группам функциональной грамотности: читательская грамотность, математические навыки и пр. Обсудите с руководителями методобъединений, что может вызывать затруднения при освоении школьниками проблемных навыков.

Проверьте, как педагоги на заседаниях методобъединения анализируют ошибки ВПР. Отметьте, выступали ли на заседаниях методических объединений учителя, чтобы рассказать, как включают задания и критерии ВПР в свою оценочную деятельность.

Вместе с руководителями ШМО скорректируйте планы работы методобъединений. Запланируйте мастер-классы по обмену опытом при формировании функциональной грамотности у школьников. Также дополните планы мероприятиями по контролю качества уроков.

Дополнительно обновите план методической работы. Включите в план мероприятия, которые позволят выявить затруднения педагогов. Например, в вопросах развития функциональной грамотности школьников. Дополните план работы методическими мероприятиями для педагогов, чтобы устранить затруднения. Запланируйте события, которые будут направлены на повышение квалификации педагогов. Например, заседания рабочих групп педагогов для обмена опытом формирования функциональной грамотности учеников.

Пример

Мероприятия по формированию функциональной грамотности

Мероприятие	Срок	Направление деятельности	Содержание	Ответственные
НОЯБРЬ				
Обучающий семинар для педагогов «Как составить задание на формирование	2-я неделя	Развивающая	Организовать обучающий семинар для педагогов по проблемам	Замдиректора по УВР, руководители методических объединений

Мероприятие	Срок	Направление деятельности	Содержание	Ответственные
функциональной грамотности»			формирования функциональной грамотности обучающихся	
Пополнение банка методических материалов	В течение месяца	Коррекционная, развивающая	Проконтролировать пополнение электронного банка методических материалов в локальной сети школы (общий доступ): конспекты, диагностики, приложения, авторские программы, задания по смысловому чтению, формирующему оцениванию, развитию функциональной грамотности, по подготовке к ВПР и т. д.	Замдиректора по НМР, технический специалист
ЯНВАРЬ				
Участие педагогов в семинаре «Функциональная грамотность как образовательный результат. Оценка функциональной грамотности»	3-я неделя	Коррекционная, развивающая	Организовать семинар для педагогов, чтобы повысить уровень профессиональной компетентности по вопросам оценивания функциональной грамотности	Замдиректора по УВР
МАЙ				
Заседания методических объединений	4-я неделя	Развивающая	Проанализировать результаты диагностик функциональной грамотности. Сформировать предложения к	Замдиректора по УВР, председатель методического совета

Мероприятие	Срок	Направление деятельности	Содержание	Ответственные
			плану по формированию функциональной грамотности	

© Материал из Справочной системы «Завуч»

<https://1zavuch.ru>

Дата копирования: 22.04.2024