



Требование к представлению исследовательских работ

Т.Б. Кремнёва,
*заместитель директора
МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы*

Основные недостатки в отборе и моделировании содержания учебных исследований

1. Выбор тем (повторяемость, слабая связь с современными взглядами на системную ситуацию в науке и общественной жизни),
2. Отсутствие учета возрастных особенностей обучающегося при выборе темы (использование курсовых работ студентов педагогического института – как частный пример),
3. НПК не рассматривается как системный элемент образовательного процесса (связь с содержанием внеурочной деятельности, профильным обучением),
4. Слабый научный аппарат работы.

Актуальность Цель ——— зачем?



Объект ——— что? или кто?

Предмет ——— какой аспект или сторона объекта изучается

Гипотеза ——— предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления (соответствует цели исследования)

Рейтинг реализации критериев шкалы за 2022/23 учебный год. 5-7 классы

Секция	Критерии оценивания					Средний балл
	Степень раскрытия темы	Культура выступления: четкость, научность, доступность, грамотность изложения, удержание внимания аудитории, чувство времени	Эрудиция докладчика: компетентность, использование специальной терминологии	Качество ответов на вопросы: полнота ответов, убедительность, готовность к дискуссии, наличие собственной позиции и умение ее отстаивать, доброжелательность, контактность	Качество стендового доклада: структура исследования, композиция, логичность изложения, аргументированность	
	0-7	0-7	0-6	0-7	0-3	max=30
Искусствоведение. Технология	6,1	5,7	5,5	6,1	2,1	22,6
История (в т.ч. краеведение)	6,0	5,9	5,6	6,0	2,2	20,9
Лингвистика (русский язык и литература)	5,8	5,9	5,3	5,7	2,1	20,7
География (5-11кл)	6,1	5,8	5,5	5,9	2,3	20,3
Биология. Экология	5,7	5,6	5,3	6,1	2,2	18,3
Лингвистика (иностранные языки)	5,6	5,7	5,2	5,5	2,0	17,6
Математика и информатика	5,3	5,2	5,0	5,3	2,1	16,5

Рейтинг реализации критериев шкалы за 2022/23 учебный год. 8-11 классы

Секция	Критерии оценивания					Средний балл
	Степень раскрытия темы	Культура выступления: четкость, научность, доступность, грамотность изложения, удержание внимания аудитории, чувство времени	Эрудиция докладчика: компетентность, использование специальной терминологии	Качество ответов на вопросы: полнота ответов, убедительность, готовность к дискуссии, наличие собственной позиции и умение ее отстаивать, доброжелательность, контактность	Качество стендового доклада: структура исследования, композиция, логичность изложения, аргументированность	
	0-7	0-7	0-6	0-7	0-3	max=30
"Социально-политические науки"	6,2	6,0	5,6	6,1	2,2	21,8
"Технология"	6,1	6,0	5,5	6,1	2,1	21,1
"Химия"	6,2	6,1	5,6	5,8	2,2	20,8
"История-II" (в т.ч. краеведение)	6,2	6,0	5,6	5,8	2,2	20,5
"Искусствоведение. Архитектура и дизайн"	6,1	5,9	5,6	5,9	2,3	19,8
"Математика"	6,1	5,8	5,5	5,9	2,3	19,6
"Физика" (в т.ч. астрономия, космонавтика)	6,1	5,8	5,4	5,8	2,1	19,3
"Лингвистика"	5,8	5,6	5,3	5,6	2,2	18,6
"История-I" (в т.ч. краеведение)	5,6	5,6	5,2	5,5	2,0	17,6
"Экология и БЖ"	5,6	5,5	5,2	5,4	2,0	17,2
"Литературоведение"	5,2	5,3	5,1	5,3	2,2	16,2
"Лингвистика и литературоведение" (иностранные языки)	5,3	5,2	5,0	5,4	2,2	16,2
"Биология"	5,1	5,2	5,0	5,2	2,1	15,6
"Информатика"	5,1	5,1	5,0	5,1	2,2	15,3



Требование к представлению исследовательских работ

Предметные и тематические секции НПК школьников «Я исследую мир»:

5–7 классы:

- Биология. Экология. География;
- История (в т. ч. краеведение);
- Искусствоведение. Технология;
- Лингвистика (русский язык и литература);
- Лингвистика (иностранные языки);
- Математика и информатика;

8–11 классы:

- Биология
(в т.ч. здоровьесбережение, ветеринария);
- География
(в т.ч. геология, этнография);
- Информатика и ИКТ;
- История (в т.ч. краеведение);
- Искусствоведение. Архитектура и дизайн;
- Лингвистика;
- Литературоведение;
- Лингвистика и литературоведение
(иностранные языки);
- Математика;
- Предпринимательство и инновации;

- Социально-политические науки
(в т.ч. основы мировых религиозных культур
и светской этики);
- Технология
(в том числе инновационный бизнес,
техносфера);
- Физика (в т.ч. астрономия, космонавтика);
- Химия;
- Экология и безопасность жизнедеятельности.

Первый (заочный) этап

Критерии оценки учебно-исследовательской работы:

- актуальность исследования;
- практическая значимость исследования;
- степень новизны и метапредметный характер исследования;
- соответствие заявленной теме, целям, гипотезе и задачам исследования;
- качество оформления работы: структура, композиция, логичность изложения, аргументированность, научность и доказательность материала исследования, объем тезауруса.

Второй (очный) этап

Критерии оценки учебно-исследовательской работы:

- степень раскрытия темы;
- культура выступления: четкость, научность, доступность, грамотность изложения, удержание внимания аудитории, чувство времени;
- эрудиция докладчика: компетентность, использование специальной терминологии;
- качество ответов на вопросы: полнота ответов, убедительность, готовность к дискуссии, наличие собственной позиции и умение ее отстаивать, доброжелательность, контактность.