

*Сведения об авторах статьи:*

**Ария Надер Раджаб** – ассистент кафедры оперативной хирургии и хирургической анатомии с курсом ИПО БГМУ.

Адрес: Уфа, ул. Ленина, 3.

**Булыгин Леонид Георгиевич** – к.м.н., доцент кафедры оперативной хирургии и хирургической анатомии с курсом ИПО БГМУ. Адрес: Уфа, ул. Ленина, 3.

**Юлдашев Марс Тимербулатович** – д.м.н., профессор кафедры оперативной хирургии и хирургической анатомии с курсом ИПО БГМУ. Адрес: Уфа, ул. Ленина, 3.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Ария, Н. Р. Л. Г. Булыгин, М. Т. Юлдашев К вопросу классификации гастростом // Труды Всероссийской научной конференции «Клиническая анатомия и экспериментальная хирургия». – г. Оренбург, 2009. – С. 162-163.
2. Булыгин, Л. Г. Энтеральное питание больных с иноперабельным раком пищевода через постоянную гастростому // Л. Г. Булыгин, Н. Р. Ария, Р. Ф. Адиев // Медицинский вестник Башкортостана. – 2009, №4. – С. 42-44.
3. Гафтом, Г. И. А. М. Щербаков, В. М. Егоренков // Практическая онкология. – 2006–Т. 7, №2.
4. Ждановский, В. И. Гастростомия (обзор литературы) // Хирургия. 1971. № 3. С. 138-142
5. Жерлов, К. Г., Применение арефлюксной гастростомы / К. Г. Жерлов, М. И. Васильченко, Д. Е. Зыков // Российский онкологический журнал. – 1997. – №5. – С. 41-43.
6. Матюшин, И. М., Глузман, А. М. Справочник хирургических операций – Киев: «Здоровья», 1979.
7. Руководство по парэнтеральному и энтеральному питанию / под ред. И. Е. Хорошилова. – СПб., 2000.
8. Юхтин, Л. П. Гастростома. – М., 1967.

УДК 81

© А. П. Майоров, 2012

А. П. Майоров

**ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ПРИКЛАДНОМ АСПЕКТЕ**

*ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет»*

*Минздравсоцразвития России, г. Уфа*

В статье обосновывается необходимость более последовательного использования результатов теоретических лингвистических исследований в прикладном аспекте. Для этого есть все основания, так как язык стал изучаться «не в самом себе и для себя» как абстрактная система знаков, а в рамках антропоцентрической парадигмы и учебного языкового коммуникативного пространства (УЯКП).

**Ключевые слова:** антропоцентризм, парадигма, коммуникативное пространство, знание, потенциал.

A. P. Mayorov

**APPLIED ASPECT OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES**

The article proves the necessity to use more consequently the results of theoretical linguistic investigations in an applied aspect. There exists a basis for this as language is now studied “not in itself and for itself” as an abstract sign system, but in the field of anthropocentric paradigm and educational language communicative space.

**Key words:** anthropocentrism, paradigm, communicative space, knowledge, potential.

В свое время И. А. Бодуэн де Куртенэ предсказывал возможность двоякого использования лингвистики для нужд других наук и в практической жизни [2: 218-220]. Известный отечественный языковед В. А. Звягинцев писал о необходимости достижения такого представления языка, которое создавало бы основу для решения многочисленных практических задач и сетовал на то, что мы не обладаем бесспорным определением языка. Препятствием на этом пути он считал отсутствие однозначного определения языка: «Мы имеем основание утверждать, что объектом лингвистики является язык, но мы не в состоянии еще сказать, что такое язык» [7: 7-8]. Однако до настоящего времени наука о языке не смогла в достаточной мере реализовать свой потенциал в указанном направлении.

В последнее время стали появляться концепции языка, ориентированные на решение прикладных задач. Примером тому может служить теория «дискурс-анализа» М. Л. Макарова, обращенная к анализу языковой дей-

ствительности через призму речевой коммуникации. В этом смысле языкознание начинает реализовывать новые стимулы, цели и перспективы для практического приложения своих усилий [11: 24].

О том, что знания (в том числе и теоретико-лингвистические) должны стать «средствами решения человеком задач различного характера», пишут и другие исследователи [8:25].

Актуальность поднимаемой в статье проблемы диктуется недостаточным обоснованием и определением языка для использования его в прикладных целях. Это особенно бросается в глаза на фоне бурного роста потоков информации, с которой нужно научиться работать. Г. Драйден и Дж. Вос приводят следующие данные:

- в среднем в мире ежегодно издается около 800 000 книг. Если читать по одной книге в день, понадобится 200 лет;
- если в 1995 году передавалось 1, 5 млн. сообщений, то в 2000 г. – уже 10 млн.;

- создана передовая поисковая система “Google.com”, которая за 1 секунду проводит поиск нужной Вам информации в среде объемом в 3 млрд. страниц, отвечает на 1800 запросов ежесекундно, 150 млн. ежедневно, 64 млрд. в год, поиск осуществляет на 72 языках;
- каждый компьютер, имеющий выход в Интернет, обладает доступом к знаниям, накопленным человечеством в областях науки, бизнеса, искусства и т.д. за 3000 лет [6: 20-22].

Имеются данные о том, что знания обновляются примерно каждые 10 лет. По мнению ряда исследователей, на самом деле происходит все более жесткая их упаковка, они обезличиваются лишаются ситуативности, как того требует век информатизации, а из этого следует необходимость в частых радикальных переупаковках, что приводит к иллюзии все новых и новых знаний [5: 35].

Видимо, имеет место и то, и другое. Кроме того, знание не только быстро устаревает, обновляется и упаковывается более жестко, но и приводит к трансформации научных представлений. Поэтому выпускники, обладая большим объемом знаний, не могут их свободно интерпретировать и адаптировать к меняющимся условиям профессиональной деятельности

Г. Драйден и Дж. Вос утверждают даже, что появление новых медиа-технологий означает возникновение «нового мира» [6: 52].

Приоритетным в современном высшем образовании признается «...не столько приобретение учащимися и студентами большой суммы знаний, сколько развитие у них интеллектуального и творческого (научно-образовательного, информационного, коммуникативного) потенциала, позволяющего в дальнейшем продуцировать новое знание, которое в практическом воплощении послужит источником устойчивого развития государства, нации ...» [8: 22].

Информация становится важнейшим ресурсом, без которого невозможна успешная целенаправленная деятельность в современную эпоху. Некоторые исследователи утверждают, что основным капиталом часто выступает не природно-ресурсный потенциал страны и даже не финансы, а интеллект (научно-образовательный, информационный и коммуникативный потенциал).

Практика показывает, что в связи с бурным расширением информационного пространства в глобальном масштабе возникает ряд противоречий, требующих своего разрешения, а именно:

- быстрое увеличение объема информации (знаний) и неразвитость средств презентации;
- все более жесткая «упаковка знаний» (опредмечивание) и трансляционный характер их передачи;
- подход к языку как к знаковой системе и недостаточное внимание к другим «превращенным формам» его существования в социальном пространстве и социальном времени;
- формальное понимание концепта «социальное языковое пространство» в физическом смысле как «места» и современной трактовкой его как «пространства потоков» [9].
- субъект-объектные отношения обучающегося и обучаемого и меняющиеся условия коммуникативного пространства [9].

Перечень накопившихся проблем можно было бы продолжить, однако уже вышеперечисленного, на наш взгляд, достаточно, чтобы обозначить необходимость перехода на более эвристичную парадигму обучения в соответствии с требованиями эпохи.

Между тем, как отмечают исследователи, в обучении вообще и языку в частности мало что изменилось по существу: студенты по-прежнему ориентированы на фиксацию и воспроизведение информации. Это дает некоторую иллюзию обучения, но только иллюзию [8: 15].

Одной из причин неудовлетворительного состояния дел в этой области, на наш взгляд, является редуционистский подход к языку только как к семиотической системе. На ограниченность, неполноту и недостаточность подобной трактовки указывают многие исследователи.

Общество требует от людей создания организационного и технического пространства, соответствующего интенсивной реализации их способностей, «умножению», а не только сложению их сил, как это было при простых формах кооперации, основанных на принципе совместного труда. Знание языка «встраивается» в социально-экономические и организационно-технические взаимодействия, все бытие выступает против машинизированной социальности.

На фоне резкого увеличения информационного насыщения содержания обучения и усложнения понятийного аппарата, что отражается в программах и учебниках, сохранение традиционных методов и средств репродуктивного обучения приводит к перегрузке обучающихся.

В отношении обучения языку (в том числе и иностранному) Т. И. Белова отмечает отсутствие целостного общепедагогического

взгляда на организацию обучения языку, недооценку необходимости более серьезного и специального обоснования и определения каждой из сторон процесса обучения: лингвистического обоснования - в отношении **языка как содержания обучения**, психологического обоснования – в отношении построения всего процесса обучения в целом. Поэтому избыточное на первый взгляд количество разнообразных методик и программ обучения, каждая из которых является «единственной в своем роде», оказывается недостаточным с точки зрения создания некоего обобщающего теоретического обоснования для методического творчества [1: 9].

Есть и другой аспект проблемы, связанный с глобализационными процессами в различных социальных сферах (экономика, политика, информация, культура, образование и т. д.), которые, с одной стороны, способствуют выработке единого универсального стиля жизни, но, с другой стороны, актуализируют стремление народов к сохранению самобытных черт, традиций этносов. Чем ярче выражены явления глобализации, тем сильнее проявляется естественное человеческое поведение, подчеркиваются существующие между этносами различия в культурах.

В связи с **глобализацией** и переосмыслением категории социального пространства начинают меняться и концепции современного образования, которое понимается не просто как трансляция знаний, а как «совместное порождение образа действительности» [5: 34].

В настоящее время ставится задача приведения в соответствие системы образования с достижениями научно-технической революции. Акцент делается не на очередном усовершенствовании содержания и приемов обучения, а на замене традиционных принципов отбора и представления программного материала.

Таким образом, актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена недостаточной разработанностью теории языка, которая создавала бы основу для решения многочисленных практических задач, преодоления представлений о линейности, одномерности языковых и других процессов на новом методологическом фундаменте в условиях усиления глобализации и этнизации, резкого увеличения информационных потоков.

В отношении понятия «языковое коммуникативное пространство» следует заметить, что здесь еще не сложились единые методологические подходы к пониманию языка в русле новых веяний, не выработано устой-

чивое терминологическое словоупотребление применительно к онтологическим аспектам языка, которые подлежат содержательной экспликации и вербализации. Чаще всего в новой парадигме используются слова «среда» и «пространство» метафорически или в физическом смысле (место, территория) в самых различных сочетаниях (образовательное пространство, воспитательное пространство, единое педагогическое пространство, социокультурная среда, пространство-среда, пространственная структура, семантическое пространство, психоинформационное пространство, языковая среда, духовное пространство и пр.) [3]; [4].

Как нам представляется, во многих работах ощущается недостаточность методологического обоснования тех или иных концепций. Поэтому полезно обращение к новейшим положениям социальной философии, которая «самоопределяется как дисциплина общественности, как методология социально-гуманитарной познавательной деятельности. Она сопоставляет методики отдельных дисциплин, высвечивает их ориентации на связанное понимание общественного процесса, испытывается на постановке актуальных практических и теоретических проблем, стремится согласовывать разные дисциплинарные представления социальной реальности» [10: 37-38].

Одной из причин того, что этой проблеме уделяется мало внимания, является недостаточно согласованный подход к пониманию онтологической сути языка, его представление преимущественно как системы знаков и, как следствие, недооценка лингвистического, лингвопсихологического и лингвокультурологического обоснований.

Необходимо отметить, что в новейшее время наметились обнадеживающие тенденции рассматривать язык в широком контексте и зарождение на этой основе новой учебной дисциплины «Лингвистика межкультурной коммуникации», о которой профессор Л.Г. Саяхова пишет как о «пока еще загадочной», но базирующейся на понимании лингвистики во всем объеме ее сегодняшнего состояния, озаменованного тем, что объектом ее изучения становится не только система языка, но и языковая личность с ее познавательно-коммуникативными потребностями и возможностями, личность как носитель языка и культуры, как их творец и пользователь [12: 86].

Однако за пределами внимания ученых **остаются еще две важные теоретические**

проблемы, которые ждут своего решения, а именно: 1) недостаточно полно раскрывается термин «Учебное языковое коммуникативное пространство» (УЯКП); 2) не изучены формы включения в это пространство национально-регионального компонента (НРК).

Все это делает необходимым поиск научных решений в направлении исследования факторов, структуры, внешних и внутренних связей УЯКП, их специфики. Недостаточно описана технология обучения в рамках данного понятия, ощущается недостаток экспериментальных данных.

*Сведения об авторе статьи:*

**Майоров Анатолий Петрович** – д.ф.н, профессор, зав. кафедрой иностранных языков с курсом латинского языка БГМУ  
E-mail: mayorovap@yandex.ru

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Белова, Т. И. К вопросу о способе построения содержания и организации процесса обучения иностранному языку // Материалы научно-методической конференции. – Ижевск: «Издательский дом «Удмуртский университет», 2000. – С. 9-10.
2. Бодуэн де Куртэнэ. Избранные труды по общему языкознанию. – М., 1963.
3. Бородкина, Т. С. Концепты “Angst” и “Freude” в семантическом пространстве языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2002. – 23 с.
4. Букалов, А. В. Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса / А. В. Букалов // Соционика, ментология и психология личности. – 1999, № 5. – С. 6-12.
5. Долгоруков, Ю. М. Развитие образования в условиях информатизации общества / Ю.М.Долгоруков // ВМУ, серия 18 «Социология и политика». – 1999. № 4. – С. 33-51.
6. Драйден Г., Вос Дж. Революция в обучении / Г. Драйден, Дж. Вос.: пер. с англ. – М.: ООО «Парвинэ», 2000. – 672 с.
7. Звезгинцев, В. А. Предложение и его отношение к языку и речи (монография) / В. А. Звезгинцев. – 2-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2011.
8. Загашев, И. О. Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, И. С. Заир-Бек. - СПб.: Изд-во «Альянс Дельта», 2003. – 284 с.
9. Кастельс, М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / М. Кастельс: пер. с англ. /под ред. О. И. Шкаратана. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 608 с.
10. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию: учебное пособие для гуманитарных вузов / В. Е. Кемеров. – М.: Аспект Пресс, 1966. – 215 с.
11. Макаров, М. Л. Основы теории дискурса (монография) / М. Л. Макаров. – М.: ИТДК «Гнозис», 2003. – 280 с.
12. Саяхова, Л. Г. Лингвистика межкультурной коммуникации / Л. Г. Саяхова // Межкультурная коммуникация: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию профессора Лены Галеевны Саяховой. Уфа: Изд-е Башкирск. ун-та, 2001. – Ч. 2. – С. 83-86.

УДК 616.24-008.4-02:616.24-003.6:547.96]-039-079-091.8

© Т.И. Мустафин, С.В. Щекин, Р.Р. Кудояров, У.Р. Фархутдинов, 2012

Т.И. Мустафин, С.В. Щекин, Р.Р. Кудояров, У.Р. Фархутдинов

**ЛЕГОЧНЫЙ АЛЬВЕОЛЯРНЫЙ ПРОТЕИНОЗ**

*ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет»*

*Минздравсоцразвития России, г. Уфа*

*ГБУЗ РБ ГKB №21, ЦПАО, г. Уфа*

В практике врача легочный альвеолярный протеиноз встречается редко и представляет значительные трудности в диагностике. В основе заболевания лежит накопление в альвеолах белково-липидного вещества, что обуславливает развитие прогрессирующей дыхательной недостаточности. В финале заболевания формируется хроническая легочно-сердечная недостаточность. Часто заболевание описывают как самостоятельную нозологическую форму, а в ряде случаев легочный альвеолярный протеиноз носит вторичный характер. Для диагностики столь редкой нозологической формы следует признать целесообразным сбор и анализ клинико-anamnestических данных, определение роли дыхательной недостаточности, изучение результатов рентгенологических исследований органов грудной клетки, в том числе компьютерной томографии и обращение к морфологической верификации болезни.

**Ключевые слова:** легочный альвеолярный протеиноз, прогрессирующая дыхательная недостаточность, хроническая легочно-сердечная недостаточность.

T.I. Mustafin, S.V. Schyekin, R.R. Kudoyarov, U.R. Farkhutdinov

**PULMONARY ALVEOLAR PROTEINOSIS**

Pulmonary alveolar proteinosis rarely occurs in clinical practice and presents a direct challenge in diagnosis. The disease involves accumulation of the protein-lipid substance in the alveoli, leading to the development of progressive respiratory insufficiency, and finally results in a chronic pulmonary-heart failure. The condition is often described as an independent nosological form, pulmonary alveolar proteinosis being secondary in some cases. In order to diagnose such a rare nosological disorder, collection and analysis of appropriate clinical and anamnestic data, significance evaluation of respiratory insufficiency, study of radiological chest examination results, as well as computerized tomography scan and application of morphological disease verification, should be recognized as expedient.

**Key words:** pulmonary alveolar proteinosis, progressive respiratory insufficiency, chronic pulmonary-cardiac insufficiency.

В практике врача легочный альвеолярный протеиноз (ЛАП), встречается редко и представляет значительные трудности в диаг-

ностике. В основе заболевания лежит накопление в альвеолах белково-липидного вещества, что обуславливает развитие прогресси-