

**Критериальное оценивание.
Рубрикаторы на уроках истории и обществознания**

**Трудности и типичные ошибки
при составлении рубрикаторов**

*Из опыта работы Ёжиковой Э.С., учителя истории
и обществознания МБОУ СОШ № 36 г. Пензы*

Трудности и типичные ошибки при составлении рубрикаторов.

Обычно при составлении рубрикаторов встречаются следующие проблемы:

- **формальный подход** педагогов к разработке необходимых материалов для критериального оценивания
- формальный подход к **проведению анализа результатов**
- некорректное формулирование критериев, дескрипторов или индикаторов
- **недопонимание системы критериального оценивания со стороны родителей**

Критерии не формулируются

Пример 1 из д/з:

Рубрикатор оценивания работы по заполнению сравнительной таблицы « Программа декабристов»

«5» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

«4» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

«3» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

«2» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

Рекомендации: Вообще нет критериев. Требования к работе размыты. Рубрикатор должен показывать, зачем ребенок учится, критерии - чему он должен научиться, дескрипторы - как он это может сделать. В этом рубрикаторе этого нет.

Критерии должны отражать требования к знаниям, навыкам, умениям отдельно. Чтобы в итоге было видно, где именно у ребенка не дотягивается до высшего балла.

Критерии не формулируются

Пример 2 из д/з:

Рубрикатор оценивания сравнительной таблицы Программы декабристов:

Правильно определено название программного документа и автора документов - 4 балла

Названо отношение к крепостному праву - 2 балл

Определено кому должна принадлежать земля - 4 балла

Правильно указано отношение к сословиям - 2 балл

Указано государственное устройство - 2 балла

Указано Административное деление - 2 балла

Указано Демократические права - 2 балла

Указана форма правления - 2 балла

Указано отношение к избирательному праву - 2 балла

Если не указан верно 1 пункт, за всю работу 0 баллов

Всего - 22 балла

Отметка 5 - 19-22 баллов

Отметка 4 - 14-18 баллов

Отметка 3 - 9-13 баллов

Отметка 2 - 0-8 баллов

Рекомендации: Нет критериев. Есть отдельные требования к содержанию работы. Такой рубрикатор ученикам перед работой для ориентира не предложишь.

Задания для работы с текстом параграфа и графической информацией (данными карты).

Прочитайте § 19 «Александр 2: Начало правления. Крестьянская реформа 1861 г.» (учебник «История России» для 9 класса под ред. А.В. Торкунова).

Пользуясь данными карт в Атласе «Экономика России в середине XIX века» (стр.22) и «Отмена крепостного права в 1861 г.» (стр.23), выполните задания в контурной карте «Отмена крепостного права в 1861 г.» (стр.10).

После выполнения заданий карты сделайте выводы (на отдельном листе, приложенном к карте):

1. Объясните, в каких районах России и почему преобладали «отрезки», а каких - «прирезки»?
2. Объясните, какие районы и почему стали районами наиболее крупных восстаний в 1861-1863 гг..?
3. Объясните, почему крестьянская реформа была проведена не по всей территории России?

Нечетко и некорректно формулируются критерии

Пример 3 из д/з:

Рубрикатор к заданию по теме «Отмена крепостного права»

Критерий	показатель	баллы
Умение соблюдать алгоритм чтения карты	1. Затрудняется	0
	2. Частично понимает	1
	3. верно	2
Умение точно определять географические ориентиры и продемонстрировать их на карте	1. затрудняется	0
	2. частично понимает	1
	3. верно	2
Умение извлекать информацию	1. затрудняется	0
	2. частично получается	1
	3. полно извлечена	2

Рекомендации: Перед составлением рубрикатора самим выполнить предлагаемую работу на основе текста учебника. Тогда будет понятно, что именно ученики данного уровня могут и должны будут представить в работе.

Нечетко формулируются критерии

Пример 4 из д/з:

Рубрикатор оценивания работы с контурной исторической картой «Отмена крепостного права»:

Выделена граница России в конце 19 века. Подписаны названия соседних государств - 2 балла

Показана штриховкой территории губерний, в которых крестьянские наделы уменьшены, и губернии, где наделы увеличены -4 балла

Показаны территории, в которых Положения 19 февраля 1861 года не действовали - 2балла

Выделены районы наиболее крупных восстаний 1861-1863 гг. - 2 балла

Всего - 10 баллов

Рекомендации: Нет критериев. Есть отдельные требования к содержанию работы. Такой рубрикатор ученикам перед работой для ориентира не предложишь.

Такой рубрикатор не позволяет мониторить сформированность навыков и умений, потому что они не указаны в перечне критериев.

Рубрикатор на сравнительную таблицу программы декабристов



Критерий	Дескрипторы	Баллы
1. Верное понимание смысла текста (знание, понимание)	Затрудняется в понимании смысла предложенного текста	0
	Частично понимает смысл предложенного текста	1
	Верно понимает смысл и проблему, затрагиваемую в тексте	2
2. Уместное и точное владение терминологией и понятийным аппаратом, использование его при анализе текста (применение)	Не владеет понятийным аппаратом, не использует его при анализе текста	0
	Частично владеет понятийным аппаратом и использует его при анализе текста	1
	Уместно и точно использует понятийный аппарат	2
3. Умение определять авторскую позицию (анализ, синтез)	Не может определить авторскую позицию	0
	Затрудняется самостоятельно определять авторскую позицию	1
	Умеет самостоятельно определить позицию автора	2
4. Аргументированность выводов (применение, коммуникация)	Вывод не сформулирован	0
	Сформулирован вывод без аргументации	1
	Сформулированы аргументированные выводы	2

Примерный рубрикатор оценивания работы на сравнение программ декабристов

Критерий	Показатели (дескрипторы)	Баллы
1. Выявление основных линий сравнения (понимание основного содержание текста, анализ, синтез)	Линии сравнения не отражены	0
	В таблице отражены не все линии сравнения. Просматриваются только отличительные или только схожие черты.	1
	Верно отражены основные линии сравнения. В таблице просматриваются как сходные, так и различные черты	2
2. Содержание заполнения таблицы (понимание, знание, применение)	Графы таблицы не заполнены или заполнены неверно.	0
	В заполнении граф таблицы допущены фактические ошибки. Сделаны попытки сформулировать выводы.	1
	Запись содержательная. Все графы таблицы заполнены без фактических ошибок. Сделаны выводы.	2
3. Правильное использование терминов (умение оперировать терминами)	В заполнении таблицы проявлено непонимание смысла терминов, термины не использованы совсем.	0
	В изложении информации допущено неточное использование терминов.	1
	Информация изложена логично, осмысленно, правильно использованы понятия, верно установлены связи между понятиями.	2
4. Лаконичность и глубина информации (коммуникация)	Записи не продуманные, не имеют отношения к теме таблицы	0
	Отсутствуют четкие записи, добавлено много лишней информации	1
	Запись чёткая, продуманная в деталях, не содержит лишней информации. В таблицу включены сведения из др.источников информации.	2

Рубрикатор «Работа с текстом параграфа и географической информацией, контурной картой»

Критерий	Дескрипторы	Баллы
1. Наличие в работе условных обозначений и их объяснение (легенда карты)	Читает легенду карты	2
	Допускает неточности/ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации	1
	Не умеет читать легенду карты	0
2. Умение точно и правильно выполнить задание по карте	Правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте	2
	Не в полном объеме выполняет задания по контурной карте	1
	Не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте	0
3. Умение анализировать информацию из учебника и сопоставлять её с картой	Раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты	2
	Затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений	1
	Не соотносит историческую информацию с картой	0
4. Аккуратность работы с контурной картой	Работа выполнена аккуратно	2
	В работе присутствуют помарки	1
	Работа выполнена небрежно	0

Примерный рубрикатор оценивания работы по карте «Отмена крепостного права»

Критерий	Показатели (дескрипторы)	Баллы
1. Показаны и подписаны все государства и регионы России, упомянутые в заданиях карты (зад.1,2) (знание, понимание)	Затрудняется в чтении карты карты.	0
	Может заштриховать регионы на основе карты атласа.	1
	Понимает содержание карты и может извлечь всю информацию, необходимую для выполнения заданий (правильно заштриховать и подписать регион или государство).	2
2. Умение извлекать из карты «неявную» информацию (зад.3) (анализ, синтез)	Не может извлечь «неявную» информацию из карты.	0
	Затрудняется самостоятельно извлекать «неявную» информацию из карты.	1
	Умеет самостоятельно извлекать «неявную» информацию из карты, необходимую для выполнения заданий.	2
3. Аргументированность выводов (применение, коммуникация)	Выводы не сформулированы.	0
	Сформулированы выводы без аргументации, сформулированы частичные выводы.	1
	Сформулированы аргументированные выводы.	2
4. Уместное и точное владение терминами и понятиями, использование их при формулировании выводов (применение)	Не владеет понятийным аппаратом, не использует его при формулировании выводов.	0
	Частично владеет понятийным аппаратом и использует его при формулировании выводов.	1
	Уместно и точно использует понятийный аппарат при формулировании выводов.	2

Система критериев по предметам гуманитарного цикла, разработанная и используемая в автономной организации образования «Назарбаев Интеллектуальные школы» (Казахстан)

Критерий	Описание критерия	Баллы по критериям
<p style="text-align: center;">А</p> <p>Научные знания и понятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Знание терминологии; конкретных фактов; способов и средств работы со спецификой (знание здесь определяется как запоминание (вспоминание) соответствующей, предварительно изученной информации). – Понимание: осознание (понимание) значения информационных материалов, понимание основного содержания текста. 	6 баллов
<p style="text-align: center;">В</p> <p>Оперирование понятиями и терминами</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Умение передавать полученную информацию логично, последовательно, осмысленно. - Умение правильно выражать свои мысли в устной и письменной форме. - Умение объяснять взаимосвязи между социальными компонентами, используя дополнительную информацию. 	6 баллов
<p style="text-align: center;">С</p> <p>Применение полученных знаний</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Умение находить нужную информацию в различных источниках знаний. - Умение выделять главное, записывать в виде логических схем, таблиц, планов, конспектов. - Умение объяснять все процессы и явления, происходящие в обществе, с научной точки зрения. Применять научную информацию для решения социальных проблем, нестандартных ситуаций. - Анализировать происходящее, предлагать альтернативу решения проблем. 	6 баллов
<p style="text-align: center;">Д</p> <p>Коммуникация</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Доносить свою позицию до других, владея приёмами монологической и диалогической речи - Понять другие позиции (взгляды, интересы) - Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для совместной деятельности. 	6 баллов

Матрица- руководство для разработки заданий-измерителей для определения различных уровней учебных достижений учащихся.

Уровни учебных достижений (индикаторы)	Типы учебных заданий	Задания-измерители в тестовой форме
I минимальный	Простые задания (в одно действие) на: <ul style="list-style-type: none"> - распознавание - воспроизведение - выявление - перечисление и описание - сопоставление и различение - распределение - типовые расчеты - проведение простейших опытов по инструкции 	1. Задания закрытого типа (содержат вопрос и ответ): <ul style="list-style-type: none"> - с альтернативными ответами - с множественным выбором ответа 2. Простейшие практические задания.
II удовлетворительный	Простые и составные задания на: <ul style="list-style-type: none"> - осознание и осмысление - сравнение - классификацию - обобщение - выявление связи 	1. задания закрытого типа: <ul style="list-style-type: none"> - с множественным выбором ответов - на восстановление последовательности - на восстановление соответствия 2. и задания открытого типа (не содержат готовый ответ): <ul style="list-style-type: none"> - выделение главного - объяснение причин и следствий - систематизацию - обнаружение явлений - на дополнение 3. практические (экспериментальные) задания

Индикаторы	Типы учебных заданий	Задания-измерители в тестовой форме
III достаточный	Составные задания на: <ul style="list-style-type: none"> - обобщение - выявление связей - выделение существенных признаков - анализ, синтез - моделирование - абстрагирование - практическое применение - доказательство - проведение аналогий - расчетные и экспериментальные задачи, содержащие подзадачи с явными связями между ними. 	1. Задания открытого типа: <ul style="list-style-type: none"> - со свободным кратким ответом - со свободным развернутым ответом 2. Практические (экспериментальные, проектные, исследовательские) задания.
IV высокий	Составные задания на: <ul style="list-style-type: none"> - анализ, синтез - моделирование - абстрагирование - творческий перенос знаний - выдвижение и подтверждение гипотез - аргументацию - проведение аналогий при решении жизненных проблем - установление связей, взаимного влияния - выявление причин - неалгоритмический поиск решения проблем - анализ и интерпретация результатов исследований 	1. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом. 2. практические (экспериментальные) задания. 3. исследовательские и творческие задания.

Рубрикатор оценивания устного ответа.

Критерий	Дескрипторы	Баллы
Оперирование основными терминами (формулировки, законы, определения и т.д.)	<p>Затрудняется оперировать терминами.</p> <p>Оперировать терминами с помощью учителя или одноклассников.</p> <p>Самостоятельно оперировать терминами.</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>
Установление основных закономерностей (выводит формулы, законы, объясняет положения и т.д.)	<p>Затрудняется устанавливать основные закономерности.</p> <p>Устанавливает закономерности с помощью учителя или одноклассников.</p> <p>Самостоятельно устанавливает основные закономерности.</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>
Применение теории на практике (приводит примеры, устанавливает межпредметные связи и т.д.)	<p>Затрудняется применять теорию на практике, приводить примеры даже из учебника.</p> <p>Для ответа привлекает информацию из дополнительных источников, учебника; приводит примеры, но не самостоятельные.</p> <p>Приводит примеры, аргументирует ответ.</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>
Владение навыками публичного выступления (связность речи, красноречие, эмоциональность и т.п.)	<p>Не владеет навыками публичного выступления.</p> <p>Частично владеет навыками публичного выступления.</p> <p>Владеет навыками публичного выступления.</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>