



**Управление образования города Пензы
Муниципальное казённое учреждение «Центр комплексного обслуживания
и методологического обеспечения учреждений образования» города Пензы**

**СЕМИНАР ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ Г. ПЕНЗЫ**

**Основные направления деятельности
школьных методических объединений
учителей русского языка и литературы**

**Доронина Т. А.,
главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы**

**Пенза
14 октября 2022**



Основные направления деятельности школьных методических объединений в 2022/23 учебном году

Реализация обновлённых ФГОС ООО (изучение нормативных документов, примерной основной образовательной программы, рабочих программ по предметам, работа с онлайн-конструктором для создания рабочих программ по учебным предметам на портале «Единое содержание общего образования»).

Цифровизация образовательного процесса.

Патриотическое воспитание.

Формирование читательской грамотности.

Преодоление профессиональных затруднений педагогов.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин.

Вопросы подготовки учащихся к предметным олимпиадам, конкурсам

Профессиональные дефициты, выявленные у учителей русского языка

209 учителей русского языка и литературы:

82% – стаж свыше 10 лет;

93 % – высшее педагогическое образование;

42 % – первая,

44 % высшая категория.

Анкетирование + ТЕСТ

1 ч. (10 заданий по предмету) – 21 балл (из 26);

2 ч. (8 кейсов по методике) – 9,8 баллов (из 22).

Средний балл – 30,8 (из 48) – 64 %

(величина среднего балла,

полученного учителями городских и сельских школ,
не зависит от места работы участников диагностики)

Профессиональные дефициты, выявленные у учителей русского языка в предметной области

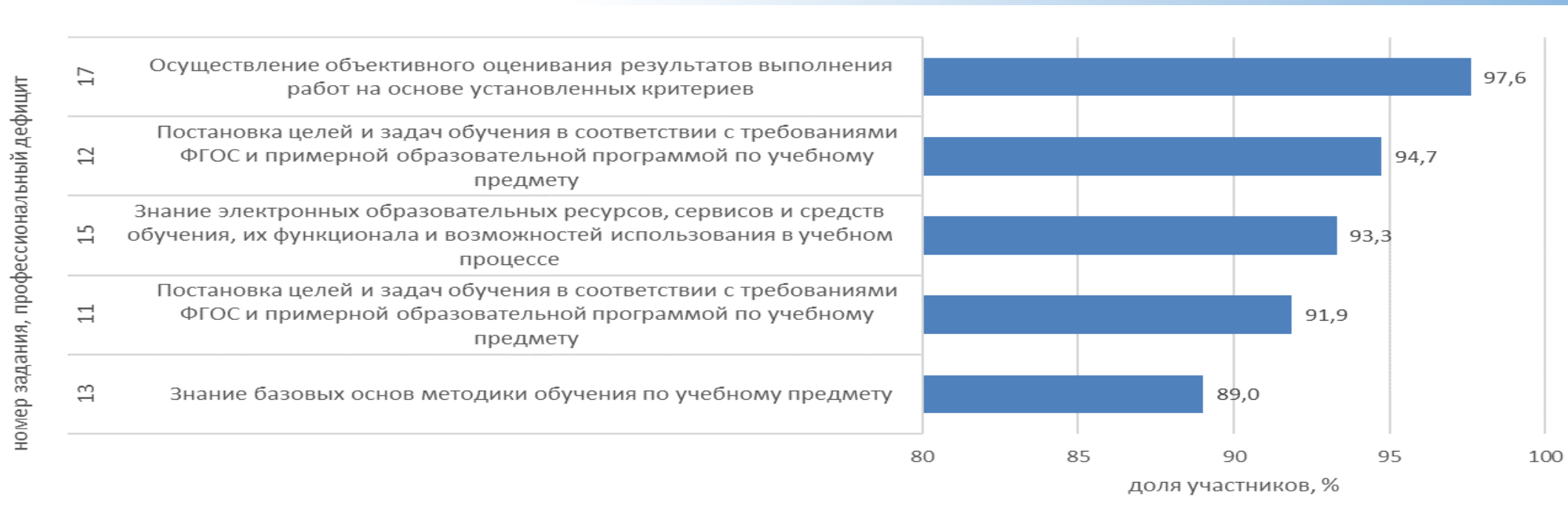


**Профессиональные дефициты выявлены в большей или меньшей степени по всем контролируемым элементам содержания
(10 заданий по предмету – 21 балл из 26)**

Профессиональные дефициты выявлены в большей или меньшей степени по всем контролируемым элементам содержания (предметная область)

1. Знание системы функциональных стилей русского языка и их жанров, умение выявлять в тексте средства художественной выразительности, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий – 89,5%.
2. Знание морфологии, умение анализировать явления грамматической переходности и грамматической омонимии, умение выполнять различные типы олимпиадных заданий – 69,9%.
3. Знание морфемики и словообразования, умение выполнять морфемный и словообразовательный разбор, строить словообразовательные цепочки и гнезда – 30,1%.
4. Знание синтаксиса словосочетания и простого предложения, умение выполнять синтаксический анализ словосочетания и простого предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и пунктуационные нормы в простом предложении – 20,6%
5. Знание фонетики и орфоэпии, умение выполнять фонетический анализ, умение соблюдать орфоэпические нормы – 20,6%.
6. Знание графики и орфографии, умение выполнять орфографический анализ, умение соблюдать орфографические нормы – 17,2%.
7. Знание лексикологии, умение выявлять лексические явления, умение соблюдать лексические нормы – 16,7%.
8. Знание лексикографии и фразеологии – 12,4%.
9. Знание синтаксиса сложного предложения, умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения; умение выполнять синтаксический анализ сложного предложения, умение соблюдать синтаксические нормы и нормы пунктуации в сложном предложении – 9,6%.
10. Знание морфологии, умение выполнять морфологический анализ, умение соблюдать морфологические нормы – 3,3%

Профессиональные дефициты, выявленные у учителей русского языка по методическим компетенциям



Задания, направленные на оценку сформированности методических компетенций учителей русского языка, необходимых для ведения урочной деятельности, вызвали затруднения у подавляющего большинства учителей.

**Ни один участник не выполнил полностью все задания этой части работы
(8 кейсов по методике – 9,8 балла из 22)**

Профессиональные дефициты, выявленные у учителей русского языка по методическим компетенциям

Наименование выявленных профессиональных дефицитов	Доля участников с выявленным профессиональным дефицитом
Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	97,6
Планирование образовательных результатов по учебному предмету в соответствии с требованиями ФГОС	94,7
Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	93,3
Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями примерных рабочих программ по учебному предмету	91,9
Выбор средств и приемов обучения в соответствии с задачами учебного занятия	89,0
Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	80,4
Отбор дидактических материалов к уроку	76,1
Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	34,0

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ, ОГЭ, ВПР с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин

№	Проверяемый элемент содержания	Максимальный балл	Средний % выполнения	
			РФ	ОО
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров (стилистический анализ)	1	48,4	
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	1	68,5	
3	Лексическое значение слова	1	86,7	
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1	75,4	
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	1	70,7	

Необходимо проводить детальный анализ результатов процедур оценки качества общего образования (определение качества выполнения заданий и уровня подготовки по каждому блоку, разделу) с последующим обсуждением и разработкой рекомендаций по устранению образовательных дефицитов учащихся

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ, ОГЭ, ВПР с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин

Новизна задания не должна влиять на качество его выполнения

№	Проверяемый элемент содержания	Максимальный балл	Средний % выполнения в РФ	
			2021	2022
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров (стилистический анализ)	1	86,3	48,4

В 2021/22 учебном году наибольшие проблемы вызвало новое комплексное задание ЕГЭ по русскому языку – задание 1: по сравнению с заданием 1 из предыдущей экзаменационной модели качество его выполнения снизилось почти в 2 раза. В методических рекомендациях ФИПИ подчеркивается, что причина – не только в эффекте новизны, но и в наличии реальных дефицитов в овладении школьниками основами функциональной стилистики русского языка. Низкие показатели выполнения задания 1 являются следствием неготовности к изменениям формата заданий, основанных на базовом содержании учебного предмета «Русский язык» уровня основной школы, и свидетельствуют о неполном выполнении ФГОС СОО, об ориентации в процессе обучения на конкретные задания ЕГЭ, а не на учебную программу

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин

Фонетика, орфоэпия – задание 4.

Орфография – задания 9-15 (знание орфографических правил), критерий К7 задания 27 (умение применять орфографические правила на практике).

Пунктуация – задания 16–21 (знание пунктуационных правил), критерий К8 задания 27 (умение применять пунктуационные правила на практике).

Грамматика – задание 7 (знания о нормах формообразования изменяемых частей речи), задание 8 (уровень владения синтаксическими нормами), критерий К9 задания 27 (уровень владения грамматически правильной речью).

Лексика – задания 3, 5, 6, **24, 26**, критерии К6, К10 задания 27 (навык определения лексического значения слова и способов проверки правильности его употребления в предложении, умение определять неверное использование устойчивых оборотов и словосочетаний, находить в тексте и квалифицировать с точки зрения происхождения и сферы употребления различные лексические единицы (слово, фразеологизм), проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, а также соотносить слово с тем значением, которое оно получает в тексте).

Языковые средства выразительности – задания **1, 24, 26**, критерий К6 задания 27 (сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка).

Текст – задания **1, 2, 22, 23, 24, 25, 26**, критерии К1, К2, К3, К4, К5, К11, К12 задания 27 (владение умениями анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации; осуществлять информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров; создавать сочинение по прочитанному тексту)

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин

Определение среднего процента выполнения каждого задания,
анализ подготовки по блокам, разделам

№	Проверяемый элемент содержания	РФ	ОО	ОО
9	Правописание корней	67,3	52	87
10	Правописание приставок	60,8	38	60
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	55,5	43	56
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	44,4	14	25
13	Правописание НЕ и НИ	80,8	62	87
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	70,0	62	81
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	68,2	29	56
27	К7 Соблюдение орфографических норм	70,4	46	79

Если какие-то задания определенного блока (раздела) выполняются хорошо (выше среднего показателя по Российской Федерации; средний процент – выше 60), а другие слабо (ниже среднего по стране, ниже пятидесятипроцентного барьера), это свидетельствует о том, что **приобретенные знания и умения имеют фрагментарный характер и нуждаются в дальнейшей систематизации и закреплении**

**Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ
с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин**

№	Проверяемый элемент содержания	РФ	ОО	ОО
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	80,0	75	87
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	72,1	70	75
27	К9 Соблюдение грамматических норм	63,9	42	55

№	Проверяемый элемент содержания	РФ	ОО	ОО
3	Лексическое значение слова	86,7	60	87
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	70,7	50	60
6	Лексические нормы	88,4	100	80
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	73,6	50	75
27	К10 Соблюдение речевых норм	65,2	50	38

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин

Орфография – задания 5, ГК1 (проверяют уровень сформированности умения проводить орфографический анализ, аналитических умений и навыков, связанных с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова; умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования).

Синтаксис и пунктуация – задания 2, 3, 4, ГК2 (проверяют уровень сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, умения определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, умения пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами, навыка многоаспектного анализа текста).

Лексика – задание 8 (проверяет умение определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы).

Текст – задания 6 (проверяет предметное коммуникативное умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию); 7 (проверяет умение видеть художественно-изобразительные средства в тексте); 1 (написание сжатого изложения по прослушанному тексту), 9 (написание сочинения)

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин

Синтаксис и пунктуация – задания 2, 3, 4, ГК2 (уровень сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, умения определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, умения пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами, навыка многоаспектного анализа текста)

№	Проверяемый элемент содержания	ОО	ОО	ОО
2	Синтаксический анализ предложения	80	29	3
3	Пунктуационный анализ	60	54	17
4	Синтаксический анализ словосочетания	90	90	38
1,9	ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	45	34	8,5

**Анализ результатов выполнения заданий ВПР
с целью совершенствования преподавания учебных дисциплин**

Фонетика. Орфоэпия – задания 2 (К1), 3 (5 класс) и 3, 4 (6 класс).

Орфография и пунктуация, практическая грамотность – задания 1, 2 (К4), 5, 6, 7 (5 класс) и 1, 2 (К4), 7, 8 (6 класс).

Словообразование. Морфология. Грамматические нормы – задания 2 (К2, К3), 4 (5 класс) и 2 (К3), 2 (К1, К2), 5, 6 (6 класс).

Лексика – задания 11, 12 (5 класс) и 12, 13, 14 (6 класс).

Текст – задания 8, 9, 10 (5 класс) и 9, 10, 11 (6 класс)

№	Проверяемый элемент содержания	РФ	ОО	ОО
9	Анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли. Формулировка основной мысли текста в письменной форме с соблюдением основных норм русского литературного языка	49	46,6	75
10	Анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации. Осуществление информационной переработки прочитанного текста, передача его содержания в виде плана в письменной форме с соблюдением основных норм русского литературного языка	60	71,2	100
11	Анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации. Нахождение в тексте требуемой информации с целью подтверждения выдвинутых тезисов. Составление речевого высказывания в письменной форме с соблюдением основных норм русского литературного языка	62	64,1	25



Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений:

4-11 классы, 61 работа, 23 общеобразовательных организации г. Пензы;
6 победителей, 22 призера,

на региональном этапе отправили 8 работ, из них отмечены как лучшие 6

Победители регионального этапа

(примут участие в заключительном (федеральном) этапе конкурса в г. Москве):

Дмитрий Аксенов – учащийся 5 класса МБОУ СОШ № 28 г. – рассказ «Ради спасения Земли» (учитель – Ольга Викторовна Кавкаева);

Виктория Власова – учащаяся 10 класса МБОУ гимназии № 42 – эссе «На страницах памяти» (учитель – Юлия Сергеевна Ильичева).

Призеры:

Анна Шленникова – учащаяся 6 класса МБОУ «Кадетская школа по делам ГО и ЧС № 70» – эссе «Мы обязаны знать» (учитель – Анастасия Анатольевна Семашкина);

Виктория Шкарубо – учащаяся 9 класса гимназии № 44 – эссе «Истина человеческого существования – в милосердии?» (учитель – Ирина Сергеевна Левина);

Полина Митрофанова – учащаяся 10 класса МБОУ СОШ № 68 – рассказ «Девочка, сосланная во взрослую жизнь» (учитель – Людмила Григорьевна Хвальчева);

Кира Старчикова – учащаяся 11 класса МБОУ СОШ № 37 г – эссе «Наедине с собой» (учитель – Ирина Николаевна Панько)



Методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году



Рекомендации руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы

1. Организация методического сопровождения педагогов в развитии профессиональной компетентности по актуальным вопросам педагогической деятельности, необходимой для обеспечения качества образования, с учетом выявления профессиональных дефицитов.
2. Поддержка профессионального и личностного развития педагогов.
3. Участие в городских мероприятиях, направленных на развитие профессиональной компетентности педагогов.
4. Организация систематической и планомерной подготовки обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников с учетом требований центральной предметно-методической комиссии.
5. Организация школьного этапа Всероссийских конкурсов сочинений, участие в муниципальном этапе, изучение требований к оформлению конкурсных материалов