



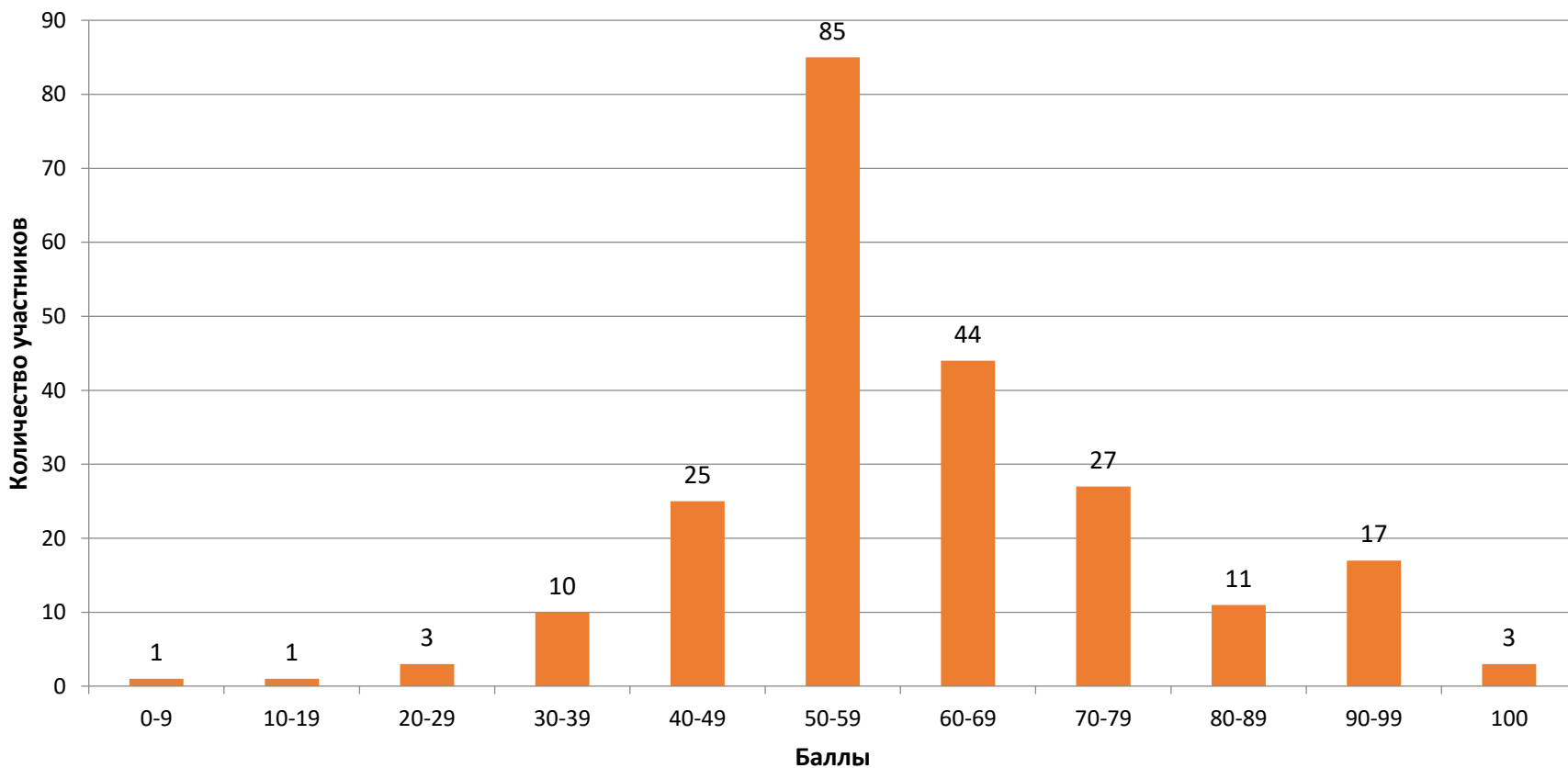
# Вопросы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по литературе

**Тимакова Анна Александровна,**

заведующая кафедрой «Литература  
и методика преподавания литературы»  
ФГБОУ ВО «ПГУ»,  
кандидат филологических наук, доцент

# Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

## Литература



# Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Участников, набравших балл	Пензенская область		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ниже минимального балла, %	2,19	1,06	2,64
от 61 до 80 баллов, %	48,9	48,24	27,75
от 81 до 99 баллов, %	8,03	7,75	12,33
100 баллов, чел.	0	0	3 чел.
<i>Средний тестовый балл</i>	61,4	61,3	61,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
01 к	Знание текста произведения	базовый	94,3 %	16,7 %	93,7 %	100%	100%
02 к	Понятия теории литературы / знание основных понятий теории литературы и умение их определять	базовый	94,7 %	50,0 %	92,9 %	100%	100%
03 к	Знание текста произведения	базовый	26,9 %	0%	18,1 %	31,7 %	58,1 %
04 к	Понятия теории литературы / знание основных понятий теории литературы и умение их определять	базовый	77,1 %	33,3 %	71,7 %	84,1 %	93,5 %

07 к	Понятия теории литературы / знание основных понятий теории литературы и умение их определять	базовый	85,0 %	16,7 %	81,1 %	92,1 %	100%
08 к	Понятия теории литературы / знание основных понятий теории литературы и умение их определять	базовый	87,2 %	16,7 %	83,5 %	95,2 %	100%
09 к	Понятия теории литературы / знание основных понятий теории литературы и умение их определять	базовый	74,4 %	66,7 %	62,2 %	92,1 %	90,3 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
05 К1 р	Соответствие ответа заданию	повышенны й	95,2 %	50,0 %	94,1 %	99,2 %	100%
05 К2 р	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенны й	90,1 %	33,3 %	87,8 %	96,0 %	98,4 %
05 К3 р	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенны й	73,8 %	33,3 %	65,4 %	82,5 %	98,4 %

10 К1 р	Соответствие ответа заданию	повышенны й	97,1 %	66,7 %	96,9 %	99,2 %	100%
10 К2 р	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенны й	93,0 %	50,0 %	90,9 %	98,4 %	98,4 %
10 К3 р	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенны й	76,0 %	25,0 %	66,9 %	87,3 %	100%

06 К1 р	Составление выбранного произведения с предложенным текстом	повышенны й	82,8 %	8,3 %	73,6 %	100%	100%
06 К2 р	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенны й	62,4 %	4,2 %	49,2 %	80,6 %	91,1 %
06 К3 р	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенны й	58,4 %	0%	45,7 %	71,4 %	95,2 %

11 К1 р	Составление выбранного произведения с предложенным текстом	повышенны й	90,3 %	16,7 %	86,6 %	100%	100%
11 К2 р	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенны й	73,1 %	12,5 %	63,0 %	87,3 %	97,6 %
11 К3 р	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенны й	69,8 %	8,3 %	58,7 %	84,9 %	96,8 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12 К1 р	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	высокий	68,6 %	5,6 %	55,1 %	86,8 %	98,9 %
12 К2 р	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	68,1 %	0%	55,9 %	84,7 %	97,8 %
12 К3 р	Опора на теоретико-литературные понятия	высокий	60,5 %	5,6 %	48,6 %	77,8 %	84,9 %
12 К4 р	Композиционная цельность и логичность	высокий	69,3 %	5,6 %	58,3 %	84,1 %	96,8 %
12 К5 р	Соблюдение речевых норм	высокий	52,0 %	0%	37,3 %	66,7 %	92,5 %



## ОБЩИЕ ТРУДНОСТИ

В заданиях базового уровня – знание текстов.

При выполнении заданий 5 и 10 выпускники

- не всегда способны воспринимать текст **с учетом поставленной учебной задачи,**
- находить в тексте информацию, необходимую для её решения,
- подводить анализируемые объекты (явления) под понятие

## ОБЩИЕ ТРУДНОСТИ

В заданиях 6 и 11 больше всего затрудняет выпускников

- **выбор оснований (критериев) для сравнения в определённом аспекте,**
- **проведение классификации изученных объектов по заданным критериям,**
- **подведение анализируемых объектов (явлений) под понятия разного уровня обобщения, что часто приводит к рассказу о двух разных художественных явлениях, а не к сопоставлению их**

## ОБЩИЕ ТРУДНОСТИ

В задании 12 самыми уязвимыми позициями являются

- соблюдение учениками **речевых норм**,
- навыки владения учащимися **теоретико-литературными понятиями** *для создания собственных текстов*

# РЕКОМЕНДАЦИИ

- акцентировать внимание на работе по соблюдению учащимися **речевых норм** (при анализе чужих текстов и создании собственных);
- разнообразить виды заданий по работе с **теорией литературы**: тексты с пропусками теоретико-литературных понятий и литературоведческие диктанты;
- с 6 класса вести обучение **сравнительной характеристике** персонажей;
- продолжить работу по формированию навыков функционального чтения для выполнения разных **интеллектуальных действий** с художественным текстом

# УПРАЖНЕНИЯ

**1) наблюдение за употреблением средств языка в образцовом тексте (выделение слов, рисующих, описывающих какое-либо явление, предмет; лингвистический эксперимент);**

**2) редактирование высказывания с точки зрения использования в нем изобразительно-выразительных средств;**

**3) трансформация конструкций (замена одних слов другими; соединение двух предложений в одно и наоборот и т.п.);**

**4) работа со словарем эпитетов (выделение синонимичных рядов; подбор наиболее точного, образного эпитета).**

Из монографии Г.В. Пранцовой  
«Речевое развитие учащихся в процессе литературного образования:  
от теории к практике»

<b>Интеллектуальное действие</b>	<b>Содержание действия</b>
Определение	Объяснить значение
Описание	Представить в деталях
Обзор	Представить основные характеристики
Сравнение	Выявить общие черты
Сопоставление	Выявить сходство и различие
Противопоставление	Выявить различия
Оценка	Рассмотреть достоинства и недостатки
Прослеживание	Представить основные этапы
Обоснование	Доказать целесообразность
Пояснение	Привести пример
Анализ	Разделить на составляющие, структурировать
Исследование	Разделить на части и критически обсудить каждую из них
Констатация	Просто и ясно изложить факты
Предложение	Рекомендовать действия и обосновать их
Резюме	Кратко представить основные результаты, выводы
Аннотация	Дать краткий обзор текста
Доказательство	Сформулировать собственное мнение и привести аргументы и факты в его поддержку

- **Чтение** является одним из интеллектуальных способов постижения информации, основой для работы с ней



- **Рассуждение** – умозаключение по поводу какого-либо явления или события, их анализ
- **Интерпретация** – истолкование текста, направленное на понимание его смысла

## Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,5	1	0,6	4	2,22
«3»	35	16,9	46	25,8	39	21,67
«4»	110	53,1	74	41,6	85	47,22
«5»	61	29,5	57	32	52	28,89



Успешно освоенным можно признать навык **ответа на проблемный вопрос** к предложенному тексту (01 К1 р – 86,1 %, 02 К1 р – 73,3 %, 03 К1 р – 85,6 %).

Также высокие показатели у выполнения таких видов деятельности, как

- **развернутое сопоставление** анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления (04 К1 р – 89,7 %),
- **анализ художественного текста в заданном направлении** (05 К1 р – 78,7 %)

**Недостаточно усвоенные по сравнению с показателями успешно освоенных навыков:**

- **навык привлечения текста произведения для аргументации** как в заданиях базового уровня (02 К2 р – 66,1 %), так и в задании повышенного уровня (04 К2 р – 67,2 %);
- **опора на теоретико-литературные понятия** в задании высокого уровня сложности (05 К3 р – 63,1 %)

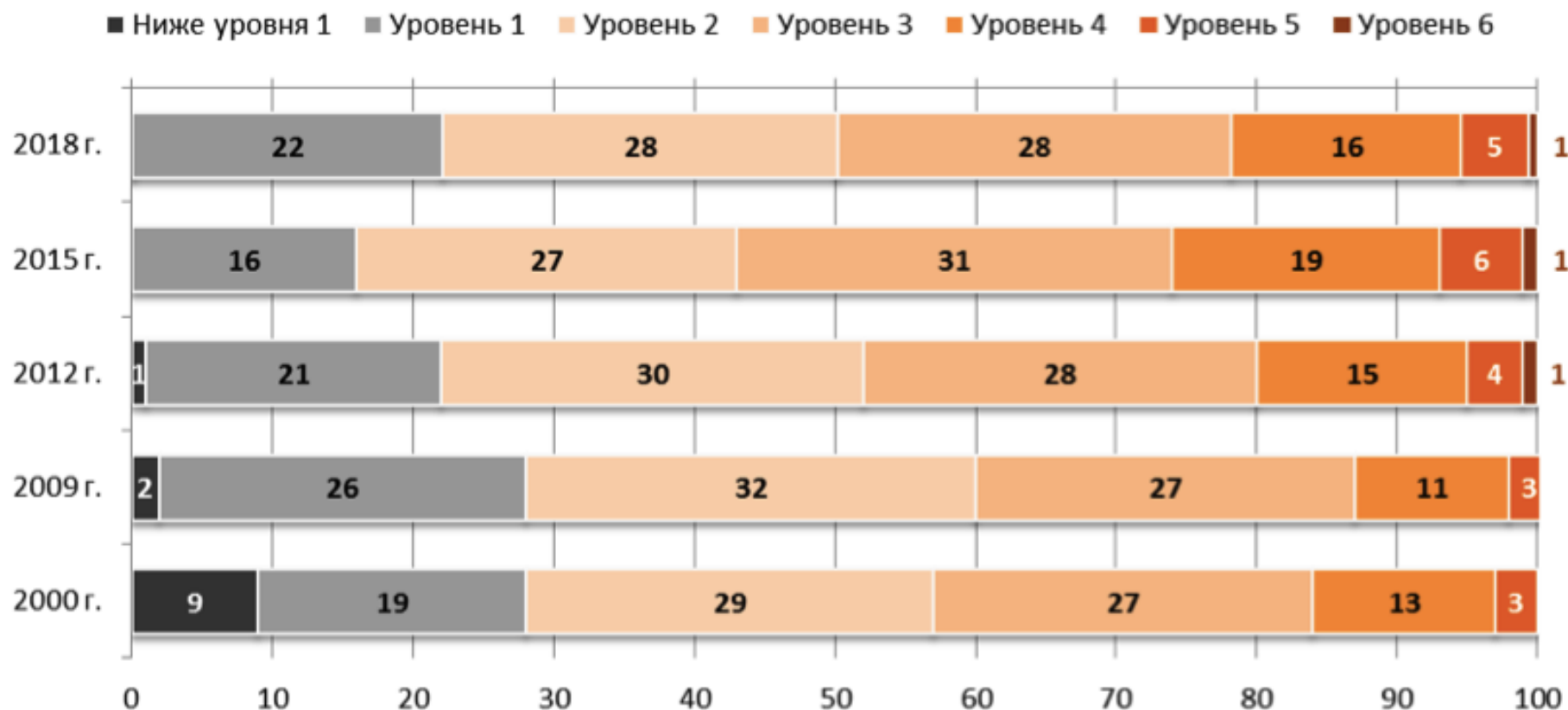


Рисунок 3. Распределение результатов России по уровням читательской грамотности (%)<sup>10</sup>

# Недостаточно развитые навыки смыслового чтения

## Задание:

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором герой или героиня находятся в ситуации выбора. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя **мотивы поведения** героев.

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, включающий пейзаж. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя **роль пейзажа** в повествовании

## **Общие ошибки:**

- **школьники работали с тем же фрагментом произведения;**
- **выбирали другой фрагмент из другого произведения;**
- **проводили сравнение приведенного и выбранного фрагментов;**
- **пропускали аналитическую часть задания, ограничиваясь выбором фрагмента;**
- **выполняли задание на материале всей поэме, не вычленяя фрагмент**

## **Задание 3 по произведению Н. А. Некрасова «Железная дорога»:**

**3.1. Каким предстает в приведенном фрагменте купец-подрядчик?**

**3.2. Почему описание праздника по поводу окончания строительства железной дороги завершается горько-ироничной репликой рассказчика «кажется, трудно отрадней картину / Нарисовать, генерал?..»**

## **Общие ошибки:**

- **крайне слабое владение учащимися знаниями историко-культурного контекста эпохи, описываемой в стихотворении;**
- **непонимание авторской иронии;**
- **слабо развитый навык работы с комическим (иронией) как средством выражения авторской позиции**

## **5.2. Какие нравственные пороки обличаются в баснях И. А. Крылова?**

### **Трудности:**

- описательные конструкции вместо называния порока, неумение сформулировать тезис с использованием понятия;**
- неумение актуализировать знания о жанровых особенностях басни и использовать эти знания в своей работе**





**Тема 5.3. Что в характере и поведении Чичикова дает автору основание назвать его «подлецом»?**

**Примитивизация авторской позиции и поверхностное раскрытие темы.**

***«Плохо, что хотел обмануть»***



**5.4. Почему любовь Ивана Васильевича  
к Вареньке «пошла на убыль»?  
(По рассказу Л. Н. Толстого «После бала»)**

**Часто – отсутствие тезисно-доказательной части**

# РЕКОМЕНДАЦИИ

## Для школьников с низким уровнем подготовки:

- дифференцированный подход к организации самостоятельной работы учащихся;
- организация индивидуальной проверки качества и количества прочитанных художественных текстов.

## Для школьников с удовлетворительным уровнем подготовки:

- интенсификация работы по организации речевой деятельности учащихся;
- внедрение приемов стратегического чтения в работу на уроке

# РЕКОМЕНДАЦИИ

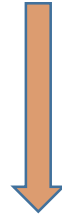
## Для школьников с хорошим уровнем подготовки:

- актуализация внутрипредметных и межпредметных связей;
- расширение круга чтения.

## Для школьников с высоким уровнем подготовки:

- углубление знаний по предмету за счет знакомства с современной литературной критикой;
- актуализация внутрипредметных и межпредметных связей;
- расширение круга чтения

**ЧИТАТЬ**



**РАБОТАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ**



**УМЕТЬ ПРИМЕНЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ  
В ЛЮБЫХ СИТУАЦИЯХ**



***БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!***