

Справка по результатам диагностической работы по литературному чтению во 2-х классах образовательных организаций г. Пензы.

Введение.

Формированию читательской грамотности в начальной школе придается большое значение: именно в начальной школе приобретаются и развиваются такие умения как готовность к смысловому чтению (восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации), способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной деятельностью, ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях. Читательская грамотность определяется как потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития. В современной начальной школе читательская грамотность рассматривается как метапредметный результат.

В настоящее время особую роль в учебном процессе имеют оценочные процедуры, в которых оценивается функциональная грамотность школьников и, в частности, читательская грамотность.

Результаты оценочных процедур позволяют не только констатировать факт достижения запланированных результатов, но и проследить динамику развития, «прироста» результатов обучения, выстроить индивидуальные образовательные траектории обучающихся. Анализ и использование в своей работе результатов оценочных процедур позволит учителям начальной школы успешно реализовывать ФГОС начального общего образования.

Участниками временной творческой группы учителей начальных классов, созданной при МКУ ЦКО и МОУО г.Пензы, была разработана диагностическая работа по литературному чтению для обучающихся 2-х классов образовательных организаций г. Пензы.

Цель работы - определение уровня сформированности читательской грамотности учащихся 2-го класса (осознанность чтения у учащихся 2-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, сформированность некоторых общеучебных умений - правильное восприятие учебной задачи, контроль и корректировка собственных действий в процессе выполнения заданий).

Время выполнения работы: 45 минут.

Условия: Для выполнения работы по литературному чтению каждый ученик должен получить листы с текстом для чтения и задания к тексту. Использование дополнительных материалов при выполнении работы не

предполагается. На парте у каждого учащегося должна быть только ручка для записи ответов.

Дата проведения: 15 – 18 марта 2022г.

Работу выполняли учащиеся 2-х классов из 59 школ города. Количество второклассников в них – 5784 человека. Выполняли работу – 5213 человек (90,1%).

Основные результаты

Диагностическая работа содержит текст сказки и 12 заданий к тексту. Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения.

1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде.

Таблица 1.

Результаты выполнения заданий 1-ой группы (задания №№1 – 5).

№ задания	Характеристика задания	Выполнили верно, чел.	% верных ответов
1.	Выбрать правильный ответ, о чем рассказывается в тексте.	3669	70,4
2.	Выбрать правильный ответ, где происходит действие.	3830	73,5
3.	Выбрать ответ, когда происходит действие.	4038	77,5
4.	Выделить предложение – ответ на вопрос.	2725	52,3
5.	Найти предложение, вставить пропущенное слово.	4420	84,8
1 – 5.	<i>Все задания выполнены верно.</i>	1022	19,6

Вывод: Больше половины обучающихся умеют находить информацию, данную в явном виде, выбирать правильный ответ, что говорит о понимании содержания прочитанного текста. 47,7% второклассников не умеют извлекать информацию, данную в явном виде: найти предложение по заданию, что свидетельствует о недостаточном развитии навыка смыслового чтения, о затруднении анализа прочитанного. Только 19,6% обучающихся выполнили все пять заданий верно.

Вторая группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

Таблица 2.

Результаты выполнения заданий 2-ой группы (задания №№6,7,12).

№ задания	Характеристика задания	Выполнили верно, чел.	% верных ответов
6.	Выбери правильный ответ	2928	56,2
7.	Найди слова-действия	2808	53,9
12.	Найди в тексте и напиши о переживаниях дождя	3199	61,4
6,7,12.	<i>Все три задания выполнены верно</i>	<i>751</i>	<i>14,4</i>

Вывод: Почти половина детей затрудняются в извлечении из текста информации, данной в неявном виде, т.е. подтекстовой информации; нахождении слов-действий; определении основных эмоций героя текста; формулировании выводов, что свидетельствует о недостаточности читательских действий младших школьников, связанных с интерпретацией текста. Только 14,4% второклассников справились с характерными заданиями, обозначенными в таблице 2.

Третья группа заданий представлена заданием №8, которое направлено на проверку понимания последовательности смысловых частей текста. Выполнили верно данное задание 3611 человек (69,3%), что свидетельствует о том, что у более половины выполняющих работу обучающихся сформированы такие читательские умения как понимание фактологической информации, смысловой структуры текста, умение устанавливать скрытые связи между событиями.

Четвёртая группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведенного смыслового анализа чувства главных героев, высказать свою точку зрения, в том числе на использование полученных выводов текста в жизненных ситуациях .

Таблица 3.

Результаты выполнения заданий 4-ой группы (задания №№9,10,11).

№ задания	Характеристика задания	Выполнили верно, чел.	% верных ответов
9.	Дать правильный совет другу	4540	87,1

10.	Подобрать подходящую поговорку к тексту	2093	40,1
11.	Объяснить свои суждения	2787	53,5
9,10,11.	<i>Все три задания выполнены верно</i>	753	14,4

Вывод: Большинство второклассников верно осмыслили и оценили форму текста, жанр. Более половины обучающихся испытали затруднения в связи содержания текста с собственными убеждениями и имеющимся опытом.

Рекомендации учителям начальных классов

1. Минимизировать фронтальный способ работы с учащимися.
2. Оптимизировать домашние задания, дозированно и качественно распределяя их по предметам.
3. Систематизировать работу, направленную на развитие читательской грамотности младших школьников, организуя деятельность учащихся со всеми группами читательских умений:
 - Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла, которые включают в себя определение темы, общей цели или назначения текста. Для этого могут быть использованы такие задания: выбрать из текста или придумать к нему заголовок; сформулировать тезис, выражающий общий смысл текста; объяснить порядок инструкций, предлагаемых в тексте; сопоставить основные части графика или таблицы; объяснить назначение карты, рисунка и т.д. Действия, направленные на выявление общего понимания текста, предполагают также умение обнаружить соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом; частью текста и специфической сноской, данной к ней автором; умение выбрать из сформулированных идей текста наиболее общую, доминирующую (умение ученика отличать основные идеи от второстепенных или обнаруживать основную идею в заголовке текста и формулировке его главной темы).
 - Работа с умением находить информацию в тексте, которая может быть построена на использовании заданий, при выполнении которых учащемуся требуется «пробежать» текст глазами, определить его основные элементы и заняться поисками необходимой единицы информации, порой в самом тексте выраженной в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.
 - Для работы с умением интерпретировать текст, развивать его концептуальный смысл учащимся необходимо сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию разного характера, обнаружить в нем доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.
 - Для организации работы с умением осуществлять рефлексию на содержание текста необходимо, чтобы учащийся, выполняя задания, связал информацию,

обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценил утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, нашел доводы в защиту своей точки зрения. Этот аспект понимания текста подразумевает достаточно высокий уровень умственных способностей, нравственного и эстетического развития учащихся.

- Организация детской рефлексии на форму текста предполагает, чтобы читатель, выполняя задания, оценивал не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения. Этот аспект понимания текста подразумевает достаточно развитие критичности мышления и самостоятельности эстетических суждений.

4. Подбирать учебные задания, которые должны быть связаны с выше изложенными группами умений:

- Поиск информации, заданной в явном виде:

найти конкретные сведения;

найти значения слова и фразы;

определить тему или основную идею, если они представлены в тексте в явном виде;

определить время и место действия рассказа.

- Формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющихся в тексте:

установить связь между событиями;

понимать, какое существительное заменяет местоимение, встретившееся в тексте;

понимать (определять) обобщения, имеющиеся в тексте;

выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов.

- Интерпретация и обобщение информации:

распознавать общую идею или тему текста;

описывать отношения между героями;

сравнивать и противопоставлять информацию, почерпнутую из текста;

понимать настроение и общий тон рассказа;

находить практическое применение информации из текста.

- Оценка содержания, языка и структуры текста:

оценивать правдоподобность описанных событий;

описывать, какими средствами автор воспользовался для создания неожиданного эффекта;

оценивать полноту или ясность информации, представленной в тексте;

определять отношения автора к основной теме текста.

Организуя работу по формированию читательской грамотности, учитель должен уметь не только классифицировать учебные задания по основным типам читательских умений, но и видеть место каждого задания в программе основных учебных предметов, а также в структуре урока.

5. Обратить внимание на организацию дифференцированной работы с разными группами учащихся в зависимости от их уровня чтения и работы с информацией:

Группа учеников с низким уровнем чтения и работы с информацией.

Со стороны педагогов ученику необходима поддержка как в понимании ключевых положений и логики изложенного материала, так и в развитии его читательских умений, в первую очередь, умения находить неявную информацию, выделять главное, делать выводы.

Во многих случаях проблемы низкого уровня читательской грамотности коренятся в речевых дисфункциях, двуязычии. В таком случае может потребоваться специальная поддержка.

Группа учеников со средним уровнем чтения и работы с информацией.

Для того, чтобы ребенок разобрался в достаточно сложной логике информационного текста, уяснил причинно-следственные связи, верно интерпретировал образный язык текста художественного, понял авторскую позицию, продвинулся в предмете за счет чтения дополнительной литературы, – для всего этого ему нужна помощь учителя. Необходима регулярная практика работы с такими вопросами к тексту, ответ на которые нельзя найти и просто зачитать или выписать.

Группа учеников с высоким уровнем чтения и работы с информацией.

Необходима поддержка интереса к чтению, постоянная практика работы со сложными вопросами к тексту, использования прочитанного в новых контекстах.

Рекомендуемая литература для учителя
по формированию читательской грамотности младших школьников.

1. Береснева, Л. О роли чтения / Л. Береснева // Домашнее воспитание. – 2012. - № 6, С.15-17.
2. Виноградова Н.Ф. Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века» /Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана – Граф, 2017. 64 с.
3. Иванова Э. Читать – Понимать – Учиться – Писать / Э. Иванова. – М.: Детская литература, 1985. – 75 с.
4. Кочетова, П.Б. Как и почему меняются читательские интересы младших школьников и что с этим делать / П.Б. Кочетова // Начальная школа. – 2013. - № 1. – С. 19-24.
5. Матвеева Е.И. Учим младшего школьника понимать текст: Практикум для учащихся: 1-4 классы. – М., 2007.
6. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмоловская // Начальная школа. -2015. - № 10. - С.13-17.
7. Пинская М.А., Тимкова Т.В., Обухова О.Л. Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности младших школьников? По материалам анализа результатов PIRLS-2006 // Вопросы образования. – 2009. – №2 – с. 87-108.
8. Романовская З.И. Чтение и развитие младших школьников / З.И.Романовская. - Москва : Академия, 2010. - 128 с.

9. Светловская, Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. - № 1. – С.11-18.
10. Цукерман, Г.А., Ковалева, Г.С. Оценка читательской грамотности / Г.А.Цукерман. - Москва : БЕК, 2011. - 198 с.
11. Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15 летних школьников // Вопросы образования. – 2011. – №2. – с. 123-150.
12. Швакина Е. В. «Вместе с книгой мы растем». Программа развития читательских интересов у детей младшего школьного возраста.
13. Интернет-ресурсы: www.festival.1september.ru, www.referats.net, www.hr-portal.ru, www.referats.com, [www.Nachalka. Com](http://www.Nachalka.Com).
14. Эльконин Д.Б. Как учить детей читать. //Избранные психологические труды. М., 1995.