

Анализ дорожных карт образовательных организаций г. Пензы «Деятельность образовательных учреждений по организации процесса формирования функциональной грамотности»

Введение

Во исполнение приказа Управления образования города Пензы № 654-ОП от 03.12.2021 «О реализации проекта «Муниципальная модель организационно-методического сопровождения формирования и оценки функциональной грамотности»» МКУ «Центром комплексного обслуживания и методологического обеспечения учреждений образования г. Пензы» (далее МКУ ЦКО и МОУО г. Пензы) был проведён мониторинг дорожных карт (далее – ДК) образовательных организаций г. Пензы «Деятельность образовательных учреждений по организации процесса формирования функциональной грамотности» обучающихся. Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности ученика – показатель качества его образования.

По результатам тестирования уровня сформированности функциональной грамотности российские обучающиеся находятся на среднем уровне среди стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). В Указе Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначены цели образования, в том числе обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Поэтому формирование функциональной грамотности обучающихся как базового образования личности имеет особую значимость.

В декабре 2021 года в рамках семинара-практикума для управленческих команд «Формирование и оценивание навыков функциональной грамотности обучающихся основной школы» МКУ ЦКО и МОУО г. Пензы были разработаны рекомендации по составлению ДК и рассмотрены различные

внутришкольные комплексы мер, направленные на создание условий для формирования и оценивания функциональной грамотности (далее – ФГ) обучающихся. В семинаре-практикуме принимали участие 64 общеобразовательные организации г. Пензы (далее ОО). ОО разработали дорожные карты по организации процесса формирования функциональной грамотности обучающихся.

В мае 2022 года был проведён анализ данных карт.

Цель: по имеющимся дорожным картам проанализировать основные направления работы общеобразовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Оценка ДК ОО г. Пензы проводилась по семи показателям.

Показатель 1. Ответственное лицо за реализацию программы. Форма оценки включала наличие или отсутствие ФИО и должности ответственного лица за результат реализации мероприятия или направления, указанные в ДК.

0 б. – ответственное/ые лицо/а не указаны;

1 б. – указаны только должности;

2 б. – указаны ФИО и должность.

Показатель 2. Период реализации программы. Форма оценки заключалась в наличии временного периода реализации ДК.

0 б. – период не указан;

1 б. – ДК составлена на 1 год;

2 б. – ДК составлена на 2 и более года.

Показатель 3. Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации ДК. Оценка данного показателя заключалась в наличии или отсутствии различных форм работы педагогов, направленных на достижение результативности и эффективности мероприятий ДК.

0 б. – формы организации отсутствуют;

1 б. – формы организации представлены, но указаны сжато и/или не структурированы и/или представлены однонаправленно или отсутствуют методы по разработке и/или внедрению и/или реализации ДК;

2 б. – представлены различные формы и методы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации ДК.

Показатель 4. Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности. Форма оценки заключалась в наличии или отсутствии различных форм повышения квалификации педагогов по вопросам формирования и оценки ФГ у обучающихся.

0 б. – мероприятия отсутствуют;

1 б. – мероприятия представлены, но указаны сжато и/или не структурированы и/или представлены однонаправленно;

2 б. – мероприятия представлены структурированно, присутствуют различные формы повышения профессионального уровня, как внешние так и внутренние (обучения педагогов на курсах повышения квалификации, проведение семинаров и других обучающих мероприятий в ОО, построение индивидуального методического маршрута педагога и др.).

Показатель 5. Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся. Форма оценки заключалась в наличии или отсутствии различных форм мероприятий, направленных на включение ФГ в урочную деятельность обучающихся.

0 б. – мероприятия отсутствуют;

1 б. – мероприятия представлены, но указаны сжато и/или не структурированы и/или представлены однонаправленно (например, только отработка заданий по ФГ);

2 б. – мероприятия представлены с многообразием форм и методов их реализации.

Показатель 6. Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся. Форма оценки заключалась в наличии или отсутствии различных форм мероприятий по формированию ФГ во внеурочной деятельности учащихся.

0 б. – мероприятия отсутствуют;

1 б. – мероприятия представлены, но указаны сжато и/или не структурированы и/или представлены однонаправленно;

2 б. – мероприятия представлены с многообразием форм и методов их реализации.

Показатель 7. Наличие мероприятий с родителями обучающихся. Форма оценки заключалась в наличии или отсутствии форм повышения уровня компетенций родителей по теме ФГ и необходимости её изучения.

0 б. – мероприятия отсутствуют;

1 б. – мероприятия представлены, но указаны сжато и/или не структурированы и/или представлены однонаправленно (например, только ознакомление родителей с этой темой в рамках собраний 2 раза в год);

2 б. – мероприятия представлены с многообразием форм и методов их реализации.

Результаты анализа дорожных карт.

1. Общие сведения

В рамках диагностики были изучены 63 ДК из 64 общеобразовательных организаций, что составило 98,4%.

Все образовательные организации предоставили документы, отражающие деятельность образовательного учреждения по организации процесса формирования ФГ. Сводные данные по результатам экспертизы ДК по ФГ представлены в Таблице 1. Зелёным цветом выделены показатели оптимального уровня реализации ДК, жёлтым цветом – достаточного уровня, красным – критического.

В данной таблице по горизонтали представлены индивидуальные результаты экспертизы ДК ОО. Каждый показатель мог быть представлен максимум 2 баллами. Максимальное количество баллов каждой ОО – 14. По вертикали представлены общие результаты ДК ОО. Максимально каждый критерий мог быть представлен 126 баллами, общее количество баллов за все ДК – 882.

№ п/п	Наименование ОО	Единица измерения\форма оценки, балл							Сумма баллов за карту
		Ответственное лицо за реализацию программы (наличие/отсутствие)	Период реализации программы (количество лет) 1 год - 1 б. 2 и более - 2б.	Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации дорожных карт (наличие/отсутствие)	Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности (наличие/отсутствие)	Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Наличие мероприятий с родителями обучающихся (наличие/отсутствие)	
8	МБОУ СОШ № 9 г. Пензы	1	1	1	1	0	0	2	6
9	МБОУ СОШ № 11 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
10	МБОУ СОШ № 12 г. Пензы	0	1	2	2	2	2	2	11
11	МАОУ многопрофильная гимназия № 13 г. Пензы	2	2	2	2	2	2	2	14
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 14» г. Пензы	2	1	1	1	1	1	1	8
13	МБОУ СОШ № 18 г. Пензы	2	2	2	2	2	2	2	14
14	МБОУ СОШ № 19 г. Пензы	2	1	2	2	1	1	0	9
15	МБОУ СОШ № 20 г. Пензы	2	2	2	2	1	2	2	13
16	МБОУ СОШ № 25 г. Пензы им. В.П. Квышко	2	1	2	2	2	2	2	13
17	МБОУ СОШ № 26 города Пензы имени В.С. Гризодубовой	2	1	2	2	2	2	2	13
18	МБОУ СОШ № 27 г. Пензы	1	1	2	2	2	2	2	12
19	МБОУ СОШ № 28 г. Пензы	2	2	2	2	2	2	2	14
20	МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13

№ п/п	Наименование ОО	Единица измерения\форма оценки, балл							Сумма баллов за карту
		Ответственное лицо за реализацию программы (наличие/отсутствие)	Период реализации программы (количество лет) 1 год - 1 б. 2 и более - 2б.	Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации дорожных карт (наличие/отсутствие)	Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности (наличие/отсутствие)	Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Наличие мероприятий с родителями обучающихся (наличие/отсутствие)	
21	МБОУ СОШ № 30 г. Пензы	2	1	2	2	1	2	1	11
22	МБОУ СОШ № 31 г. Пензы	1	1	2	2	2	2	2	12
23	МБОУ СОШ № 32 г. Пензы	2	1	2	2	1	1	1	10
24	МБОУ СОШ № 35 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
25	МБОУ СОШ № 36 города Пензы	2	2	2	2	2	2	2	14
26	МБОУ СОШ № 37 г. Пензы	1	1	1	2	1	1	1	8
27	МБОУ СОШ № 40 г. Пензы	1	2	2	2	2	2	2	13
28	МБОУ СОШ № 41 г. Пензы	1	1	2	2	2	2	2	12
29	МБОУ гимназия № 42 г. Пензы	1	1	2	2	2	2	2	12
30	МБОУ СОШ № 43 г. Пензы	1	2	2	2	2	2	2	13
31	МБОУ гимназия № 44 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
32	МБОУ «Кадетская школа № 46 г. Пензы»	2	2	2	2	2	2	2	14
33	МБОУ СОШ № 47 г. Пензы	Дорожная карта по указанной ссылке недоступна							
34	МБОУ СОШ № 49 г. Пензы	2	2	2	1	1	1	2	11

№ п/п	Наименование ОО	Единица измерения\форма оценки, балл							Сумма баллов за карту
		Ответственное лицо за реализацию программы (наличие/отсутствие)	Период реализации программы (количество лет) 1 год - 1 б. 2 и более - 2б.	Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации дорожных карт (наличие/отсутствие)	Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности (наличие/отсутствие)	Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Наличие мероприятий с родителями обучающихся (наличие/отсутствие)	
35	МБОУ СОШ № 50 г. Пензы	2	1	1	2	1	0	1	8
36	МБОУ СОШ № 51 г. Пензы	2	2	2	2	2	2	2	14
37	МБОУ СОШ № 52 г. Пензы	1	2	1	1	1	1	1	8
38	МБОУ «Гимназия № 53» г. Пензы	0	2	0	0	0	0	0	2
39	МБОУ «Лицей № 55» г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
40	МБОУ СОШ № 56 г. Пензы имени Героя России А.М. Самокуьяева	2	2	2	2	2	2	2	14
41	МБОУ СОШ № 57 имени В.Х. Хохлакова г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
42	МБОУ СОШ № 58 г. Пензы им. Г.В. Мясникова	1	2	2	2	2	2	2	13
43	МБОУ СОШ № 59 г. Пензы	2	2	2	2	2	2	2	14
44	МБОУ СОШ № 60 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
45	«МБОУ СОШ № 75/62» г. Пензы» имени А.И. Мереняшева	2	1	2	2	2	2	2	13
46	МБОУ СОШ № 63 г. Пензы	1	1	2	2	1	1	2	10

№ п\п	Наименование ОО	Единица измерения\форма оценки, балл							Сумма баллов за карту
		Ответственное лицо за реализацию программы (наличие/отсутствие)	Период реализации программы (количество лет) 1 год - 1 б. 2 и более - 2б.	Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации дорожных карт (наличие/отсутствие)	Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности (наличие/отсутствие)	Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся (наличие/отсутствие)	Наличие мероприятий с родителями обучающихся (наличие/отсутствие)	
59	МБОУ СОШ № 78 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
60	МБОУ СОШ № 79 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
61	МБОУ гимназия «САН» г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
62	МБОУ ОШИ № 1 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
63	МБОУ «Гимназия во имя святителя Иннокентия Пензенского» г. Пензы	1	1	2	1	2	2	1	10
64	МБОУ ЦО № 1 г. Пензы	2	1	2	2	2	2	2	13
Общая сумма баллов по критериям:		95	84	108	107	97	97	100	
Общая сумма баллов по ДК:								748	

2. Анализ оценки показателей ДК ОО.

Оценка ДК образовательных организаций, предоставленных МКУ «ЦКО и МОУО г. Пензы», проводилась с 05 мая 2022 года по 27 мая 2022 года. Для проведения диагностики ДК был разработан оценочный лист в виде таблицы, включающей: позиции оценивания деятельности образовательного учреждения по организации процесса формирования ФГ и параметры оценивания в баллах от 0 до 2.

По каждому из показателей подсчитывался итоговый балл и определялся суммарный показатель по всем критериям. На основе суммарного показателя определялся % проработанности ДК.

Максимальный итоговый балл по результатам проведения диагностики составляет 748 (84,8%), что позволяет сделать вывод о достаточном уровне проработанности ДК.

Статистические данные по показателям ДК ОО г. Пензы приведены в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты данных по показателям дорожных карт образовательных учреждений г.Пензы

Наименование показателя	балл	%
Ответственное лицо за реализацию программы	95	75 %
Период реализации программы	84	67 %
Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации дорожных карт	108	86 %
Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности	107	85 %
Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся	97	77 %
Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся	97	77 %
Наличие мероприятий с родителями обучающихся	100	79 %

Выводы

ОО г. Пензы максимально содержательно представили показатели «Формы организации педагогов по разработке, внедрению и реализации дорожных карт» – 86%, «Мероприятия, направленные на повышение уровня компетентности педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности» – 85%, что свидетельствует о том, что у учителей достаточно компетенций для формирования функциональной грамотности и они мотивированы на совершенствование своей деятельности.

Показатель «Период реализации программы» составил 67%, что свидетельствует о том, что цели и методы их достижения разработаны преимущественно на один год. Этого времени недостаточно для получения объективных результатов реализации программы.

В показателе «Ответственное лицо за реализацию программы» ФИО и должности указаны в 75% ДК, что свидетельствует о наличии школьных команд с четкими ролями и школьных команд, которые строятся по адаптивному сценарию и в которых задачи могут решать разные сотрудники.

Показатели «Мероприятия по урочной деятельности для обучающихся» – 77%, «Мероприятия по внеурочной деятельности для обучающихся» составил также 77%, «Наличие мероприятий с родителями обучающихся» – 79%. Эти данные позволяют говорить о том, что система формирования и оценивания навыков ФГ обучающихся основной школы находится в большинстве ОО на стадии формирования.

Рекомендации

1. Систематизировать работу с педагогическими кадрами:

- проводить заседания рабочих групп педагогов с целью обмена опытом реализации содержания и форм формирования ФГ;
- организовать обмен педагогическими практиками внутри ОО по применению педагогических компетенций, трансляцию успешного опыта формирования и оценки ФГ через практико-ориентированные семинары;
- обобщить инновационный опыт педагогов ОО и представить опыт на заседаниях предметных кафедр;
- организовать взаимопосещение уроков по обмену практического применения заданий по формированию ФГ обучающихся на уроках;
- разработать и утвердить единые требования к уроку и схемы его анализа с учетом формирования ФГ;
- разработать индивидуальные методические маршруты педагогов по проблеме формирования ФГ (в формате самообразования).

2. Обеспечить понимание родителями основ ФГ, активизировать родителей в процессе обучения и воспитания детей, обеспечить содействие родителей по вопросам формирования оценки ФГ школьников через такие формы взаимодействия как лекции, тренинги и пр. в течение всего учебного года.

3. Проводить мотивационные мероприятия для учащихся: недели читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности, финансовой грамотности, креативного мышления, межпредметных уроков, защиты проектов; метапредметные недели (форма проведения: мастер-классы, мини-конференции, выставки и др.).

4. Необходимо на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных мыслительных процессов: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию».

5. Проводить классные часы по индивидуальной образовательной траектории ученика.

6. Использовать в работе открытые методические онлайн-ресурсы и банки заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также рекомендованные учебные пособия (см. Приложение1).

Полезные онлайн ресурсы

1. Ресурсы для формирования финансовой грамотности – [Файлы - Nextcloud \(prosv.ru\)](#)
2. Полнофункциональный цифровой тренажер, который имитирует задания PISA для начальной и основной школы – <https://media.prosv.ru/content/?situations=true>
3. Институт стратегии развития образования РАО / мониторинг функциональной грамотности / банк заданий – [Банк заданий \(instrao.ru\)](#).
4. ФИОКО/международные сопоставительные исследования/PISA – [ФИОКО - PISA \(Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся\) \(fioco.ru\)](#)
5. [Skysmart Класс](#)
6. Серия «Функциональная грамотность. Учимся для жизни (5-9)» (Выпуск 2 – Новинка 2021) – [Каталог учебно-методической литературы группы компаний Просвещение, 2020 год | Сайт официального интернет-магазина ГК Просвещение \(prosv.ru\)](#)
7. Серия «Функциональная грамотность. Тренажеры (5-9)» – [Каталог учебно-методической литературы группы компаний Просвещение, 2020 год | Сайт официального интернет-магазина ГК Просвещение \(prosv.ru\)](#)
8. Серия «ФГОС. Оценка образовательных достижений» – [Каталог учебно-методической литературы группы компаний Просвещение, 2020 год | Сайт официального интернет-магазина ГК Просвещение \(prosv.ru\)](#)
9. УМК Пасечника В.В. «Линия жизни»
 - Учебник / ЭФУ – [Медиатека \(prosv.ru\)](#)
 - Проверочные работы в формате ВПР – [Группа компаний «Просвещение» \(prosv.ru\)](#)