

**Анализ функционирования муниципальной системы наставничества
в работе с молодыми учителями истории и обществознания
со стажем работы до 3 лет образовательных учреждений г. Пензы
в рамках реализации муниципального проекта «Вместе к успеху» в 2021/22 уч. году**

В 2021/22 уч. году стартовал муниципальный проект по наставничеству «Вместе к успеху», целью которого стало формирование муниципальной системы наставничества на основе сетевого взаимодействия для создания кадрового потенциала и сохранения контингента молодых педагогов в образовательных учреждениях г. Пенза.

В процессе реализации данной работы педагог-наставник выполнял роль консультанта, навигатора, координатора.

Стаж работы молодых специалистов: 6 чел.(42,8%) – 1-й год работы после Вуза; 4 чел. (28,5) – 2-й год работы; 4 чел. (28,5%)– 3-й год работы.

В течение всего года проводились разные формы мероприятий наставников с наставляемыми: взаимопосещения разных форм работы (уроки, внеклассные мероприятия и др.), практикумы, мастер-классы, беседы, тренинги, тематические консультации, онлайн встречи, совместная разработка учебных занятий, программ и другие.

На первой творческой встрече «Мой наставник» были сформированы пулы наставников и наставляемых:

№ п/п	ФИО наставников	ФИО наставляемых
1.	Белик Лариса Анатольевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 11	1. Левина Анастасия Дмитриевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 12 2. Парамонова Светлана Алексеевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 71
2.	Федосеева Ольга Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ ФЭЛ № 29	1. Петрова Виктория Вячеславовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 60
3.	Андропова Марина Алексеевна, учитель истории и обществознания МБОУ классическая гимназия № 1	1. Морщавка Елена Валерьевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 74 2. Кочеткова Елена Алексеевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 14» 3. Акимцев Дмитрий Анатольевич, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия № 44»
4.	Ёжикова Эра Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 36	1. Жигалов Максим Витальевич, учитель истории и обществознания МАОУ многопрофильная гимназия № 13 2. Бородина Олеся Максимовна, учитель истории и обществознания

		МАОУ многопрофильная гимназия № 13 3. Агашина Светлана Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 27
5.	Храмушина Ирина Борисовна, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия № 42»	1. Кривулин Алексей Дмитриевич, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 57 2. Тихоненко Анна Владиславовна, учитель истории и обществознания МБОУ ОШИ № 1
6.	Рыжова Лилия Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 65/23	1. Борисова Валерия Игоревна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 32 2. Аверкин Сергей Вячеславович, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 49
7.	Кувшинова Елена Владиславовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 32	1. Прокопова Кристина Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 28

Для наставников было проведено два семинара-практикума «Организация и содержание работы наставника с начинающими учителями истории и обществознания», «Планирование работы наставников с начинающими учителями истории обществознания» и две творческие встречи наставников с наставляемыми «Мой наставник» и командный марафон «Формула успеха». В ходе первой творческой встречи «Мой наставник» было проведено анкетирование молодых учителей с целью выявления затруднений в их профессиональной деятельности. Наставниками были представлены презентации своего опыта работы, которым они поделились с наставляемыми.

В течение года наставниками осуществлялась индивидуальная работа с молодыми педагогами по устранению выявленных профессиональных затруднений, среди которых стали: современный урок: структура и конструирование (41%), психолого-педагогические требования к проверке, учету и оценке знаний обучающихся (32 %), использование методических приемов при проведении уроков по культуре России (19%), проблемы диагностики усвоения программного материала и оценивания результатов обучающихся. Формы и виды контроля (27%).

В апреле 2022 года было проведено заключительное мероприятие наставников и наставляемых, командный марафон «Формула успеха!». Наставляемым было предложено пройти три этапа: предметный, методический, психолого-педагогический. Молодые педагоги продемонстрировали свои педагогические компетенции в соревновании за звание «Победитель». Наставляемых оценивали эксперты, их наставники. Итогом

мероприятия стала формула успеха: «Педагогическому мастерству и искусству воспитания молодые педагоги будут учиться всю жизнь: у своих наставников, коллег, учеников. Главным же учителем станет собственный опыт».

В мае 2022 года было проведено анкетирование степени адаптации учителей истории и обществознания со стажем работы до 3 лет в муниципальной системе образования на основе внутренних показателей.

Цель: промежуточная диагностика внутренней адаптации молодых учителей истории и обществознания.

В анкетировании приняло участие 10 молодых учителей истории и обществознания из ОО г. Пензы: № 12, 13 (2 чел.), 14, 27, 28, 32, 44, 60, 71, что составило 71,4 % от общего количества молодых учителей истории и обществознания, участвующих в муниципальном проекте «Вместе к успеху».

Результаты диагностики степени адаптации учителей истории и обществознания со стажем работы до 3 лет в муниципальной системе образования на основе внутренних показателей

№ п/п	Вопросы	Да (кол-во чел., %)	Нет (кол-во чел., %)
1.	Удовлетворены ли вы своей специальностью?	9 (90%)	1 (10%)
2.	Ощущали ли Вы вначале, что знаний, полученных в вузе, для вашей работы недостаточно?	5 (50%)	5 (50%)
3.	Был ли к Вам прикреплен наставник в первые месяцы вашей работы в организации?	8 (80%)	2 (20%)
4.	Ощущаете ли Вы когнитивный диссонанс в понимании того, что хотите получить в процессе последующей трудовой деятельности и своими реальными возможностями?	2 (20%)	8 (80%)
5.	Готовы ли Вы принять культурные нормы и ценности организации, воспринимать себя как часть коллектива?	10 (100%)	–
6.	Принимаете ли Вы социальную роль, соответствующую статусу педагога (психолога)?	9 (90%)	1 (10%)
7.	Удовлетворены ли Вы системой мотивации?	7 (70%)	3 (30%)
8.	Считаете ли Вы условия труда удовлетворительными?	8 (80 %)	2 (20%)
9.	Удовлетворены ли Вы отношениями с	10 (100%)	–

	другими членами коллектива?		
10.	Является ли для Вас одним из приоритетов в работе карьерный рост в организации?	8 (80%)	2 (20%)
11.	Считаете ли Вы, что в ходе педагогической деятельности повышается Ваш уровень самоорганизации?	9 (90%)	1 (10%)
12.	Стремитесь ли Вы к овладению смежными областями профессионального знания?	9 (90%)	1 (10%)
13.	Есть ли у Вас мотивация к наставничеству по отношению к новым сотрудникам по вопросам, в которых Вы чувствуете себя компетентным?	7 (70%)	3 (30%)

Анализ анкетирования педагогов показывает, что 9 чел. (90%) удовлетворены своей специальностью, 5 чел. (50%) – ощущали недостаточность знаний, полученных в вузе. Не было когнитивного диссонанса в понимании того, что хотели получить в процессе последующей трудовой деятельности и своими реальными возможностями у 8 чел. (80%). 10 чел. (100%) готовы принять культурные нормы и ценности организации, воспринимать себя как часть коллектива, 1 чел. (10%) не был готов принять социальную роль, соответствующую статусу педагога, 8 чел. (80%) считают условия труда и отношения с другими членами коллектива удовлетворительными, 9 (90%) молодых учителей считают, что в ходе педагогической деятельности повышается уровень самоорганизации, 7 (70%) имеют мотивацию к наставничеству по отношению к новым сотрудникам по вопросам, в которых чувствуют себя компетентными, стремятся к овладению смежными областями профессионального знания. Для 8 чел. (80%) одним из приоритетов в работе является карьерный рост в организации.

В рамках дополнительной переподготовки в ходе рабочего процесса 6 педагогов (46,1 %), предпочли курсы повышения квалификации и помощь наставника; 5(38,5 %) – систему взаимообучения; 8 (61,5 %) – самообразование.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что все опрошенные адаптировались в своих образовательных организациях, приняли новую социальную роль, помощь наставника, удовлетворены системой мотивации.

Таким образом, в течение года проходило тесное сотрудничество опытных учителей с молодыми педагогами, направленное на совершенствование профессиональных знаний, компетенций и культуры начинающих педагогов в контексте модернизации образования, что и стало результатом их совместной работы.

Рекомендации:

1. МКУ «ЦКОиМОУО» г. Пензы:

– продолжать работу по организации наставничества в рамках муниципального проекта «Вместе к успеху»;

– вовлекать в работу мероприятий муниципального уровня (Школа молодого педагога, городские МО, обучающие семинары и другие);

2. Администрации ОО. г. Пензы:

– создавать условия для профессиональной адаптации молодых педагогов в коллективе;

– совершенствовать работу молодых специалистов через организацию самообразования, исследовательской деятельности, развивать профессиональное мастерство и готовность к непрерывному образованию;

– обеспечивать постепенное вовлечение молодых педагогов во все сферы школьной жизни (участие молодого педагога в методической работе, в деятельности предметных МО, Школе молодого педагога, вовлечение молодых педагогов во внеурочную деятельность, во внеклассную работу и т.д.);

– создавать условия для презентации продуктов профессиональной деятельности в образовательной организации и в муниципалитете (творческие конкурсы, встречи и т.д.).

Главный специалист МКУ «ЦКОиМОУО» г. Пензы

Манухова О.А.