

Высшее профессиональное образование

---

БАКАЛАВРИАТ

# МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Под редакцией М. П. ВОЮШИНОЙ

**Учебник**

*Рекомендовано*

*Учебно-методическим объединением по направлениям педагогического образования Министерства образования и науки РФ в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование»*

2-е издание, исправленное



Москва  
Издательский центр «Академия»  
2013

УДК 37.018:82(075.8)  
ББК 74.268.3я73  
М545

Рецензент —

доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой художественного образования ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена *Т.А.Барышева*

Авторы:

М.П.Воюшина (гл. 1—7, кроме 6.3.3, 6.3.5, 6.3.6; гл. 9—11, кроме 11.4);  
С.А.Кислинская (гл. 8); Е.В.Лебедева (6.3.3,11.4); И.Р.Николаева (6.3.5, 6.3.6)

**Методика** обучения литературному чтению : учебник для М545 студ. учреждений высш. проф. образования / [М.П.Воюшина, С.А.Кислинская, Е.В.Лебедева, И.Р.Николаева] ; под ред. М.П.Воюшиной. — 2-е изд., испр. — М. : Издательский центр «Академия», 2013. — 288 с. — (Сер. Бакалавриат).

ISBN 978-5-7695-9678-0

Учебник создан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 050100 — Педагогическое образование (профиль «начальное образование», квалификация «бакалавр»).

Учебник развивает идеи петербургской методической школы, основан на результатах проведенных авторами исследований, учитывает вариативность современного школьного образования. Учебник организует самостоятельную работу студентов и в области изучения теории и в овладении профессиональными методическими умениями. Задания нацеливают на изучение разных подходов к решению одной проблемы, выбор и обоснование собственной педагогической позиции.

Предыдущее издание книги выходило под названием «Методика обучения литературе в начальной школе».

Для студентов учреждений высшего профессионального образования.

УДК 37.018:82(075.8)  
ББК 74.268.3я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается.*

© Воюшина М.П., Кислинская С.А., Лебедева Е.В., Николаева И.Р., 2013

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2013

ISBN 978-5-7695-9678-0

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2013

## УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



– вопросы и задания для самоконтроля



– практические задания



– задания для самостоятельной работы с научно-методической литературой



– фрагменты уроков

## Глава 1

# МЕТОДИКА НАЧАЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУКА

### 1.1. Выделение методики начального литературного образования как самостоятельной отрасли методической науки

Методика начального литературного образования настолько молода, что процесс приобретения ею самостоятельного статуса в кругу методических дисциплин еще не завершен. В течение многих лет методика чтения являлась составной частью методики изучения родного языка, а чтение как школьный предмет — частью курса «Русский язык», поэтому естественно, что и в науке, и в школьной практике превалировали задачи языкового образования, речевого развития, формирования навыка чтения и общеучебных умений. Начальной школе отводилась пропедевтическая роль. Методика преподавания литературы в средней школе развивалась как самостоятельная наука, и точки пересечения с начальным этапом образования были крайне редки.

Во второй половине XX в. в методике все чаще стала звучать мысль о необходимости эстетического подхода к изучению художественного произведения в начальной школе, о приобщении младших школьников к литературе как искусству. Исследования психологии восприятия литературы младшими школьниками показали, что потенциальные возможности детей значительно превышают востребованный обучением уровень. Стали появляться экспериментальные методические исследования, предлагающие принципиально новый подход к введению младших школьников в мир литературы. В лаборатории Л. В. Занкова были созданы учебники З. И. Романовской «Живое слово», направленные на общее развитие учеников на уроках чтения; Н. Н. Светловской была разработана теория развития читательской самостоятельности школьников; в публикациях Е. А. Адамович, М. С. Васильевой, В. Г. Горецкого, М. И. Омороковой, Т. Г. Рамзаевой и других говорилось о необходимости анализа произведения в единстве формы и содержания; в ряде диссертационных исследований предлагались творческие виды работы с текстом (Л. А. Горбушина, О. В. Кубасова, Л. Н. Мали, Л. В. Нефедова и др.); разрабатывалась методика ли-

тературного развития ребенка (М. Г. Качурин, М. П. Воюшина, О. В. Чмель). Однако невостребованность общественной системой идей развивающего обучения, наличие единой программы, строго определенного в советской школе круга обязательного чтения сдерживали внедрение в широкую практику методических инноваций.

Перестройка создала условия для нового этапа развития методики как науки. Изменение социокультурной ситуации в 90-е гг. XX в. потребовало пересмотра цели обучения в школе в целом и цели изучения литературы в частности. Стала очевидной необходимость выстраивания единого курса литературного образования с первого по выпускной класс, возникла потребность в разработке нового содержания и методов начального литературного образования, основанных на отношении к литературному произведению как к предмету искусства, части художественной культуры. Методика начального обучения русскому языку не могла самостоятельно решить эту задачу в полной мере, так как предметом ее изучения всегда являлась речевая, а не эстетическая деятельность ребенка. Но и методика литературы в средней школе не была готова к решению этой задачи: специфика возраста младших школьников, необходимость соединять литературное образование с обучением технике чтения и формированием элементарных учебных умений сделали невозможным простой перенос методики литературы в начальную школу. Таким образом, сама жизнь способствовала появлению методики начального литературного образования как новой отрасли методической науки.

## 1.2. Объект и предмет методического исследования

Каждая наука имеет свой объект и предмет исследования. Объект — это та область действительности, которая исследуется данной наукой, предмет — те связи, отношения, закономерности, законы, которые выявляются в ходе исследования, поэтому предметом исследования в рамках одной науки может быть множество. Трактовка объекта и предмета исследования меняется с течением времени, поскольку меняются общественные условия, развивается сама наука, появляются новые данные смежных наук.

Объект исследования методики начального литературного образования сегодня — *процессы литературного образования ребенка, становления его культурного поля*. Термин «литературное образование» традиционно включает в себя три взаимосвязанных процесса: *воспитание* личности в процессе общения с литературой; *обучение*, т. е. систематизированное изучение лите-

ратуры как одной из школьных дисциплин; литературное *развитие*, трактуемое и как возрастной, и как учебный процесс. В последнее время педагоги, философы, культурологи, определяя сущность понятия «образование», возвращаются к лексическому значению слова и видят смысл *образования* в создании *образа* человека, т.е. на первый план выдвигают интересы личности, осваивающей культурное пространство, поэтому объектом методических исследований выступает и *становление* как процесс саморазвития личности.

Предметами исследования методики начального литературного образования выступают:

- теоретические основы методики (методические, литературоведческие, психологические, психолингвистические, дидактические, педагогические закономерности, на которых основываются методические концепции);

- связи детской литературы и культурного пространства;
- литературное произведение (и произведения других искусств) как предмет освоения ребенком;

- ребенок как читатель, автор, развивающаяся личность;
- цели, содержание, методы литературного образования и развития ребенка;

- диагностика литературного образования и развития ребенка;
- современные ресурсы учебного назначения и т.д.

В зависимости от цели и объема конкретного методического исследования предмет его может быть широким (например: соотношение возрастного и учебного процесса литературного развития учащихся начальной школы) или узким (например: методические условия изучения басни с учетом жанровой специфики).

Методика — прикладная наука, это значит, что результаты исследований всегда ориентированы на их практическое использование. Как и любая предметная методика, методика начального литературного образования призвана ответить на следующие основные вопросы, сформулированные В.В. Голубковым:

- зачем учить? (Цель обучения литературному чтению);
- чему учить? (Содержание начального литературного образования, соответствующее цели);

- как учить? (Методы, соответствующие цели, содержанию, возрасту учеников);

- почему так, а не иначе? (Научное обоснование избранного пути).

Эти вопросы традиционно задаются с точки зрения ученого-методиста и учителя, но сегодня этого уже недостаточно. Когда дети приходят в школу, меняется их социальный статус, они становятся учащимися, т.е. учащими себя, образующими себя в процессе

обучения. Поэтому необходимо посмотреть на эти вопросы с точки зрения ученика, и тогда мы получим следующую парадигму:

- зачем я учусь? (Цель обучения, осознаваемая ребенком);
- чему я учусь? (Личностно-принятое содержание литературного образования, соотношенное с целью);
- как я учусь? (Какие способы освоения содержания использует ребенок);
- почему я учусь так, а не иначе? (Какие из используемых способов обучения наиболее эффективны для конкретного ученика и почему).

Развитие методики как науки строится не на замене одной парадигмы другой, а на их сближении и взаимосвязи. Вряд ли ответы на вопросы «зачем учитель учит?» и «зачем ребенок учится?» будут совпадать. Первоклассник, конечно, не может поставить перед собой цель духовного саморазвития, вхождения в пространство культуры, освоения языка словесного искусства. Такую далеко идущую перспективную цель ставит ученый; учитель реализует эту цель в рамках избранной системы литературного образования; ученик решает учебную задачу конкретного урока, постепенно осознавая, что учится быть читателем, что хорошая книга рождает переживание, побуждает к размышлению, к выбору своей позиции. Поиск методических путей, реализующих в программах и учебниках обе парадигмы, — одно из направлений развития методики начального литературного образования как науки.

### **1.3. Связь методики начального литературного образования с другими науками**

Методика начального литературного образования возникла на стыке наук и развивается в тесной взаимосвязи с различными науками: методиками преподавания литературы и русского языка, теорией и историей литературы, культурологией, психологией, педагогикой, дидактикой, информатикой. Однако методика не заимствует из смежных областей готовое знание, а интерпретирует его в соответствии со своими задачами. Так, методическая интерпретация идеи уровневого строения литературного произведения как художественного целого и психологических закономерностей процесса восприятия текста дала основание для построения системы читательских умений; психолингвистические модели порождения речи позволили обосновать методику стимулирования литературного творчества школьников; дидактический принцип преемственности обучения дал основания для выстраивания процесса непрерывного литературного образования. М.А. Рыбникова,

один из основоположников методики преподавания литературы, очень точно назвала методику сочетанием расчета и вдохновения. Преподавание литературы немислимо без вдохновения, эмоциональной заразительности, собственной интерпретации произведения, но строить урок, рассчитывая только на наитие, значит не быть профессионалом. Именно точный расчет, основанный на понимании специфики искусства, возрастных особенностей детей, закономерностей соотношения обучения и развития, умения устанавливать связи между изучаемыми произведениями, знании культурного контекста позволит сделать урок и эмоциональным, и результативным. Поэтому и методисту, и учителю необходимы знание истории развития методики, широкий кругозор, умение соотносить данные смежных наук с целями и задачами литературного образования ребенка и постоянная рефлексия — осмысление собственного и чужого опыта преподавания литературного чтения.

#### 1.4. Методы исследования

Методика как наука использует общенаучные методы исследования, но обладает и собственными, ей присущими, методами.

К теоретическим методам относятся: во-первых, *анализ данных смежных наук и их методическая интерпретация*, примеры которой приводились выше; во-вторых, *историко-библиографический анализ*, позволяющий изучать тенденции развития методики как науки в целом, выявлять различные направления в развитии методики, вклад отдельных ученых и научных школ, описывать подходы ученых и практиков к решению конкретных методических проблем в разные временные периоды; определять нерешенные проблемы; в-третьих, *методический анализ литературного произведения* (или произведений других видов искусств, привлекаемых к процессу литературного образования). Методический анализ включает в себя литературоведческий анализ произведения как отправную точку для размышлений. Методическая интерпретация художественного текста должна учитывать возможности его восприятия учениками определенного возраста и уровня подготовки, целесообразность включения данного произведения в процесс обучения, наличие связей с предшествующим и последующим материалом. Методист определяет цель обращения к данному произведению, содержание, объем и уровень знаний и умений, которыми будет овладевать ученик в процессе чтения и анализа текста, выявляет наиболее эффективные приемы его изучения.

Диагностические методы изучения ученика: анкетирование, беседа, опрос, изучение творческих работ учащихся, на-

блюдение. В соответствии с поставленной целью (выявление уровня литературного развития ребенка, определение специфики восприятия произведений определенного жанра и т. д.) выбирается один из данных методов и разрабатывается методика его применения в конкретном случае. Вопрос использования диагностических методов подробно будет рассмотрен позже. Данные методы могут использоваться при проведении разных видов эксперимента.

Экспериментальные методы предполагают выдвижение гипотезы и ее проверку в специально созданных для этого условиях. В методике используются четыре вида эксперимента: разведывательный (пилотажный), констатирующий, обучающий, контрольный, каждый из которых преследует свою цель.

*Разведывательный эксперимент* проводится с целью апробации на практике отдельных элементов методической системы (нового содержания, новых приемов или форм обучения) и внесения необходимых коррективов в разрабатываемую методику.

*Констатирующий эксперимент* (в зависимости от темы исследования) преследует цель выявить уровень знаний, умений, навыков, развития, интересов, мотивации учащихся. Констатирующий эксперимент может проводиться с помощью метода срезов, при котором одновременно диагностируется большое количество учеников. Полученные результаты анализируются с целью вскрытия причин эффективности или неэффективности процесса обучения, установления связей и зависимостей. Это позволяет увидеть объективную картину реализации методических систем в школьной практике, определить пути совершенствования процесса обучения.

*Обучающий эксперимент* проводится после констатирующего и предполагает апробацию новой системы обучения, выявление методических условий эффективности ее использования, описание процесса экспериментального обучения в сравнении с традиционным. Поэтому отбираются две группы учащихся — экспериментальная и контрольная, обладающие примерно равными стартовыми позициями, что подтверждается нулевым срезом — работой, диагностирующей исходный уровень знаний, умений, интересов (в зависимости от темы исследования). Корректность проведения эксперимента требует изменения одного из условий обучения (того, которое является предметом данного исследования) при равенстве остальных условий в экспериментальной и контрольной группах.

*Контрольный эксперимент* проводится после завершения экспериментального обучения и в экспериментальной, и в контрольной группах для сравнения результатов. Содержание контрольного эксперимента должно соответствовать содержанию нулевого среза, что позволит сравнить данные контрольной и экс-

периментальной групп до и после обучения, сделать объективные выводы о результативности предложенной системы обучения.

Один из специфических методов педагогического исследования — *обобщение передового опыта*. Личность учителя играет колоссальную роль в процессе преподавания литературного чтения. Обобщение опыта предполагает вычленение из сложного и многогранного процесса литературного образования тех его компонентов, которые не зависят от личности педагога и могут быть воспроизведены другими учителями при сохранении положительных результатов. Обобщение опыта должно опираться на теоретический анализ поставленной проблемы, включать длительное наблюдение, сбор фактического материала, анализ фактов, установление их научной достоверности, анализ методических инноваций и их описание.

## 1.5. Актуальные проблемы методики начального литературного образования

Как и любая наука, методика не стоит на месте. Общественные запросы, школьная практика рожают новые проблемы, требующие научного осмысления и методического решения. Наиболее остро сегодня стоят проблемы изучения современного ученика-читателя, живущего в информационном обществе, в условиях рыночной экономики, поиска путей развития личности средствами искусства, разработки диагностики качества литературного образования при наличии вариативных программ, создания методики изучения литературы в контексте культуры, стимулирующей становление культурного поля ребенка. Эти и другие проблемы ждут своего решения.



### Вопросы и задания для самоконтроля

1. Вы приступили к изучению новой вузовской дисциплины. Пользуясь материалом параграфа, ответьте на основные методические вопросы:

- зачем вы изучаете методику начального литературного образования?
- какое содержание вам предстоит освоить (что составляет содержание данной науки)?
- какими способами осмысления содержания методики как науки вы владеете (или вам предстоит овладеть)?
- какие из возможных путей освоения данной дисциплины наиболее эффективны для вас (соответствуют вашим индивидуальным особенностям)?

2. Изучите оглавление данного пособия. Материалы каких параграфов помогут вам продемонстрировать связь методики начального литературного образования с другими науками?

3. Какие методы исследования вы посоветуете использовать при написании курсовой работы на тему «Сопоставительный анализ народной и авторской сказки как средство литературного развития третьеклассников»?



### **Задания для самостоятельной работы с научно-методической литературой**

Ознакомьтесь с историей развития методик преподавания русского языка и литературы и методическим наследием выдающихся ученых XIX — первой половины XX в., существенно повлиявших на методику начального обучения: К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, В. Я. Стоюнина, В. П. Шереметевского, Н. Ф. Бунакова, В. И. Водовозова, Д. И. Тихомирова, В. П. Вахтерова, Ц. П. Балталона, А. Я. Острогорского, М. А. Рыбниковой, — используя названные ниже книги. Напишите реферат на тему «Методические идеи (ФИО)».

- *Роткович Я. А.* Очерки по истории преподавания литературы в русской школе / Я. А. Роткович. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953.

- *Роткович Я. А.* История преподавания литературы в советской школе / Я. А. Роткович. — М.: Просвещение, 1976.

- *Беньковская Т. Е.* Направление, школа, система в методике преподавания литературы: монография / Т. Е. Беньковская. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004.

- Методика преподавания литературы: хрестоматия-практикум: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Авт.-сост. Б. А. Ланин. — М.: Издательский центр «Академия», 2007.

- *Львов М. Р.* Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. — М.: Издательский центр «Академия», 2007.

## Глава 2

# ЛИТЕРАТУРА КАК ИСКУССТВО И КАК ШКОЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА

### 2.1. Функции литературы как искусства

Влияние литературы как искусства слова на человека ничем не заменимо, ибо искусство являет собой особый способ освоения мира. «Зародившись у истоков истории человечества как структура мифологического мышления и обретя самостоятельность после распада мифологии, оно прошло через всю историю человечества, потому что обладает способностью безгранично расширять поневоле узкий в пространстве и времени реальный жизненный опыт индивида, заставляя его переживать тот опыт, который он получает, живя в “художественной реальности”. <...> Искусство выполняет тем самым лишь ему доступную миссию — силой переживания создаваемой им “художественной реальности” приобщать людей к культуре своего времени и своего народа, а через нее к основному, инвариантному содержанию культуры человечества»<sup>1</sup>, — писал М. С. Каган.

Ученые выделяют пять основных функций литературы: эстетическую, воспитательную, аксиологическую, познавательную, гедонистическую.

*Эстетическая функция* имеет особое значение, поскольку и познание, и воспитание, и формирование убеждений, и развитие чувств литература осуществляет только ей присущими способами и средствами и вне эстетического восприятия функциональная направленность литературы как искусства не реализуется. Эстетика оценивает мир не по законам пользы, а по законам красоты, и потому эстетическая оценка — оценка, соотношенная с общечеловеческими ценностями. Эстетическое воздействие — «одно из коренных имманентных сущностных свойств литературы и искусства, пробуждающее творческий дух, творческое начало личности, желание и умение творить по законам красоты и формиру-

---

<sup>1</sup> Каган М. С. Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории // Педагогика культуры. — 2005. — № 3/4. — С. 12—21.

ющее ценностные ориентиры реципиента, его художественные вкусы, способности и потребности»<sup>1</sup>.

Так, например, тема «Сезонные изменения в природе», изучаемая в рамках школьного курса «Окружающий мир», знакомит младших школьников с приметами осени: похолоданием, изменением цвета листвы, отлетом птиц и т.д., — акцентирует внимание на действиях людей в это время года, на необходимости собрать урожай, подготовиться к зиме. Художественная литература рассказывает об осени в восприятии человека, о буйстве красок и красоте увядающей природы, грусти расставания и радостном предчувствии перемен, вечно возрождающейся природе и конечности жизни человека... Одна из вечных тем искусства «Человек и осень» не может исчерпать себя, поскольку предметом изображения являются не изменения природы сами по себе, а бесконечные вариации восприятия этих изменений человеком, обладающим индивидуальным, но ценным и интересным для остальных людей опытом.

*Аксиологическая (оценочная) и воспитательная функции* литературы тесно связаны. Изображая жизнь, воссоздавая жизненные ситуации, описывая поступки, переживания, размышления персонажей, писатель одновременно оценивает их, так как каждое слово в тексте пронизано авторским чувством, авторским видением мира: «...в произведении складывается целая система художественных утверждений и отрицаний, оценок. ...Каждое произведение несет в себе и стремится утвердить в сознании воспринимающего некоторую систему ценностей, определенный тип эмоционально-ценностной ориентации»<sup>2</sup>. Но воспитательная функция литературы не означает логического усвоения, принятия некой системы ценностей, «изъятая» из произведения в виде вывода; воспитание происходит в результате приобщения читателя к духовному опыту, аккумулированному в произведении и не поддающемуся логической регламентации. Этот опыт приобретается в процессе общения с текстом художественного произведения, а не в результате выводов, сделанных из прочитанного под руководством педагога. Об этом замечательно сказано в программе по литературе под редакцией В.Г. Маранцмана: «Попытка заменить в преподавании гуманитарных предметов эмоциональное и эстетическое влияние прямой нравственной проповедью наивна. Догма управляет поведением иначе, чем внутренний импульс. Искусство гуманно по своей природе, оно помогает человеку преодо-

---

<sup>1</sup> *Борев Ю. Б.* Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. — М.: ООО «Изд-во Астрель»: ООО Изд-во АСТ», 2003. — С. 569.

<sup>2</sup> *Есин А. Б.* Принципы и приемы анализа литературного произведения: учеб. пособие. — М.: Флинта, 2007. — С. 9.

леть конфликт между должным и сущим, сделать высокое желанным»<sup>1</sup>.

*Познавательная* функция литературы не сводится к извлечению фактической информации из текста. Литература познает то, что не доступно науке, поскольку познает мир иначе. Научное познание расчленяет и анализирует действительность, выделяя существенные признаки, абстрагируясь от индивидуального, оперирует понятиями, которым присуща однозначность. Литература как искусство идет путем сотворения второй — художественной — действительности. При этом воссоздается жизнь целостно в конкретно-чувственных формах, образах. «Художественный образ — конкретная и в то же время обобщенная картина человеческой жизни, созданная при помощи вымысла и имеющая эстетическое значение»<sup>2</sup>. Образ, в отличие от понятия, обобщает, не лишая явления их индивидуальности. Образ обладает многозначностью и недосказанностью, поэтому требует не понимания и усвоения, а сопереживания, размышления, поиска смысла, интерпретации.

Что узнает читатель из рассказа В. Ю. Драгунского «Он живой и светится...»? Мальчик ждал маму, скучал, поменял игрушечный самосвал на светлячка. Слой фактов не несет новой интересной информации. Рассказ дает знание иного рода, побуждая читателя к сопереживанию, к размышлению о горечи одиночества, о том, как непросто понять другого человека, о ценности живого, о власти красоты... Но открывается это знание только читателю, воспринимающему произведение в соответствии с законами искусства. Только эстетическое освоение художественного текста приводит к реализации и познавательной, и воспитательной, и идеологической, и гедонистической функций литературы.

*Гедонистическая функция* искусства — функция эстетического наслаждения красотой, духовной радости от обретения гармонии, художественного преодоления противоречий бытия — особенно важна для начального литературного образования. Урок литературного чтения призван дарить ребенку встречу с прекрасным, давать опыт эстетических переживаний, эмоциональных прозрений, опыт наслаждения от духовного общения с искусством.

Осуществление функций искусства зависит во многом от того, как происходит общение читателя и писателя, в какой степени востребован читателем духовный потенциал художественного произведения, т. е. от его читательской культуры.

---

<sup>1</sup> Программа по литературе для 5—6 классов средней школы / под ред. члена-корр. РАО, д. п. н., проф. В. Г. Маранцмана. — СПб.: Специальная литература, 1996. — С. 10.

<sup>2</sup> Тимофеев Л. И. Основы теории литературы: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Л. И. Тимофеев. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Просвещение, 1976. — С. 62—63.



## Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы функции литературы как искусства?
2. В чем специфика художественного познания жизни?



## Задания для самостоятельной работы с научно-методической литературой

Прочитайте параграф 4.7 «Литература» в книге Ю. Б. Борева «Эстетика»<sup>1</sup> и подготовьте сообщение на тему «Роль литературы в кругу других искусств».

## 2.2. Художественное произведение как предмет изучения в начальной школе

В литературоведении выделяются два основных подхода к изучению художественного произведения: *историко-литературный* и *системно-функциональный*. Первый предполагает изучение произведения в контексте литературного процесса, контексте эпохи, второй — ставит в центр внимания произведение как систему и предполагает изучение многосторонних и многоуровневых связей отдельных элементов текста, взаимодействие которых рождает единое целое. Если в литературоведении названные подходы могут существовать параллельно, то в процессе школьного литературного образования происходит постепенное восхождение от восприятия отдельных произведений как самостоятельной эстетической ценности к изучению творческого пути писателя, связи произведения с исторической эпохой, литературным направлением, литературным процессом.

Специфике начального этапа литературного образования в наибольшей степени отвечает системно-функциональный подход к произведению, так как, во-первых, он отражает естественный для обычного читателя путь от текста произведения к художественному миру. Во-вторых, предметом внимания начинающего читателя является прежде всего текст произведения, причем, поскольку изучаются тексты небольшого объема, а совершенствование техники чтения требует многократного перечитывания, создаются предпосылки для скрупулезного анализа текста, воспитания внимательного отношения к слову. В средней школе уже нет возмож-

<sup>1</sup> Боров Ю. Б. Эстетика / Ю. Б. Боров. — М.: Русь-Олимп: АСТ: Астрель, 2005. — С. 268—273.

ности для перечитывания всего произведения в целом под руководством учителя: чаще всего урок строится как беседа на материале прочитанных дома глав с выборочным чтением отдельных фрагментов текста, что, естественно, затрудняет целостность восприятия, особенно если начальная школа не подготовила читателя к целостному анализу. В-третьих, младшие школьники не обладают историко-литературными знаниями, имеют весьма ограниченный читательский и жизненный опыт, поэтому текст является почти единственным источником их суждений о произведении. Постепенное накопление необходимых знаний позволяет уже в рамках начальной школы устанавливать отдельные связи между произведением и творчеством писателя, произведением и культурой, произведением и эпохой, в которую оно было создано, и создает предпосылки для реализации культурологического и (или) историко-литературного подхода в средней школе.

В литературоведении различаются понятия «художественный текст», «художественное произведение», «художественный мир». Текст рассматривается как основной компонент, без которого невозможно само существование литературного произведения, однако художественное воздействие произведения зависит не только от текста, но и от жизненного опыта, мировоззрения, эстетической подготовки читателя. Поэтический мир — это идеальное, духовное содержание. Художественный текст — форма существования духовного содержания. Художественное произведение трактуется как двуединый процесс претворения мира в художественном тексте и преобразования текста в художественный мир. «Художественный мир литературного произведения потому и является *миром*, что включает в себя, внутренне объединяя, и субъекта высказывания, и в определенном смысле адресата высказывания — «читателя» — как одного из неявных, но неизменных компонентов литературного произведения как целого»<sup>1</sup>, — пишет М. М. Гиршман. Однако, разделяя названные понятия, литературоведы подчеркивают условность такого деления, дающего новый толчок скорее развитию теории литературы, чем эстетическому восприятию, которому только и может открываться во всей полноте художественный мир. «Литературоведу — как ученому — остается, по видимому, одно: анализировать внешнюю данность художественного *текста* как *систему*, направляя по этому пути свое познание на *произведение* как *целостность*, открывающуюся ему в своей полноте и избыточности лишь в его эстетическом переживании»<sup>2</sup>, — констатирует В. И. Тюпа.

<sup>1</sup> Гиршман М. М. Анализ поэтических произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева / М. М. Гиршман. — М.: Высшая школа, 1981. — С. 20—21.

<sup>2</sup> Тюпа В. И. Художественность литературного произведения: Вопросы типологии / В. И. Тюпа. — Красноярск: Изд-во КГУ, 1987. — С. 22.

Поскольку путь вхождения в художественный мир произведения всегда лежит через анализ его текста, а целью школьного анализа является углубление эстетического переживания, а не добывание научной истины, для школьной практики, особенно на начальном этапе литературного образования, различение понятий «текст», «произведение», «художественный мир» непродуктивно. Существенным для учительской деятельности оказывается положение о тексте как системе. На первый взгляд, восприятие литературного произведения кажется делом очень простым, ведь текст написан на языке, которым читатель пользуется в жизни как средством общения. Но это обманчивое впечатление. Слово — это еще не язык художественного текста, это строительный материал художественного образа. Значение в художественном тексте имеют не слова и предложения сами по себе, а их назначение в произведении как целом.

Таким образом, методический вывод, вытекающий из представления о художественном произведении как о целостности, состоит в признании необходимости системно-функционального подхода к изучению художественного текста на уроке литературного чтения.



### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. В чем суть системно-функционального подхода к изучению литературного произведения?



### **Задания для самостоятельной работы с научно-методической литературой**

1. Прочитайте главу «Искусство и отношение к миру» книги Б. М. Неменского «Мудрость красоты»<sup>1</sup>.

- Что дает человеку общение с искусством?
- Чем отличаются научное и художественное познание?
- Как вы считаете, прав ли автор, утверждая, что «без опытного поводыря» человек не научится воспринимать искусство?

2. Прочитайте главу «Поэтическое содержание» книги Е. Г. Эткинда «Проза о стихах»<sup>2</sup> (С. 33—53).

- Какие особенности художественного текста помогают читателю подниматься «вверх по лестнице смыслов»?

3. Прочитайте главу «Слово в стихе» книги Е. Г. Эткинда «Проза о стихах»<sup>3</sup> (С. 53—81).

- Какими качествами должен обладать читатель, чтобы подняться «вверх по лестнице контекстов»?

<sup>1</sup> *Неменский Б. М.* Мудрость красоты: О проблемах эстетического воспитания: кн. для учителя / Б. М. Неменский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1987.

<sup>2</sup> *Эткинд Е. Г.* Проза о стихах / Е. Г. Эткинд. — СПб.: Знание, 2001.

<sup>3</sup> Там же.