

И. Ю. Гац

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ЗАДАЧАХ И УПРАЖНЕНИЯХ

2-е издание, исправленное и дополненное

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 371.32:811.161.1
ББК 74.268.1Рус
Г24

Автор:

Гац Ирэн Юрьевна — доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы факультета русской филологии Московского государственного областного университета.

Рецензенты:

Артамонова Е. И. — доктор педагогических наук, профессор, президент Международной академии наук педагогического образования, заведующая кафедрой педагогики Московского государственного областного университета;

Ларионова Л. Г. — доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и теории языка факультета лингвистики и словесности Педагогического института Южного федерального университета.

Гац, И. Ю.

Г24 Методика преподавания русского языка в задачах и упражнениях / И. Ю. Гац. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : 2019. — 260 с. — (Серия : Образовательный процесс).

ISBN 978-5-534-09310-0

Издание состоит из двух частей. Содержание каждой части предваряют задачи, методические упражнения и задания, которые раскрывают базовые терминологические понятия лингвометодики: упражнения, формирующие навыки методического анализа; упражнения, активизирующие изучение методической терминологии; упражнения на составление методической рецензии. Большое внимание уделяется работе с образцом, опираться на который предлагается при выполнении заданий под руководством преподавателя. В каждый раздел включены основные методические понятия, важные для усвоения курса, — терминологический минимум; историко-библиографический аспект; выдержки из исторических очерков по лингвометодике.

Для студентов, специалистов, преподавателей и всех интересующихся спецификой преподавания русского языка.

УДК 371.32:811.161.1
ББК 74.268.1Рус



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-09310-0

© Гац И. Ю., 2007
© Гац И. Ю., 2018, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

От автора-составителя	4
-----------------------------	---

Часть I

Методика обучения русскому языку как частная дидактика. Роль методической науки в воспитании языковой личности школьника.....	9
Культурологический компонент в содержании методики русского языка	12
Методическая система обучения русскому языку	22
Методическая рефлексия и деятельность учителя	50
Подготовка словесника к урокам русского языка.....	59
Предупреждение отставания учащихся по русскому языку.....	114

Часть II

Формирование языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций.....	137
Формирование фонетических, лексических и словообразовательных умений школьников	140
Формирование грамматических умений школьников.....	181
Формирование орфографических и пунктуационных навыков школьников	201
Формирование навыков связной речи учащихся	225
Указатель имен отечественных ученых	257
Алфавитный указатель основных понятий методической системы	258
Новые издания по дисциплине «Методика русского языка» и смежным дисциплинам	260

От автора-составителя

Учебно-методическое пособие может быть использовано в условиях профессиональной подготовки студентов направления подготовки 44.03.01, 44.03.05 «Педагогическое образование». Книга предназначена для организации практических занятий по методике преподавания русского языка, выполнения контрольных и курсовых заданий, составления методических рецензий и для подготовки учителя-словесника к аттестации профессиональной деятельности. «Методика преподавания русского языка в задачах и упражнениях» не ставит целью исчерпать все проблемы научной дисциплины. Пособие лишь подскажет студенту и учителю, как сориентироваться в тенденциях современной лингвометодической науки. Содержание книги позволит читателю оценить, в какой степени он владеет специальными знаниями и рациональными способами решения лингводидактических задач, умеет ли систематизировать знания по методике русского языка и переносить их в разные учебные ситуации. Система упражнений учит формулировать задачи учебной деятельности, выбирать средства для их решения, продумывать рациональные способы действия на уроках русского языка.

В качестве основной дидактической единицы обучения научной речи выступает методический текст и терминология специальности. Тексты учебных задач одновременно служат и для характеристики лингвистических норм, стилистических свойств языковых фактов, оценки эстетической функции, и для различных методических упражнений и разборов. Текст лингвометодический предназначается для организации аналитической деятельности студента-филолога; текст авторский используется для адаптации к уроку; текст оригинальный (студенческий) создается на основе приобретенных методических знаний и методической рефлексии. На занятиях разрабатываются и обсуждаются конструкции решения поставленной преподавателем методической задачи. Студенты включаются в педагогическое общение, в коммуникативную деятельность. Большое внимание при этом уделяется культуре профессиональной речи, формированию у них навыков ведения творческой беседы на методические темы.

Методологической основой «Методики русского языка в задачах и упражнениях» стали научные школы видных методистов — Н. Н. Алгазиной, О. М. Александровой, М. Т. Баранова, В. И. Власенкова, Т. К. Донской, А. В. Дудникова, А. П. Еремеевой, М. Р. Львова, С. И. Львовой, В. П. Озерской, Н. А. Плёнкина, А. В. Текучёва, Л. А. Тростенцовой,

Л. П. Федоренко. Реальные потребности молодых специалистов и учителей русского языка определили отбор дидактического материала. Важным критерием, определяющим состав дидактических материалов пособия, стал комплекс профессиональных умений, которыми должен владеть учитель родного языка:

- уметь оценить методический потенциал учебно-методических материалов при формировании лингвистической и коммуникативной компетенций школьников разных классов;
- уметь выбирать целесообразный способ представления грамматического явления, демонстрировать его функционирование в устной или письменной речи;
- уметь создавать условия для речевой практики школьников разного возраста;
- уметь применять различные виды опроса на уроке русского языка в соответствии с особенностями языкового и речевого материала, используя схемы и алгоритмы.

Учебно-методическое пособие состоит из двух частей. Содержанием каждой части стали предваряемые задачами методические упражнения и задания, которые раскрывают базовые терминологические понятия лингвометодики: упражнения, формирующие навыки методического анализа; упражнения, активизирующие изучение методической терминологии; упражнения на составление методической рецензии. Большое внимание уделяется работе с образцом, опираться на который предлагается при выполнении заданий под руководством преподавателя. В каждый раздел включены основные методические понятия, важные для усвоения курса, — терминологический минимум; историко-библиографический аспект; выдержки из исторических очерков по лингвометодике.

Помимо этого, описаны существенные признаки организации учебного лингвистического материала, представляющего методическую ценность для обучения студентов. Привлекается разнообразный иллюстративный материал, обладающий воспитательными возможностями.

Аппарат ориентировки пособия: оглавление, заголовки и подзаголовки. Ориентироваться в пособии помогут указатель имен отечественных методистов, алфавитный указатель методических понятий.

Часть I



МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ЧАСТНАЯ ДИДАКТИКА. РОЛЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ НАУКИ В ВОСПИТАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА

Задача: знать и понимать особенности методической науки, ее роль в обучении русскому (родному) языку; уметь выделять специфические черты методики преподавания русского языка; научиться извлекать методическую информацию из дидактических текстов.

Упр. 1. Познакомьтесь со структурой настоящего пособия. Перелистайте его страницы и обратите внимание на расположение иллюстративного методического материала, способы оформления теоретической и практической информации. Представьте себе, в каких учебных ситуациях вы сможете ею воспользоваться. Сопоставьте структуру и содержание пособия с известными вам учебниками методики преподавания русского языка. На основе этого сопоставления сделайте вывод о назначении книги. Имейте в виду, что части нашего пособия дополняют друг друга, поэтому при выполнении методического упражнения можно одновременно обращаться к материалам разных статей пособия.

Основные методические понятия

- методологические основы методики
 - источники развития методики
 - задачи методики преподавания русского языка
 - специфика предмета «Русский язык»
 - компоненты методической системы обучения русскому языку
 - закономерности обучения русскому языку
 - системный подход к явлениям языка
 - языковая личность школьника
 - методическая рефлексия учителя
-

Из истории лингвометодики

1. Барнинова Е. А., Боженкова Л. Ф., Лебедев В. И. Методика русского языка. М., 1974.
2. Бархин К. Б., Истрина Е. С. Методика русского языка в средней школе. М., 1937.

3. *Блинов Г. И., Панов Б. Т.* Практические и лабораторные занятия по методике русского языка. М., 1986.
4. *Буслаев Ф. И.* Преподавание отечественного языка. М., 1992.
5. *Власенков А. В.* Развивающее обучение русскому языку. М., 1983.
6. *Воителева Т. М.* Теория и методика обучения русскому языку. М., 2006.
7. *Гац И. Ю.* Методический блокнот учителя русского языка. М., 2009.
8. *Гац И. Ю., Вакурова О. Ф.* Современный кабинет русского языка М., 2010.
9. *Дейкина А. В.* Обучение и воспитание на уроках русского языка. М., 1990
10. *Дейкина А. Д.* Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка. М. ; Оренбург, 2009.
11. *Донская Т. К.* Краткие очерки по истории методики русского языка. СПб., 2003.
12. *Дудников А. В.* Методика изучения грамматики в восьмилетней школе. М., 1977.
13. *Лапатухин М. С.* Методика русского языка в средней школе. Калинин, 1974.
14. *Литневская Е. И., Багрянцева В. А.* Методика преподавания русского языка в средней школе. М., 2006.
15. *Львов М. Р.* Русский язык в школе: История преподавания. Курс лекций для студентов педвузов и колледжей. М., 2007.
16. *Львов М. Р.* Словарь-справочник по методике русского языка. М., 2000.
17. *Львова С. И., Цыбулько И. П., Гостева Ю. И.* Настольная книга учителя русского языка. 5–11 классы / под ред. С. И. Львовой. М., 2007.
18. Методика преподавания русского языка: учеб. пособие / колл. авт. ; под ред. М. Т. Баранова. М., 2001.
19. Методика преподавания русского языка : руководство к самостоятельной работе над курсом / ред. М. С. Соловейчик. М., 1988.
20. *Мишатица Н. Л., Цыбулько И. П.* Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания. М., 2016.
21. *Напольнова Т. В.* Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка. М., 1983.
22. *Новикова Л. И.* Культуроведческий аспект обучения русскому языку в 5—9 классах как средство постижения учащимися национальной культуры. М., 2005.
23. Обучение русскому языку в школе / колл. авт. ; под ред. Е. А. Быстровой. М., 2004.
24. *Палей И. Р.* Очерки по методике русского языка. М., 1985.
25. *Панов Б. Т.* Типы и структура уроков русского языка. М., 1986.
26. *Подгаецкая И. М.* Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка. М., 1985.
27. *Поздняков Н. С.* Методика преподавания русского языка: учеб. пособие. М., 1952.
28. *Титов В. А.* Методика преподавания русского языка. Конспект лекций. М., 2008.
29. *Текучёв А. В.* Методика русского языка в средней школе. М., 1980.
30. Теория и практика обучения русскому языку колл. авт. ; под ред. Р. Б. Сабаткоева. М., 2008.
31. *Текучёв А. В.* Хрестоматия по методике русского языка: Русский язык как предмет преподавания: пособие для учителей / сост. А. В. Текучёв. М., 1982.
32. *Федоренко Л. П.* Закономерности обучения русскому языку. М., 1984.
33. *Федоренко Л. П.* Принципы обучения родному языку. М., 1973.

34. Хрестоматия по методике русского языка. Методы обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях / авт.-сост. М. Р. Львов. М., 2009.

35. Хрестоматия по методике русского языка: Организация учебного процесса по русскому языку в школе: пособие для учителя / авт.-сост. Б. Т. Панов, Л. Б. Яковлева. М., 1991.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ В СОДЕРЖАНИИ МЕТОДИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Задача: осмыслить назначение методики преподавания русского языка как культурологической дисциплины в вузе, представляющей собой систему гуманитарных знаний об определенной стороне реальной действительности, и как педагогической науки, способствующей формированию профессиональных умений.

Упр. 2. Прочитайте текст, посвященный представлению методики русского языка как науки. Кому, на ваш взгляд, в первую очередь адресован этот текст? Выскажите свое предположение о функции данного научного текста. Определите основную мысль текста, разделите его на части, составьте план. Подчеркните те положения, которые вам понадобятся для проведения методического анализа и составления методических рецензий. Сопоставьте материалы этого упражнения со структурой и содержанием всего пособия.

Методика преподавания русского языка — отрасль дидактики, которая изучает закономерности обучения школьников русскому языку, процессы осмысления и усвоения лингвистического и речевого материала. Это одновременно и система фундаментальных знаний, и практическая деятельность на их основе. Методика преподавания русского языка посредством своего объекта исследования и предмета изучения обращена к вопросам обучения родному языку и речи как средству воспитания языковой личности. «Вернейший способ узнать человека, умственное развитие его, моральный облик, его характер — прислушаться, как он говорит» (Д. Лихачёв).

Интеграция знаний и принципиальных положений из различных отраслей культурной деятельности человека: языкознания, философии, психолингвистики, теории речевой коммуникации, семиотики, логики, герменевтики — важнейшее научное основание методики русского языка. Поэтому содержание гуманитарных знаний, подлежащих усвоению студентами, ориентировано на изучение отечественной материальной и духовной культуры.

Деятельность учителя-словесника — это всегда деятельность культуросообразная, управляющая сознанием и личностью ребенка посредством родного языка и культурных ценностей, накопленных народом. Процесс подготовки к такой деятельности неразрывно связан с культурой как формой социальной жизнедеятельности, как общественным способом бытия, как мировоззрением и совокупностью норм поведения.

Принцип культуросообразности, известный еще со времен А. Дистервега (статья «О природосообразности и культуросообразности в обучении» напи-

сана в 1832 г.), предполагает культурологический, функциональный и коммуникативный подходы:

— к описанию содержания обучения русскому языку (использовать лингвистические знания как ценность);

— к отбору методов и средств обучения (наполнить филологическое образование культурным содержанием, использовать культурные нормы и постоянно соотносить учебно-методическую деятельность с культурными ценностями и задачами);

— к представлению на уроках родного языка дидактического материала, положительно воздействующего на личность ребенка.

Методические концепции, отражающие реализацию культуросообразного принципа, связаны с вопросами: воспитания личности средствами предмета (М. Т. Баранов, Е. А. Быстрова, А. И. Власенков, А. Д. Дейкина, Л. Т. Григорян, Т. К. Донская, Т. М. Пахнова, М. Б. Успенский, Л. А. Ходякова); формирования навыков речевой деятельности (Т. М. Воителева, А. П. Еремеева, Н. А. Ипполитова, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова, Е. В. Любичева, Т. А. Ладыженская, В. Н. Мещеряков, Н. А. Плёткин); стилистически-нормативного изучения языка (И. В. Галлингер, М. В. Панов, Л. И. Скворцов, З. С. Смелкова, Т. И. Чижова). Аксиологическую лингвометодику обогатили теоретико-практические труды А. Д. Дейкиной, Т. Н. Волковой, Т. К. Донской, Г. М. Кулаевой, О. Н. Лёвшукиной, Н. Л. Мишатиной, Т. Ф. Новиковой.

Методика преподавания русского языка — это открытая, вариативная система, которая органически связана с разными видами духовного производства. Культурологический компонент курса лингвометодики ориентирует на получение традиционно значимых знаний и умений, на получение такой информации, которая имела бы отношение к общему культурному и личностному развитию обучаемых. Научно-методический материал, который осваивает будущий специалист, — закономерности методики русского языка, методические факты, понятия и теории, методологические идеи — выполняет в его деятельности инструментальную функцию, выступает в качестве средства воздействия на формирующуюся личность, на становление его духовного облика. Лингвометодика приобщает к богатому практическому опыту, знакомит с традициями и новациями в области преподавания языка, описывает технологию обучения языку.

В процессе обучения лингвометодике будущие специалисты определяют: 1) каковы цель, содержание, формы и культурные функции обучения родному языку; 2) как изменялась культура самого образования родному языку; 3) каким образом выстраиваются и взаимодействуют различные модели обучения родному языку; 4) из каких компонентов складывается культура деятельности учителя и ученика; 5) как осуществляется развитие личности ребенка средствами родного языка.

Культуроведческая направленность курса создает условия для реализации надпредметной функции, которую выполняет методика русского языка в системе филологического образования. Специфика предмета такова, что содержание курса лингвометодики включает в свой состав культуру самого процесса обучения языку. На занятиях преподаватель вуза одновременно решает традиционные дидактические задачи и наглядно демонстрирует методические и технологические приемы преподавания, способы взаимодействия преподавателя и обучаемого. Поведение педагога и организация учебного занятия по курсу «Методика преподавания русского языка» становятся сред-

ством обучения будущего словесника. Все средства обучения, представленные на методических занятиях, направлены на формирование речемыслительных умений самих студентов. Обучаемые анализируют коммуникативную ситуацию так, как это придется постоянно делать учителю, т. е. подвергать общение на уроке методической рефлексии — самого себя как эффективного коммуникатора и аудиторию (класс); качество организации и предъявления лингвистического и речевого материала.

Мотивация к изучению родного языка является условием и одновременно результатом обучения. О проблеме мотивационного обеспечения учебного процесса замечательно сказано В. Тендряковым в романе «За бегущим днем»: «По-настоящему полюбить труд можно только тогда, когда полюбишь то, для чего этот труд нужен. Нельзя просто сунуть ученику в руки лопату, приказать: кидай и проникайся любовью. Надо ему объяснить, для чего он берет в руки эту лопату, какую цель достигнет, если вскопает землю. Мало того, надо заставить полюбить эту цель. Если полюбит, то сам схватится за лопату... Ты учишь ребят правилам грамматики, учишь понимать образ деда Каширина. Учишь и приговариваешь: «Надо знать, пригодится в жизни». Пригодится, а не как жить. А ведь это не одно и то же». Студенты проникаются убеждением, что обучение только тогда эффективно, когда общение на уроке изучения родного языка превращается в канал познания культуры, в инструмент развития и воспитания ребенка. Наполнить учебную деятельность детей положительными эмоциями, вызвать у них радость познания, открытия нового, необычного в самых привычных явлениях, научить чувствовать красоту родного слова — благородная задача словесника. Эстетическое воспитание на уроках русского языка — это формирование у школьников эстетического чувства языка и речи, понимания нормы и антинормы, осознания ребенка богатства родного языка, усвоения способов выражения в языке человеческих чувств. Эстетическое освоение окружающего мира ребенок начинает с понимания выразительных свойств речи. «Эстетическое восприятие литературы как искусства, ее воспитательное воздействие на чувства учащихся будут возможны лишь в том случае, если школьники научатся оценивать выразительную сторону родной речи»¹, — следование этому принципу предполагает отбор определенного дидактического материала, способного повлиять на восприятие эмоциональных и смысловых тонкостей текста.

Программа курса методики преподавания русского языка реализует культурологический аспект посредством использования сведений по истории языка и истории методики преподавания. Более широкое использование исторических, культурных, эстетических факторов на уроках родного языка, рассмотрение лингвистических явлений в связи с развитием общества, жизнью народа, духовного мира человека являются одним из источников развития методики русского языка. Методические знания углубляются благодаря очеркам по истории развития методики, работам выдающихся лингвистов, специальным текстам школьных учебников и пособий. Исторические пояснения, сопровождающие изучение любого раздела лингвометодики, способствуют лучшему осознанию сущности явлений, развивают глубокий теоретический интерес студентов к науке.

Задача преподавателя дисциплины заключается не только в углублении культурологических знаний будущих специалистов, но и в том, чтобы сред-

¹ Федоренко Л. П. Принципы обучения родному языку. М., 1973. С. 32.

ствами курса раскрыть составляющие педагогической компетентности: понимание процесса общения, чувствительность к состоянию, проблемам и нуждам учащихся, искусство ведения тематического и интегрированного уроков русского языка, нравственную ответственность учителя перед каждым ребенком.

Упр. 3. Попробуйте пересказать содержание предыдущего текста. Критически отнеситесь к содержанию текста, обсудите основные положения вместе с вашим преподавателем в группе. Определите место методики преподавания русского языка в системе гуманитарного образования, предварительно уточнив объект и предмет лингвометодической науки.

Упр. 4. На основе изученных материалов, лекций по методике русского языка сравните определения методической науки, сформулированные В. А. Добромысловым, А. В. Текучёвым, Л. П. Федоренко, М. С. Лапатухиным, М. Т. Барановым и другими учеными, укажите цель, задачи и методы научного исследования.

Упр. 5. Используя доступные вам источники, докажите следующие тезисы:

- 1) методика является вариативной, интегративной и развивающейся педагогической наукой;
- 2) учитывая перспективные исследования, методика определяет стратегию и тактику обучения родному языку на разных этапах;
- 3) методика — это одновременно фундаментальная наука, технология и творчество.

Упр. 6. Познакомьтесь с высказыванием крупного методиста начала XX в. П. О. Афанасьева, категорически отрицавшего тезис о методике как исключительно прикладном к языкознанию искусстве. Чем бы вы дополнили современное определение понятия «методика русского языка»?

Из исторического наследия

Мы должны сделать еще один шаг по пути углубления в понимании термина «методика». Надо установить различие *практической методики* и *методики научной*. Различение это вызывается неодинаковым назначением той или другой методики. Под *практической* методикой я разумею совокупность таких указаний о непосредственном применении научно добытого материала в школе, которыми должна руководствоваться школа на определенных участках своей работы по данному предмету: таковы указания о приемах обучения грамоте, письму, орфографии. Но все эти указания не в рецептурном порядке, а в качестве научно оправдываемых методов могут быть даны только на разработки самих принципов преподавания. Разработка именно этих принципов преподавания и составляет задачу *научной методики*¹.

¹ Хрестоматия по методике русского языка / сост. А. В. Текучёв. М., 1982. С. 228.

Упр. 7. Известны ли вам методологические основы лингвистики, филологии? Установите методологические основы новой для вас науки — методики преподавания русского языка. Какие философские, лингвистические, психологические и педагогические положения составляют основание методической науки? Воспользуйтесь учебниками и словарем-справочником по методике обучения русскому языку.

Материал для самоконтроля

Методология науки — это учение о принципах ее построения, развития, формах и способах научно-познавательной деятельности. Методология дает характеристику компонентов исследования — его объекта, предмета анализа, задач исследования, совокупности средств, необходимых для решения, формирует представление о последовательности движения в процессе решения исследовательских задач.

Конкретно-научная методология — совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной степени научной дисциплиной. Методология конкретной науки включает как проблемы, специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии, например проблемы системного подхода или моделирование в педагогических исследованиях¹.

Упр. 8. Какую цель вы поставите перед собой в процессе изучения новой дисциплины? Подумайте, о чем бы вы хотели узнать и чему бы хотели научиться в курсе методики русского языка. Сформулируйте мотив, собственные потребности и средства вашей учебной деятельности.

Задача: знать имена выдающихся отечественных ученых; уметь оценивать методическое наследие прошлого; научиться использовать дидактический материал для решения методических задач.

Упр. 9. Назовите имена отечественных ученых-лингвистов XIX — начала XX в., которые разрабатывали основы методики обучения русскому языку. На основе материалов составьте хронологический очерк по истории методики преподавания русского языка. Почему учителю необходимо изучать результаты методических исследований прошлого? Для сообщения в своей учебной группе воспользуйтесь материалами известных вам учебников и хрестоматий по лингвометодике.

Из исторического наследия

Алфёров Александр Данилович (1862—1919) оставил для методики преподавания замечательные мысли о воспитательном значении изучения родного языка: «...не может быть более благодарного, более воспитывающего предмета в средней школе, как языкознание и в особенности изучение родного языка; ...незнание родного языка, в широком смысле слова, ведет не только к разъединению различных классов, но просто не дает даже возмож-

¹ См.: Словарь-справочник по педагогике / под ред. П. И. Пидкасистого. М., 2004. С. 204—206.

ности людям реально подойти к своей стране». В известной работе «Родной язык в средней школе: Опыт методики» (1911) описал частные приемы обучения русскому языку и словесности, высказал суждение о значении и роли методики русского языка как науки. «Вопросы методики могут и, казалось бы, должны бы быть интересны всем мыслящим людям: вопрос о методике — это вопрос о наиболее целесообразных средствах передачи культуры». Как опытный учитель и деятельный человек, он призывал не высказывать пренебрежения к науке и не демонстрировать надменность по отношению к методике, ведь эта наука обобщает практический опыт талантливых людей. «Вопросы о методах преподавания в широком смысле слова имеют универсальное и постоянное значение и заслуживают серьезного отношения. Это вопрос о большей производительности в работе над культурой на разных ее ступенях».

Афанасьев Петр Онисимович (1874—1944) вел исследовательскую работу по общим вопросам преподавания русского языка. С 1921 г. доктор педагогических наук предлагает учительству методические пособия и учебники, в которых анализирует учебные программы, наследие прошлого. Учебник «Методика русского языка в средней школе» (издавался в 30-е гг. вплоть до 1947 г.), обобщающий опыт учителей, предназначался студентам педагогических вузов. Его интересовали проблемы владения школьниками речевой деятельностью. Профессор настаивал: только «цельная система знаний, что такое речь, как она строится, в зависимости от чего она видоизменяется, как она совершенствуется», обеспечит общее развитие детей. Полноценное овладение речью ученый связывал с формированием духовной жизни и культурных представлений ребенка. «Через устное слово ребенок входит в общение с окружающими, а овладев даже элементарной грамотностью, умением читать и писать, он входит в общение с окружающими через письменное слово. Таким образом, уже простая грамотность ведет к поднятию умственного и общего культурного уровня ученика».

Бодуэн де Куртенэ Иван Александрович (1845—1929) — член-корреспондент Петербургской академии наук, основоположник Казанской лингвистической школы. Крупнейшего языковеда беспокоило, что и как именно преподается на уроках родного языка, беспокоило «мертвящее отношение» к изучению языка. По мнению ученого, вместо развития самостоятельного мышления детей приучают к бессмысленному заучиванию оторванных от реальной жизни фактов. Уже в 1906 г. в работе «Значение языка как предмета изучения» профессор сформулировал четкие принципы обучения языку в школе: «1) изучение, в котором происходит языковое общение между людьми; 2) изучение физиологических средств и функций, с помощью которых достигается языковое общение между людьми; 3) изучение самих языковых представлений как в их совокупности, так и по отдельным категориям. Такое изучение языка может быть дано в соответствующей мере уже в школе и даже до школы: оно может быть дано самому маленькому ребенку, начинающему думать и относиться со вниманием к окружающей его жизни».

Буслаев Федор Иванович (1818—1897) — основатель русской филологии, создатель исторической науки о русском языке. Блестящий педагог и лектор, первую научную работу, с которой связывают зарождение отечественной методики русского языка, посвятил проблемам педагогическим. Появление в 1844 г. обобщающего труда «О преподавании отечественного языка» изменило представление о месте и роли родного языка в системе образования

и воспитания ребенка. Ученый провозгласил необходимость сравнительно-исторического изучения родного языка после освоения основных его правил. Показал, что обучение грамматике — это «разумное начало» в развитии устной и письменной речи школьников, средство сознательного усвоения языкового материала. Важнейшие принципы изучения языка, сформулированные выдающимся профессором Московского университета, лежат в основе современной науки: одновременное развитие аналитико-синтетической деятельности и речи учащихся, практическое овладение формами и жанрами речи («постепенное развитие врожденного дара слова»), обучение речи на основе чтения и анализа классических литературных образцов, реализация межпредметных и внутрипредметных связей на уроках русского языка. Жизненность педагогических идей яркого русского филолога подтверждена исследованиями методической науки XX в.

Пешковский Александр Матвеевич (1878—1933) — специалист в области русской грамматики и стилистики, занимался вопросами преподавания русского языка в школе. Методические идеи профессора Пешковского связаны с активизацией методов обучения на основе развития познавательных способностей учащихся. Виднейший лингвист много сделал для сближения школьного курса грамматики с научным. Он полагал, что только наблюдение учащихся над языком способно развить их речь, речевой слух, научить правильно использовать нормы литературного языка, овладеть правилами орфографии. Среди его значительных трудов книга «Наш язык» (1925—1927), которая вступила в полемику с основанными на логико-грамматических положениях учебниками Ф. И. Буслаева. Использование метода наблюдения над языком предполагает: 1) ввести в сознание учащихся минимальную сумму научных знаний о родном языке, не искаженную традиционной школьной грамматикой и нуждами правописания; 2) сделать это силами самих учащихся, не давая ни одного готового сведения, а лишь незаметно руководя процессом усвоения грамматического материала; 3) сформировать мыслительные способности учащегося, в частности способности наблюдения и индукции, сенсорные способности учащегося — развитие слуха и зрения; 4) прикрепить ко всей работе, по возможности, и работу по ведению правописных навыков и работу по развитию речи¹.

Срезневский Измаил Иванович (1812—1880) — академик Петербургской академии наук, преподаватель гимназии, интересовался не только филологией, но и археологией, этнографией. Его имя чтят все филологи-русисты и методисты. Кроме трех больших томов «Материалов для словаря древнерусского языка по письменным памятникам», он автор оригинальных методических трудов: «Об изучении родного языка и особенно в детском возрасте», «Замечания о первоначальном курсе русского языка», «Из добавочных листов к беседам об изучении родного языка». Вслед за Ф. И. Буслаевым ученый излагает методические правила обучения русскому (родному) языку (предпочтительное использование упражнений по чтению и пересказу, организация сопутствующего повторения и преемственности в изучении нового материала, аналитическая деятельность предваряет разбор связной речи). Чтение и рассказ, письмо, языковые разборы и систематические упражнения — вот чем должен быть наполнен каждый урок русского языка. По мнению Срезневского, нет более важного предмета в школьном обучении, чем русский язык,

¹ См. материалы упр. 158.

так как это — основа всякого образования. «Цель изучения родного языка — не счастливые ответы на каком-нибудь экзамене, а овладение им в должной мере для жизни, для жизни внутренней и вместе с той внешней, без которой и сама внутренняя жизнь — вообще говоря — невозможна. Идти к этой цели, очевидно, значит, всматриваться и вдумываться в средства, представляемые языком для выражения мыслей, и привыкать ими пользоваться, — приучаться думать определенно, то есть словами и выражениями, правильно выбираемыми, думать последовательно, то есть правильными сочетаниями связей слов»¹.

Ушаков Дмитрий Николаевич (1873—1942) — педагог, лектор, учитель, автор многих учебных пособий по правописанию, соавтор знаменитого словаря, который выдержал более сорока изданий. Будучи широко известным ученым-лингвистом, он систематизировал изложение языкового материала. По мнению Ушакова, теоретические сведения должны занимать подчиненное положение по отношению к усвоению навыков речи и правописания. Предпочтение он отдавал методу наблюдения над языком, в том числе наблюдения над орфоэпией, внимание на которую впервые было обращено в программах Наркомпроса в 1920 г. (Ушаков придавал большое значение разработке орфоэпических норм русского языка). Годом позже он высказал свои соображения о необходимости изучения истории русского языка на старшей степени: «Литературные и исторические сведения дадут в будущем известный фундамент для разумного усвоения элементов истории и диалектологии русского языка»; разработал конкретное содержание и место в системе обучения словесности в старших классах («О занятиях языком на второй ступени»).

Ушинский Константин Дмитриевич (1824—1870) — педагог-практик, продолжатель идей Ф. И. Буслаева. Русский ученый сложил гимн родному слову. Родной язык, по мнению К. Д. Ушинского, — великий педагог и наставник, который объясняет ребенку явления природы, знакомит его с историей, с окружающим миром, вводит дитя в народную поэзию, формирует логические понятия и философские воззрения. До сих пор созвучны нашему времени мысли Ушинского о том, что логичность речи зависит от логичности мышления, что мышление и речь развиваются в процессе наблюдения, что грамматика влияет на развитие мышления ребенка, что проведение разнообразных упражнений обеспечивает развитие чувства языка, эмоциональной стороны речи. Прогрессивный методист выступал против муштры, зубрежки, «насаждения системы отвлеченных знаний», за активную самостоятельную деятельность ребенка в процессе обучения².

Фортунатов Филипп Федорович (1848—1914) считается основателем Московской лингвистической школы, формально-грамматической школы в русском языкознании. Академик занимался в том числе и вопросами преподавания русского языка в начальных и старших классах школы. На I съезде преподавателей русского языка военно-учебных заведений в лекции «О преподавании грамматики русского языка в средней школе» он изложил взгляды на методическую систему обучения родному языку³. «Задача средней школы — дать так называемое среднее образование — требует, чтобы учащиеся приобрели вместе с развитием умственных способностей известное количество

¹ Хрестоматия по методике русского языка. С. 50.

² См. материалы упр. 30, 157.

³ О проблемах преподавания грамматики в русской школе см. материалы упр. 158.

знаний о человеке и окружающем его мире, тех знаний, которые ценны сами по себе, т. е. по тому, что они дают нашему уму.

<...> Основная задача преподавания грамматики родного языка в средней школе, на мой взгляд, состоит в том, чтобы вызвать в учащихся сознательное отношение к явлениям, существующим в том языке, на котором они думают и говорят...»¹ Историк языка, он огорчился, что в школьном преподавании часто смешиваются синхронические и диахронические закономерности в языке. Знакомство с историческими фактами в области фонетики, формообразования не «излишняя роскошь», а необходимость, «чтобы учащиеся получили правильное понятие о языке, так как существование языка состоит в постоянных, хотя и постепенных, изменениях с течением времени различных явлений, образующих в их совокупности язык данной эпохи».

Шахматов Алексей Александрович (1864—1920) — знаток русских летописей, исследователь истории русского литературного языка и основатель текстологии, был небезразличен и к методическим вопросам. Особенно его интересовали особенности обучения в старших классах. В докладе «К вопросу об историческом преподавании русского языка в средних учебных заведениях» (1903) высказал идею о научном изучении родного языка, которое возможно при введении в преподавание истории отечественного языка. Преподавание языка не должно отрываться от «почвы, от русской земли, от самого носителя языка — русского народа», не должно «переходить в сухое изложение грамматических явлений, хотя бы в их внутренней связи и зависимости». Главная задача учителя русского языка — «представить известные нам в настоящем и прошедшем разновидности русского языка как части одного целого, установить связь между распавшимися частями, установить преемственность в некоторых звуковых и морфологических явлениях». Ученый был абсолютно уверен, что историческое преподавание родного языка преследует прежде всего этические задачи и может иметь такое же воспитательное значение, как и преподавание отечественной истории, а быть может, «даже результаты будут еще прочнее: из исторического очерка языка, из обзора русских наречий, из знакомства с живыми говорами учащийся вынесет уважение к идее народности».

Шереметевский Владимир Петрович (1824—1895) — превосходный учитель и методист, занимался вопросами развития связной речи школьников младшего и среднего звена обучения. В журнале «Филологические записки» в 1881 г. появилась его статья «Начатки науки о родном языке», в которой он изложил свою систему занятий, построенных на основе объяснительного чтения. Большое внимание преподаватель уделял дифференцированному подходу к учащимся на всех этапах урока, необходимости включения проблемных задач, которые имеют прямое отношение к самостоятельному добыванию школьниками лингвистических знаний. Для современной методики русского языка несомненный интерес представляют его идеи о значении и методике проведения диктантов в работе «Об орфографии вообще и о письме под диктовку, как упражнении элементарном, в особенности» (1897): диктанты не должны вызывать у школьников страха, боязни перед неправильным написанием и низкой оценкой учителя. «И как не надоест, наконец, вечно диктовать, вечно читать и считать ошибки и вечно карать за оные, не задумываясь ни на минуту, кто виноват», — резко выступал учитель против «карательной» функции диктантов. Активное использование на занятиях по русскому языку

¹ См. материалы упр. 158.

списывания с образцов текстов классической литературы, письма по памяти, предупредительной диктовки, морфологического анализа слова по составу, составления справочных табличек — все эти приемы развивают орфографическую зоркость ученика. В. П. Шереметевский развивал идеи деятельного изучения грамматики в школе, высказанные другими педагогами — Л. И. Поливановым, В. Я. Стоюниным, В. И. Водовозовым, Н. Ф. Бунаковым.

Щерба Лев Владимирович (1880—1944) — ученик И. А. Бодуэна де Куртенэ, блестящий лингвист-теоретик, славист и знаток романских языков, создатель Ленинградской фонологической школы. Он оставил интересные идеи по теории обучения родному и иностранному языкам, которые сохранила методика русского языка. Из работы ученого «О служебном и самостоятельном значении грамматики как учебного предмета»¹ стало ясно его отношение к существовавшим учебникам грамматики. Самостоятельное значение может иметь только изучение живого произносимого языка, которым, собственно, и следует заниматься в школе, наблюдение учащихся над собственной речью — естественный способ познания языка.

Упр. 10. Представьте себя в роли учителя городской гимназии в 1870 г. Какие предметы филологического цикла вам бы пришлось преподавать? Каких результатов должны были бы достигнуть ваши ученики? По каким критериям вы бы их оценивали? Какими историческими и педагогическими сведениями нужно вооружиться, чтобы решить поставленную задачу?

Упр. 11. Основная цель изучения родного языка была сформулирована К. Д. Ушинским и с полным основанием принята современными программами обучения. Воспитание средствами русского языка, формирование культурологической компетенции учащихся обеспечиваются всей системой занятий родным языком, «в котором выражаются результаты духовной жизни народа». Определите, как положения К. Д. Ушинского повлияли на развитие современной методики.

В сокровищницу родного слова складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, — словом весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. <...> Отнимите у народа все — и он все может воротить; но отнимите язык — и он никогда более уже не создаст его; новую родину даже может создать народ, но языка — никогда: вымер язык в устах народа — вымер и народ. <...>

Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка, — и усваивает легко и скоро, в два-три года столько, что и половины того не может усвоить в двадцать лет прилежного и методического учения. Таков этот великий народный педагог — родное слово!²

¹ См. материалы упр. 158.

² *Ушинский К. Д.* Избр. пед. соч. : в 2 т. М., 1954. Т. 2: Вопросы обучения. С. 542.

МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задача: знать компоненты содержания курса методики преподавания русского языка; усвоить понятие «методическая система обучения родному языку»; уметь оперировать фундаментальными понятиями методической науки в любой учебной и педагогической ситуации.

Упр. 12. Постарайтесь самостоятельно определить задачи изучения этого раздела пособия. Предположите, что именно следует усвоить и какие методические задачи вам предстоит решать. Спланируйте свою деятельность на занятиях по методике русского языка.

Из дневника мудрого учителя

Ключом ко всякой науке является вопросительный знак.

О. Бальзак

Упр. 13. Прочитайте фрагмент программы теоретикопрактического курса «Теория и методика обучения русскому языку» для студентов филологического факультета педагогических вузов и университетов. Постарайтесь сформулировать в виде общих положений будущей ответ на зачете и экзамене по предмету. Какие же тезисы станут ключевыми, без каких невозможно представить полноценный ответ на экзамене? Обратитесь к материалам на с. 8—19 данного пособия и спланируйте свой ответ по первому вопросу первого экзаменационного билета: «Методика русского языка как наука и ее роль в преподавании русского родного языка».

Гуманитарное и филологическое образование сегодня. Воспитательное, развивающее и культурологическое значение русского языка как учебного предмета в системе образовательных учреждений. Язык — отражение культуры народа. Духовно-нравственное и эстетическое воспитание средствами русского языка. Понятие языковой личности школьника. Формирование лингвистического мировоззрения средствами предмета «Русский язык».

Предмет, содержание, структура и задачи курса методики. Научные основания методики русского языка. Понятие методической системы обучения родному языку. Методическое наследство, вклад выдающихся отечественных методистов в развитие методической науки.

Из дневника мудрого учителя

Единственный путь, ведущий к знанию, — это деятельность.

Б. Шоу

Задача: знать цель, задачи и содержание курса преподавания русского родного языка в средней общеобразовательной школе.

Упр. 14. Что же собой представляет новая для вас дисциплина: наука, технология или искусство? Раскройте цель и задачи изучения русского языка, используя цитаты выдающихся русских мыслителей прошлого. И на этой основе сделайте вывод о назначении методики русского языка как психолого-педагогической науки.

«Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое...» (Ушинский К. Д. Родное слово // Избр. пед. соч. В 2 т. — М., 1954. — Т. 2. — С. 541).

«Человек, равнодушный к родному языку, — дикарь... Потому, что безразличие к языку объясняется полнейшим безразличием к прошлому, настоящему и будущему своего народа» (К. Паустовский. Цит. по: Горбачевич К. С. Русский язык. Прошлое. Настоящее. Будущее: Кн. для внекл. чтения. — М., 1984. — С. 9).

«Имея намерение собирать только поэтические особенности языка, я не должен, следовательно, касаться ни лингвистических особенностей в народной поэзии, ни исторического элемента, ни народной философии с различными отраслями знаний... Но — развитие языка так тесно связано с развитием народа, в народной поэзии так многое зависит от степени силы и изобразительности языка, что во многих местах необходимы будут замечания, относящиеся чисто к истории языка... С другой стороны — на язык так много ложится черт истории и быта народного, произведения народной словесности заключают в себе столько исторических преданий, в них так отражается мирозерцание народа, его быт, степень его образованности, что необходимо будет касаться и этих предметов, насколько они выразились в народной словесности» (Добролюбов Н. А. О поэтических особенностях великорусской народной поэзии в выражениях и оборотах // Собр. соч. В 9 т. — М.; Л., 1961. — Т. 1. — С. 81).

«Богатство языка есть богатство мыслей. <...>

Язык наш выразителен не только для высокого красноречия, для громкой, живописной поэзии, но и для нежной простоты, для звуков сердца и чувствительности. Он богаче гармонией, нежели французский, способнее для излияния души в тонах; представляет более аналогических слов, то есть сообразных с выражением действием: выгода, которую имеют одни коренные языки!» (Карамзин Н. М. О любви к отечеству и народной гордости // Хрестоматия по методике русского языка. — М., 1982. — С. 40).

«Наконец сам необыкновенный наш язык есть еще тайна. В нем все тоны и оттенки, все переходы звуков от самых твердых до самых нежных и мягких; он беспределен и может, живой как жизнь, обогащаться ежеминутно, почерпая, с одной стороны, высокие слова из языка церковно-библейского, а с другой стороны — выбирая на выбор меткие названия из бесчисленных своих наречий, рассыпанных по нашим провинциям, имея возможность, таким образом, в одной и той же речи восходить до высоты, недоступной никакому другому языку, и опускаться до простоты, осязательной осязанию непонятливейшего человека, — язык, который сам по себе уже поэт...» (Гоголь Н. В. В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность // Собр. соч. В 4 т. — М., 1968. — Т. 4. — С. 168).

Используя эти высказывания, выведите функции методики преподавания русского языка как науки.

Из дневника мудрого учителя

Родной язык есть неистощимая сокровищница всего духовного бытия человеческого.

Ф. Буслаев

Упр. 15. Из лекций вы уже хорошо знаете о задачах, стоящих перед методикой русского языка, о видах компетенций (см. определения упр. 102), которые должны быть сформированы у школьников. Прочитайте определение языковой личности школьника. Вспомните определение Ю. Н. Караулова и оцените качество дефиниции. Что, по вашему мнению, следует добавить, изменить, уточнить? Организуйте мини-дискуссию на эту тему в своей группе.

Языковая личность школьника — это такая личность, которая способна воспринимать, оценивать и создавать высказывания в различных сферах и ситуациях общения, которая бережно относится к родному языку и собственной речи, обладает развитым языковым эстетическим вкусом.

Упр. 16. Усвойте компоненты содержания курса методики русского языка. Сопоставьте эти компоненты с заголовками разделов пособия. Обсудите вместе с преподавателем план лекционных и практических занятий, уточните график выполнения контрольных работ, выберите тему для индивидуального сообщения в своей группе (см. табл. 1).

Упр. 17. Из курса дидактики вам хорошо известно, что в процессе обучения одновременно в комплексе реализуются три функции: образовательная, развивающая и воспитательная. Используя приведенную в таблице 2 методическую информацию о реализации трех функций в процессе обучения русскому языку, четко сформулируйте цель и задачи обучения родному языку.

Таблица 1

Содержание курса методики русского языка

Общие вопросы методики русского языка	Методика изучения отдельных разделов школьного курса (Формирование языковой и лингвистической компетенций)	Методика развития связной речи учащихся (Формирование культуроведческой и коммуникативной компетенций)	Интеграция знаний школьников (Формирование культуроведческой и коммуникативной компетенций)
<p>Русский язык как учебный предмет в школе. Закономерности усвоения родного языка. Методическая система русского языка. Принципы и методы обучения русскому языку. Средства обучения русскому языку. Организационные формы обучения русскому языку. Методическая деятельность словесников в школе</p>	<p>Методика обучения фонетике и графике. Методика обучения лексике и фразеологии. Методика обучения морфемике и словообразованию. Методика обучения грамматике. Методика обучения морфологии. Методика обучения синтаксису и пунктуации. Методика обучения орфографии</p>	<p>Организация работы по культуре речи и стилистике. Обогащение словарного запаса речи учащихся. Методика обучения слушанию, чтению, письму, говорению. Методика обучения связным устным и письменным монологическим высказываниям</p>	<p>Факультативные занятия по русскому языку. Внеклассная и внешкольная работа по русскому языку. Методика коррекционного обучения родному языку. Методика преподавания словесности. Методика преподавания риторики</p>

Образовательная функция обучения родному языку (Что ученик должен знать)	Развивающая функция обучения родному языку (Что ученик должен уметь)	Воспитательная функция обучения родному языку (Как воздействовать на ученика средствами предмета)
<p>— Усвоение языка науки, основ знаний о языке;</p> <p>— осознанное овладение лексическими, грамматическими нормами языка, орфографическими, пунктуационными правилами на основе лингвистических знаний;</p> <p>— овладение умениями и навыками в производстве грамотной, правильной литературной речи (устной и письменной)</p>	<p>— Развитие образного и логического мышления и речи, языкового чутья, языковой памяти, речевого слуха;</p> <p>— овладение приемами языкового анализа и синтеза, сравнения, обобщения, классификации, систематизации;</p> <p>— овладение приемами учебной деятельности; воспитание культуры умственного труда;</p> <p>— понимание взаимосвязей, лежащих в основе языковой системы</p>	<p>— Воспитание любви к родному языку, формирование интереса к его познанию;</p> <p>— воспитание эстетического отношения к родному слову, чувства ответственности по отношению к слову, вдумчивого, бережного отношения к родной речи;</p> <p>— формирование моральных, нравственных, ценностных установок личности школьника</p>

Упр. 18. Прочитайте формулировки тем уроков по русскому языку и соответствующие им формулировки лингводидактических задач. Уточните, каким образом учитель предполагает реализовать функции обучения.

Сопоставляя разные примеры, обратите внимание на то, как по-разному оформлены задачи урока (с позиции учителя, с позиции ученика). Помните, что задачи урока реальны, конкретны, достижимы и диагностируемы — сопоставить полученный результат с деятельностью на уроке.

1) Тема урока «Изменение имен существительных по числам и падежам».

Класс: 5. **Тип урока:** комбинированный.

Задачи урока:

— образовательная: учить правильно определять склонение имен существительных;

— развивающая: научить алгоритму распознавания форм имен существительных; научить применять схему анализа грамматической формы;

— воспитательная: научить выражать собственное отношение к высказыванию о русском языке.

2) Тема урока «Слитное и раздельное написание *не/ни* в отрицательных местоимениях». **Класс:** 6. **Тип урока:** изучение нового материала.

Задачи урока:

— образовательная: знать понятие «отрицательное местоимение»; знать орфографическое правило;

— развивающая: уметь находить в тексте отрицательные местоимения и уметь применять правило о слитном и раздельном написании местоимений;