

Методические рекомендации начинающим педагогам.

Учитель биологии МБОУ СОШ 71 Суркова Оксана Евгеньевна

«Технология формирующего оценивания образовательных результатов.»

Основные понятия формирующего оценивания.

Метапредметные результаты - включают освоенные межпредметные понятия и УУУ (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике.

Формирующее оценивание - оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающихся, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающихся, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Суммативное оценивание - вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь обучающийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).

Суммативное оценивание - установление соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения, констатация факта обученности ребенка.

Система оценивания - совокупность методик, процедур, измерителей, программнометодических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретации и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения.

Традиционно под оценкой понимается процесс соотношения реальных результатов образования обучающихся с планируемыми целями. **Основные функции оценки** - информационная, контролирующая, регулирующая. К сожалению, в школе оценке часто придается «карательно-управленческая» функция, что приводит к снижению мотивации к обучению, к появлению страха или неприязни к школе и к самому процессу образования. Использование оценивания, не имеющего четких критериев, отсутствие целостной системы оценивания отрицательно влияют на весь образовательный процесс. Введение ФГОС, предъявляющего новые требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы, повлекло за собой изменение походов к оцениванию учебных результатов школьников. Это изменение заключается в том, что оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты на различных этапах образовательного процесса. Но в настоящее время существует **ряд противоречий** между практикой оценивания и требованиями ФГОС, что выражается в следующем:

процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично;

предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные;

развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (внеурочная деятельность), а оцениваются достижения ребенка только во время урока;

цель оценивания - развитие ребенка, но реально оценивание проводится с целью констатации факта его обученности.

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Показатели	Формирующее оценивание	Суммативное оценивание
Цель	Определить новые пути и формы обучения; исправить ошибки обучающихся; обеспечить обратную связь учителя с учениками.	Определить соответствие знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения; констатировать факт обученности ребенка.

Анализ	Данные результата оценивания сравниваются с предыдущими результатами ученика.	Результаты оценивания сравниваются со стандартами, со среднестатистическими результатами, с результатами, определенными контролирующими органами.
Шкала	Может разрабатываться учителем, может быть балльной (отметка), словесной (оценка) и безотметочной	Используется общепринятая балльная шкала оценивания
Критерии	Разрабатываются учителем или группой учителей в соответствии с принятой шкалой оценивания	Единые критерии оценки (ЕГЭ, ОГЭ, тестовых работ)
Периодичность проведения	Определяется учителем в зависимости от потребностей обучающихся, например, проводится достаточно часто - несколько раз в течение урока.	По итогам прохождения тем, блоков, модулей, курсов, по окончании периодов обучения
Участники	Учитель, ученики (самооценка и взаимооценка)	Администрация образовательного учреждения, контролирующие органы
Фиксация результатов	В листах наблюдения, в виртуальном пространстве, в портфолио обучающихся	Официальные документы: результаты ЕГЭ, ОГЭ, административных работ, классные и электронные журналы

Оценивание по ФГОС должно производиться с целью формирования и развития у обучающихся предметных и метапредметных навыков и умений. Такая система оценивания в школе должна отвечать следующим **требованиям:**

- управлять качеством образования;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;
- обеспечивать динамику индивидуальных достижений учеников.

Помочь в этом призвана и технология формирующего оценивания.

Алгоритм технологии формирующего оценивания.

1. Планирование образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по темам на этапе разработки рабочей программы, распределение их по темам.

2. Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того, чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, например: «Ученик должен объяснять причины, итоги и последствия распространения христианства в Европе». Учитель может сформулировать две цели урока: для себя - цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке, для учеников - цель, к которой будут стремиться они.

3. Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся. Пример: цель урока английского языка: «Научить обучающихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи»; задачи (шаги деятельности ученика): 1) изучить структуру простых времен глагола; 2) определить особенности данных времен; 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования простых времен глагола; 4) составить примеры использования простых времен глагола.

4. Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (могут быть сформулированы совместно с обучающимися). Ученики должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы. При выборе критериев необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- быть однозначными, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;
- быть понятными не только учителю, но и ученикам, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;
- быть конкретными, чтобы дать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика, например, «Ученик привел пять примеров использования ...»

5. Оценка деятельности обучающихся по критериям. Необходимо оценивать деятельность

учеников строго по критериям.

6. Осуществление обратной связи: учитель-ученик, ученик-ученик. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи, которая имеет следующие направления: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является получение отклика от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения ученика. Цель этого механизма - осмысление ошибок обучающихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

7. Сравнение полученных результатов обучающегося с предыдущим уровнем результатов.

8. Определение места обучающегося на пути достижения цели. Пример: цель, поставленная учеником - научиться правильно использовать простые времена английского глагола.

Критерии оценивания:

более 80% правильно выполненных заданий - «отлично»,

65- 79% - «хорошо»,

50-64% - «удовлетворительно»,

менее 50% - «неудовлетворительно».

Время на достижение цели – например, 6 уроков (две недели).

9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося происходит после рефлексии за счет вариативности домашних заданий, различного темпа выполнения заданий, выбора внеурочной деятельности, элективных курсов и т.д.

Особенности формирующего оценивания:

- должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- невозможно без обратной связи учитель-ученик;
- может быть балльным и словесным;
- проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- сравнивает образовательные результаты ребенка с его предыдущими результатами;
- невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися их работы.

Характеристики формирующего оценивания по М.А. Пинской:

встраивается в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
помогает ученикам осознать учебные стандарты, которых они должны достичь;
обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;

укрепляет уверенность ученика в том, что он может достичь прогресса в учебе;

вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

Оценивание должно производиться как с целью фиксации итоговых достижений обучающихся, так и с целью формирования и развития у них предметных и метапредметных навыков и умений.

Новая система оценивания должна обладать следующими функциями:

управлять качеством образования;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;

обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

Основные признаки нового подхода к оцениванию:

оценивание предметных и метапредметных результатов обучающихся;

непрерывный процесс оценивания предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы школьниками;

оценивание личного прогресса каждого ученика;

оценивание с целью дальнейшего развития ребенка;

комплексное использование формирующего и суммативного оценивания.

Стратегия работы по формирующему оцениванию (М.А. Пинская):

на первом этапе оценивания:

цели переводятся в измеряемые учебные результаты;

определяется необходимый уровень их достижения;

отбираются техники оценивания;

затем:

реализуются соответствующие методы обучения;
проводится оценивание и выясняется, достигнуты ли планируемые результаты обучающимися.

Методы и приемы формирующего оценивания.

«Индекс-карточки».

Оцениваемые результаты: предметные.

Учитель периодически раздает карточки с заданиями на обеих сторонах:

-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2- я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе) и сформулируйте вопросы.

«Одноминутное эссе».

Оцениваемые результаты: предметные.

Написание короткого эссе по вопросам:

что оказалось на уроке самым главным для тебя?

какой материал остался непонятным?

«Недельный отчет».

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Недельные отчеты - листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса:

- 1) чему я научился за эту неделю?
- 2) какой изученный материал остался для меня неясным?
- 3) если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

«Аффективный опросник».

Достижения	Биология				Физика				Химия			
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III
Я умею планировать свое время												
Я умею ставить цели												
Я умею искать информацию в различных источниках												
Я умею составлять графики, схемы, таблицы												
Я умею находить оптимальный способ решения проблемы												
Я умею находить главную мысль в тексте												
Я могу кратко пересказать большой текст												
Я могу сделать выводы из прочитанного												
Я умею задавать вопросы и отвечать на них												
Я могу высказать свое мнение												
Я умею корректно отстаивать свою точку зрения												

Я умею работать в группе																			
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Комментарий к таблице.

0- контроль в начале учебного года;

I - контроль по итогам первой четверти (возможны варианты);

II - контроль по итогам второй четверти (возможны варианты);

III - итоговый контроль.

Критерии оценки:

2 балла - умею хорошо, всегда получается, мне это легко;

1 балл - иногда получается, бывает трудно;

0 баллов - не умею, не получается.

Мой любимый предмет _____ потому что _____

Я мог бы учиться лучше, если бы _____

Мои предложения _____

«Рефлексивный лист»

Сегодня я узнал (а), что

Открытием для меня сегодня стало

Что мне захотелось сделать, почему

Работа в группе была успешной (неуспешной), потому что

Эта работа позволила мне по-другому увидеть

Эта работа помогла мне понять

Критерии для оценки, самооценки и взаимооценки по теме «Устройство и работа с микроскопом»

Критериальные рубрики	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Строение микроскопа	Знаю строение микроскопа. Могу назвать все его части и указать значение частей микроскопа. Знаю, чем отличается оптический микроскоп от электронного	Знаю строение микроскопа. Могу назвать все его части и указать значение частей микроскопа.	Плохо знаю строение микроскопа, допускаю ошибки в названии его частей и значении каждой структурной части	Не знаю строение микроскопа
Определение увеличения микроскопа	Знаю, как определить увеличение микроскопа. Могу определить увеличение микроскопа математически правильно	Знаю, как определить увеличение микроскопа. При выполнении математических действий допускаю ошибки	Определяю увеличение микроскопа после подсказки учителя	Не знаю, как определить увеличение микроскопа
Подготовка микроскопа к работе	Могу приготовить микроскоп к работе, соблюдаю правильную последовательность	Могу приготовить микроскоп к работе, но правильную последовательность нарушаю		

Приготовление микропрепарата	Знаю какое оборудование необходимо для приготовления микропрепарата, умею им пользоваться. Соблюдаю правильную последовательность при приготовлении микропрепарата	Знаю какое оборудование необходимо для приготовления микропрепарата, умею им пользоваться. НЕ соблюдаю правильную последовательность при приготовлении микропрепарата	Знаю НЕ все оборудование, которое необходимо для приготовления микропрепарата, умею им пользоваться. НЕ соблюдаю правильную последовательность при приготовлении микропрепарата	не умею приготовить микропрепарат
Рассматривание объекта под микроскопом	Быстро нахожу объект изучение под микроскопом	Нахожу объект со второй или третьей попытки	Нахожу объект с теоретической помощью учителя.	Нахожу объект только с помощью учителя

Лист индивидуальных образовательных достижений по биологии обучающегося 6 класса

В результате изучения (сентябрь-декабрь) я научился	Могу хорошо	Могу частично	Не могу
определять жизненные формы растений на пришкольном участке			
раскрывать значение понятий: клетка, ткань, орган, организм...			
узнавать на рисунке, схеме, таблице: клетку, органоиды клетки, разные ткани и органы растений.			
объяснять условия роста и развития растений, агротехнические мероприятия для увеличения урожайности растений			
давать характеристику органов растений по плану: семян, корня, стебля, листьев, цветка и плода			
устанавливать взаимосвязь между строением и функцией органов растения			
Я задумался над уроками биологии ...			
Могу похвалить себя за.			
Что еще хочу узнать ...			
Над какими умениями продолжу работать.			
Отметка за проверочную работу ...			
Выводы о достижении запланированных результатов ...			

Новые подходы к оцениванию (Практический блок)

1. Разработайте критериальные рубрики «Лабораторная работа по биологии»

Критерии	Уровни и показатели достижений		
	Высокий (4балла)	Средний (2-3 балла)	Начальный (0-1 балл)

Подведение итогов

Количество баллов	Оценка

**2. Рефлексия по теме «Формирующее оценивание»
Приём 3-2-1**

3 вещи, которые я не знал раньше

1. _____

2. _____

3. _____

2 вещи, которые оказались для меня неожиданными

1. _____

2. _____

1 то, что я хотел бы начать делать с помощью изученного на уроке

1. _____

Приблизительный ответ на задание 1 (раздать после выполнения работы участниками)

Критериальные рубрики «Лабораторная работа по биологии»

Критерии	Уровни и показатели достижений		
	Высокий (4балла)	Средний (2-3 балла)	Начальный (0-1 балл)
Соблюдение структуры лабораторной работы	Структура лабораторной работы полностью соблюдена	Структура соблюдается не полностью, последовательность частично нарушена	Структура не соблюдена
Формулировка цели	Цель сформулирована правильно	Цель сформулирована не точно, коряво	Цель не сформулирована или не отражает работу
Результаты работы, объяснение результатов	Результаты работы отражают ход работы. Видна логическая последовательность, после каждого результата есть объяснение	Нарушается логика, не все результаты объясняются	Результаты работы неполные, объяснение результатов отсутствует.
Соответствие вывода цели работы	Вывод соответствует цели	Вывод не полностью соответствует цели работы	Вывод отсутствует или полностью не соответствует цели
Правильность схем, иллюстраций	Иллюстрации выполнены чётко, в цвете подписано то, что изучали	Иллюстрация выполнена чётко, но не в цвете, не все структуры подписаны или подписаны лишние	Иллюстрация отсутствует или выполнена с нарушениями правил
Наличие орфографических ошибок	Орфографические ошибки отсутствуют	Две-три орфографические ошибки	Много орфографических ошибок
Аккуратность, читаемость	Аккуратно, без помарок, текст хорошо читается	Есть небольшие помарки, отдельные слова не читаются	Грязно, использование замазки, почерк не читаемый

Подведение итогов

Количество баллов	Оценка
22-28	5
18-21	4
14-17	3
0-13	2