



корпорация

российский
учебник

Организация защит по
исследованиям в школе

Захаров Олег Игоревич

- Кандидат исторических наук
- преподаватель истории в Лицее НИУ ВШЭ
- Председатель комиссии по защите исследовательских работ по истории
- просто хороший человек.



Хронометраж



Критерии А: Соответствие академическому формату

- **A1) Язык**

- Работа выполнена без речевых, орфографических и пунктуационных ошибок. Допускаются единичные опечатки. В тексте отсутствуют оценочная лексика, эмоционально окрашенные высказывания, разговорные и просторечные обороты. Автор придерживается научного стиля изложения. Текст не содержит элементов публицистического и художественного стиля.

- **A2) Ссылки**

- Соблюдена академическая этика. Автор цитирует чужой текст в кавычках и со ссылкой; пересказ или парафраз чужого текста возможен без кавычек, но ссылка обязательна. Ссылки расставлены в соответствующих местах, упомянутые в работе источники представлены в списке литературы и наоборот.

Критерии А: Соответствие академическому формату

- **А3) Структура**

- Текст имеет стандартную структуру академической работы, разделён на главы. В каждой части присутствуют соответствующие ей элементы: например, во введении – формулировка цели и задач; в заключении – результаты проведённого исследования. Сбалансированность частей достигается адекватным распределением содержания работы по главам.

- **А4) Оформление**

- Оформление текста соответствует требованиям, представленным в документе “Об оформлении выпускной исследовательской работы лицеиста”. Оформление библиографии соответствует ГОСТу РФ или принятым в НИУ ВШЭ требованиям и унифицировано.

Критерии В: Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли

- **В1) Тема и цель**
- Формулировки темы и цели (в т.ч. в виде ключевого вопроса) исследования соответствуют академическому формату, грамотны с точки зрения языка и логики. Цель (в т.ч. в виде ключевого вопроса) поясняет и уточняет тему, не дублирует ее и не выходит за предметные рамки выбранной темы.
- **В2) Материал (выборка)**
- Выбор предлагаемого материала исследования и выборки не выглядит случайным и ограниченным. Присутствует обоснование выбора. Объём материала и выборки позволяет выполнить поставленные задачи. Выдержана общенаучная логика выбора материала на основании цели и задач исследования.

Критерии В: Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли

- **В3) Логика работы**

- Задачи исследования отвечают цели и представлены во введении; необходимы и достаточны для достижения цели. Формулировка задач имеет исследовательский характер. Их решение в ходе исследования происходит последовательно с точки зрения логики исследования. Логика работы отражает правила развития научной мысли.

- **В4) Выводы**

- Обобщающий вывод (один или несколько) основан на результатах исследования и соответствует заявленной цели/ключевому вопросу по объему и содержанию.

Критерии С: Исследовательский инструментарий и содержание

- **С1) Контекст (проработка источников)**
- Количество и содержание проработанной литературы позволяет автору разбираться в научном контексте исследования по данной теме и: 1) не копировать проведённые ранее исследования; 2) использовать в своей работе релевантные для данной тематики научные данные; 3) развернуто представить существующие в науке точки зрения, необходимые для рассмотрения данной темы.
- **С2) Методы**
- Выбор методов/метода соответствует цели исследования, что позволяет провести законченное исследование и прийти к достоверным результатам. Автор корректно вводит и применяет выбранный метод

Критерии С: Исследовательский инструментарий и содержание

- **С3) Терминология**

- Выбор терминологии соответствует области проведенного исследования, понятия корректно введены. Автор использует термины и понятия корректно, уместно, демонстрируя их понимание.

- **С4) Результаты (Анализ полученных данных)**

- Результаты обобщены и систематизированы, следуют из проведённого исследования. Автор рассматривает и объясняет результаты, полученные в ходе своего исследования.

Критерии D: Представление работы

- **D1) Презентация**

- Наполнение и последовательность слайдов отражают проведенное исследование. Графические характеристики презентации не затрудняют восприятие. Слайды не перегружены, не дублируют выступление, а поддерживают его.

- **D2) Выступление**

- Выступление ясно и последовательно представляет ключевые аспекты исследования: тему, цель, задачи, основные понятия, методы, материал, ход работы, результаты. Регламент выступления соблюден.

- **D3) Ответы на вопросы**

- Автор правильно интерпретирует вопросы, отвечает на поставленные вопросы; ориентируется в теме и ее контексте. Грамотно использована релевантная для исследования терминология. Позиция автора аргументирована.

Примеры

- Цель работы: определить, является ли Северная война основной причиной военных реформ, проведенных Петром I Алексеевичем.
- Задачи:
 - 1. Ознакомиться с биографией Петра I и изучить тенденции к реформаторству.
 - 2. Ознакомиться с ходом военных действий.
 - 3. Рассмотреть военные реформы и попытаться установить причинно-следственную связь между событиями войны и реформами.

Примеры

Методы, использованные в исследовании:

- Описательный метод;
- Исторический метод;
- Контекстный анализ

Примеры

- Цель исследования – выявить все исторические несоответствия в кинофильме «Звезда пленительного счастья», касающиеся биографии Марии Николаевны Волконской.
- Принцип разделения исследовательской работы на главы основан на данной классификации фактов. Сведения собираются из отрывков кинофильма с участием героини Волконской или тех эпизодов, в которых упоминается конкретно она или социальная группа декабристок. Эпизоды были распределены по 3 вышеуказанным категориям и сгруппированы в главы, согласно информационному содержанию в них. Каждый исследуемый факт биографии верифицируется путем рассмотрения сцены из кинофильма, которая повествует об этом факте (в исследовании вынесен в отдельный абзац).



Примеры

- В ходе исследования необходимо выполнить следующие задачи:
- 1. Проследить в кинокартине сюжетную линию героини и составить его биографию из фактов, указанных в кинофильме;
- 2. Изучить описания показанных в кинофильме событий в исторических источниках;
- 3. Выявить расхождения между событиями из жизни Марии Волконской в кинофильме «Звезда пленительного счастья» и содержанием исторических источников, содержащих описание реальных событий.
- Вторая и третья задачи выполнялись последовательно для каждого верифицируемого факта биографии Волконской.

Примеры

Материалы исследования:

- кинофильм «Звезда пленительного счастья»,
- работы историков,
- рецензия на фильм,
- биографические материалы (мемуары, письма).

Примеры

Основные методы исследования:

- 1) Нарративный метод применяется для выполнения первой задачи, то есть при описании фактов биографии героини кинокартины;
- 2) Контент-анализ необходим для изучения информации при работе с источниками и материалом кинофильма.
- 3) Сравнительный метод применяется для сопоставления информации из кинофильма с



корпорация

российский
учебник

Спасибо за внимание!