



***Из опыта организации работы
по формированию
функциональной грамотности
обучающихся***

**Еремина Ольга Александровна,
заместитель директора по УВР МБОУСОШ №60 г.Пензы**

Опыт школы по формированию функциональной грамотности

- **По финансовой грамотности** – в учебный план для 10-11 классов введен спецкурс «Основы финансовой грамотности»
- **Распространение инновационного опыта – стажировочные площадки:**
 - по формированию информационной компетентности, читательской грамотности младших школьников – 2019 г.
 - по интеграции и метапредметности (математика + технология + ИЗО) – 2018г.
 - опыт системного мониторинга УУД + ВПР (презентация опыта работы школы на город и область)
 - управление функционированием ВСОКО - 2019г. и др.

Опыт школы по формированию функциональной грамотности

- Опыт работы с заданиями по ФГ с 1-ого по 9-ый классы (проведение Единого дня качества с 2019 года по материалам Центра ОКА г.Санкт-Петербург)
- Курсы повышения квалификации г.Москва (по функциональной грамотности – Моисеева Е.Е., оценка работы ВПР – 8 человек)
- Апробация заданий по функциональной грамотности (г.Курск)
- 2022 год – стажировочная площадка «Организация ВШК по функциональной грамотности»

Педагогический совет «Функциональная грамотность: вызовы времени, понимание и цели современного образования» определил цель и задачи методического сопровождения

Цель - создание условий для развития профессиональных компетенций педагогов по вопросам формированию функциональной грамотности обучающихся.

ИНТЕНСИВ:

1. Устранить профессиональные дефициты педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся и организовать работу по их преодолению.
2. Обеспечить освоение педагогами способов, образовательных технологий, деятельностных форм, направленных на формирование функциональной грамотности школьников.
3. Внедрить инновационные формы методического сопровождения.
4. Организовать работу профессиональных обучающихся сообществ педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.
5. Обеспечить внедрение в практику работы эффективных технологий формирования функциональной грамотности обучающихся.

Что мы имеем для формирования ФГ у наших детей?

Общедоступные цифровые платформы



РОССИЙСКАЯ
ЭЛЕКТРОННАЯ
ШКОЛА

[Диагностические работы
Министерства просвещения РФ
\(РЭШ\)](#)



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

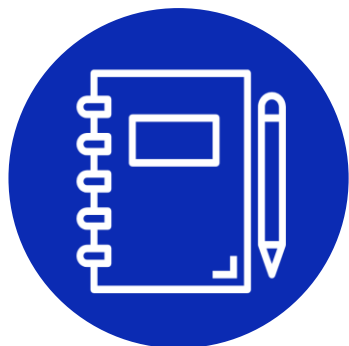
[Банк заданий ИСРО РАО](#)



[Открытый банк заданий PISA](#)



Использование электронных сервисов в образовательной деятельности



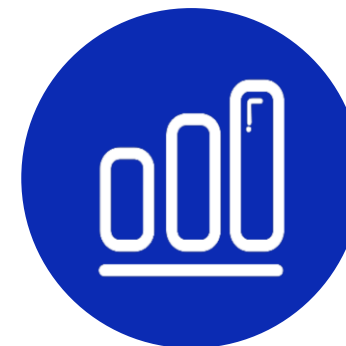
Урок



Внеурочная деятельность



Классный час

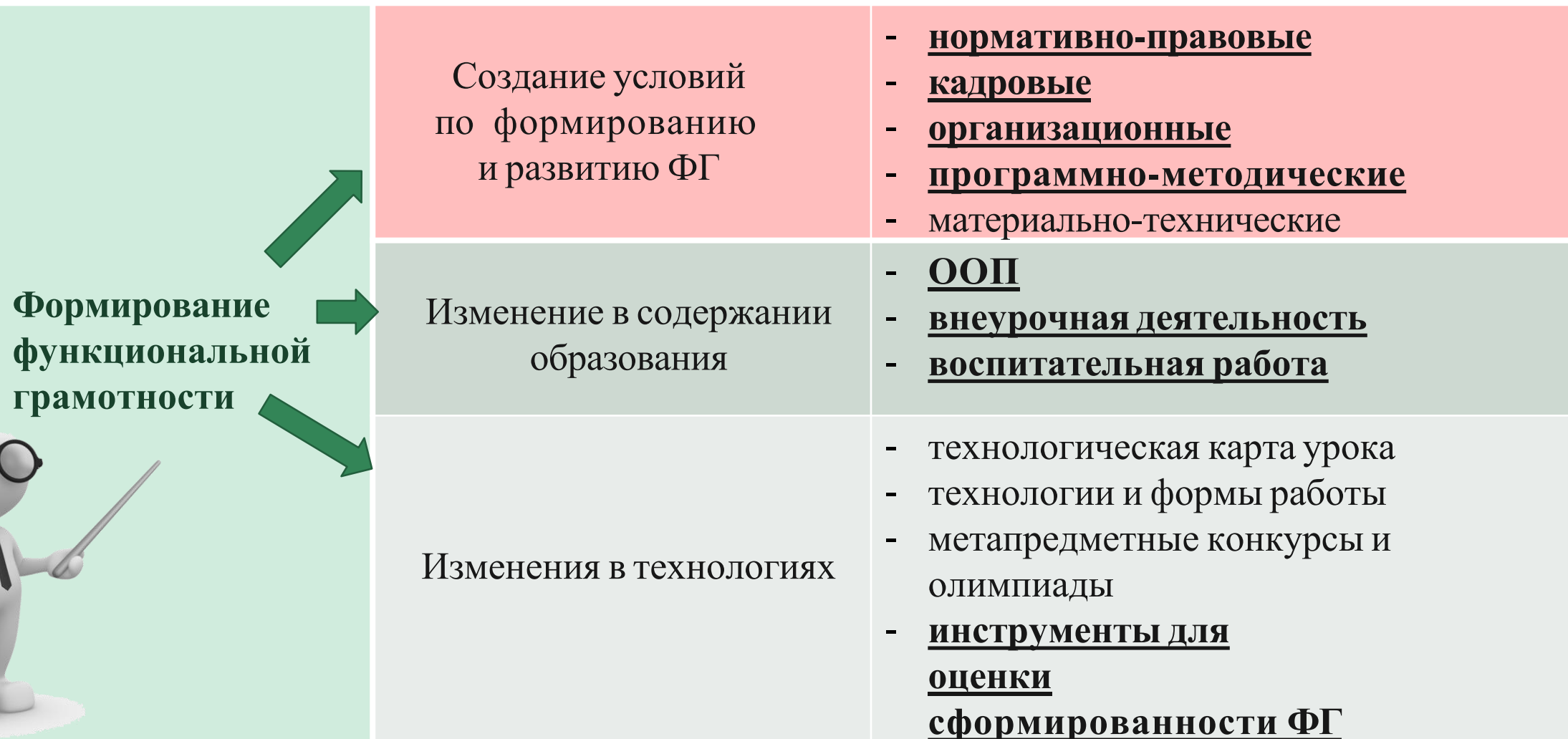


Мониторинговые
мероприятия

Постановление педагогического совета

1. С учетом предложений, вынесенных на педагогическом совете, доработать Программу и Дорожную карту формирования функциональной грамотности. Предусмотреть в Плане внеурочной деятельности модули и курсы, направленные на формирование ФГ. Срок – до 10.02.2022г. Ответственные – Еремина О.А., Качкуркина И.А.
2. Составить банк заданий по соответствующему виду функциональной грамотности и ввести данные задания в содержание обучения по предмету. Срок - до 1.03.2022г. Ответственные – учителя-предметники.
3. Провести мониторинг основных видов функциональной грамотности. Срок- до 05.02.2022г. Представить результаты мониторинга до 10.02.2022г. Ответственные – председатели ШМО по приказу.
4. Составить чек-листы, описывающие формируемые навыки, планируемые результаты, методические ресурсы, по соответствующему виду функциональной грамотности. Срок – до 1.04.2022г. Ответственные – творческие группы по приказу.

Система формирования и развития функциональной грамотности



9 классы - МГ 9В на ПК муниципальный мониторинг , ФГ- март 2022г

1, 11 классы – не участвуют.

Мониторинг сформированности основных умений по функциональной грамотности в 2021-2022 уч.г.

Класс	ЧГ	МГ	ФГ	ЕНГ	КМ	ГК
2	+	+				
3	+	+				
4	+	+		+		
5	+	+	+	+	+	+
6	+	+			+	
7	+	+	+	+	+	
8	+	+	+	+	+	+
10	+	+	+			+



Дефициты умений обучающихся (фрагмент)

<i>Вид ФГ</i>	<i>Проверяемые компетенции (кодификатор)</i>	<i>Выявленные дефициты (результаты = умения)</i>
МГ	формулировать ситуацию математически	<i>5-10 кл создавать математические модели</i>
	применять математические понятия, факты, процедуры размышления	<i>2-4кл – заполнение таблицы, применение процедуры размышления, 5-10 кл перебор возможных вариантов, установление зависимостей между величинами, прикидка результата,</i>
	интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	<i>2-4 кл. обобщение информации, делать выводы и обосновывать их. проверка истинности утверждения. 5-10 кл- объяснение рациональности своего решения, умение формулировать выводы , работа с неопределенными данными, выполнение заданий , требующих применение комплексных компетенций.</i>

Проблемы при проведении мониторинга и обработке результатов

Вопросы по объективности проверки педагогами (формальный подход, недостаточное понимание особенностей задач по ФГ, их надпредметного и «глобального» характера, формируемых умений)

Новый формат мониторинга: важно не просто оценить % успешности, степень сформированности умений, а еще по уровням сложности заданий (сколько детей выполнили задания какого уровня сложности)

Трудоёмкий и по времени очень затратный процесс, требуется какая-то унифицированная форма для отчета (стоит посмотреть на образец методцентра по 9 классам или на отчеты по результатам проведения диагностических работ на сайте ИРСО – масштабные!!!!)



Проблемное поле

- В изложении основных теоретических моментов во разным видам функциональной грамотности нет единого подхода, общего алгоритма.
- Финансовая грамотность имеет совершенно особенное содержание. Нет четкого указания на границы оценки знания-умения-интерпретации.
- Нет единого подхода к уровням оценки видов ФГ или их нет вовсе.
- В разных источниках мы видим разное название компетентностных областей и набор умений, которые мы должны формировать. Все это создало сложности на уровне теории, а следовательно, и в практике оценки потом.



*Приказ Рособрнадзора, Минпросвещения России от 06.05.2019 № 590/219
Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся:*

2 раздел этого документа : **оценка качества в ОО должна быть ориентирована в том числе на ФГОС**, еще сделан акцент, что **«использование инструментария МСИ будет объективно способствовать реализации ФГОС и развитию российской системы образования»**

«Ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS , PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся.»

Проблемное поле

1. Сравнение показывает, что компетентности, составляющие ФГ, и требования стандарта вполне согласуются друг с другом, однако в ФГОС для определения соответствующих умений часто используются другие слова, но главное, эти умения «рассеяны» по группам метапредметных и предметных результатов, не образуя в стандарте единого блока, показывающего общие цели и планируемые результаты изучения всех предметов. – **ЕДИНАЯ РАМКА УМЕНИЙ (КОДИФИКАТОР)**

2. В каждый урок или внеурочное занятие должны быть включены задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности. Поиск унифицированных форм анализа урока в разрезе оценки ФГ, схем показал, что их нет. – **ЧЕК_ЛИСТ КОНТРОЛЯ УРОКА ПО ФГ**



Проблемное поле

Изучение характера заданий во многом объясняет причины затруднений в их выполнении:

1. Задания PISA – нетипичны, т.е. их решение сложно однозначно описать и получить доступ к заученному алгоритму.

2. Ограниченное количество практико-ориентированных и компетентностных заданий представлено в УМК, например, естественнонаучных предметов и измерительных материалах Государственной итоговой аттестации. В УМК мало заданий по креативному мышлению, глобальным компетенциям.

3. Задания по ФГ, как **Идя на урок, мы должны очень четко представлять, где задача предметная, академическая, а где – функциональная.**

мы сейчас разобрали, значительно шире, глобальнее предметных академических заданий, имеют надпредметный, межпредметный и метапредметный характер. -

ИСТОЧНИКИ ЭТАЛОННЫХ ЗАДАНИЙ, ССЫЛКИ, ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ



Проблемное поле

Как сочетать задания по ФГ и ФГОС?

ВПР-ОГЭ-ЕГЭ- PISA (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

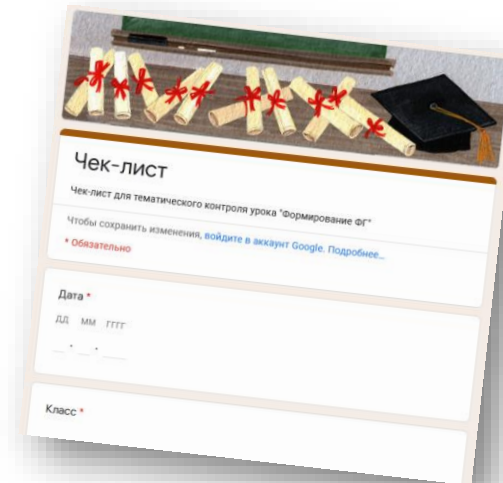


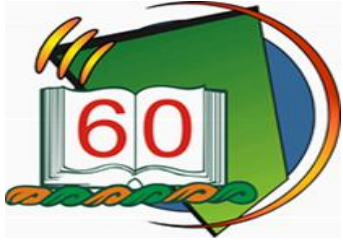
Инструменты оценки

1.Чек-лист оценки урока

2.Листы контроля уроков перед ВПР по предметам и классам (русский язык -4-7 класс, математика, окружающий мир, география, биология, химия, история, обществознание, английский язык)

3. Карты контроля (PISA и ФГОС) по МГ, ЧГ, ЕнГ
с автоматическим подсчетом результатов после посещения урока





Управленческий кейс

Особенности ВШК на 2022-2023 год :

- 1.изменить ВСОКО: проконтролировать наполнение нового фонда оценочных средств (для тренировки и контроля разных видов ФГ)
 - 2.Исследование PISA проверяет читательскую, естественно-научную, математическую грамотность и КМ. Поэтому в оценочные средства включить задания PISA.
 - 3.Контроль выполнения где ученик интерпретирует и преобразовывает информацию в тексте, фото задания по модели PISA, рафии, схеме, таблице, графике (ЧГ), выполнение в ОГЭ практических заданий.
 - 4.Качество работы педагогов по устранению образовательных дефицитов, выделенных по результатам мониторинга января 2022 года.
 - 5.Использование ПК для мониторинга обучающихся по ФГ
- Задание для себя - в конце года – контроль выполнения Плана по ФГ на 2021-22 год (по чек-листу)*

*Октябрь –ноябрь 2022 года – мониторинг формирования ФГ всеми педагогами школы.
Декабрь-февраль 2022-23 года - мониторинг сформированности различных видов ФГ в соответствии с графиком МСИ и всероссийским мониторингом.*

