

Анализ выполнения заданий
муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе
в 2021/2022 учебном году

Класс	Дата проведения	Количество участников	Максимальное количество баллов за работу	Средний балл за выполнение работы	Средний процент выполнения работы	№ задания	Краткое содержание задания	Средний балл за выполнение задания	Средний процент выполнения задания
7	26.11.2021	13	45 (20 + 25)	22,8 (от 11 до 33)	50,7	1	Творческое задание	12,2 (от 5 до 20)	61
						2	Творческое задание	10,6 (от 6 до 16)	42,4
8		14		24,4 (от 10 до 38)	54,2	1	Творческое задание	11,8 (от 0 до 18)	59
						2	Творческое задание	12,6 (от 7 до 22)	50,4
9		24	85 (70 + 15)	49,1 (от 19 до 76)	57,8	1	Аналитическое задание	40,6 (от 12 до 61)	58
						2	Творческое задание	8,5 (от 2 до 15)	56,7
10		22		46,1 (от 16 до 84)	54,2	1	Аналитическое задание	36,4 (от 10 до 69)	52
						2	Творческое задание	9,7 (от 1 до 15)	64,7
11		21		37,1 (от 6 до 76)	43,6	1	Аналитическое задание	31,6 (от 5 до 64)	45,1
						2	Творческое задание	5,5 (от 0 до 12)	26,2

Олимпиада по литературе проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний. В муниципальном этапе участвуют ученики 7-11 классов Форма проведения – очная.

Ученики 7–8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде. С учётом этого им предлагаются два письменных задания творческого формата, включающие в себя и аналитические элементы, проверку навыков самостоятельной работы с художественным текстом, знания теории литературы. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы.

Выполняя первое задание, участники олимпиады должны были превратить научно-популярный текст (о метели) в художественную историю с завязкой, кульминацией и развязкой, применяя приемы стилизации (предлагалось представить, как её написал бы какой-то из хорошо известных им писателей, ориентируйтесь на характерные для него приёмы и образы, сюжетные ходы, особенности персонажей, на художественный мир этого автора). Задание нацелено на развитие интереса к литературе, стилистического чутья, формирование понимания того, как устроен художественный текст. Для его выполнения необходимо проявить эрудицию, знание литературного материала (в том числе, стилистических особенностей произведений изученных писателей), понимание теоретико-литературных понятий, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности. При оценивании учитывалось соблюдение структуры сюжета (завязка, кульминация, развязка), композиционная цельность, опора на текст научно-популярной статьи, соблюдение стилевых законов выбранного автора, качество речевого оформления, стилистическая однородность работы.

Во втором задании предлагалось по начальным и финальным строкам литературного произведения определить, к какому жанру оно может принадлежать, аргументировать свой ответ и придумать историю в соответствии с особенностями того жанра, который выбрали. Задание нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, как устроен художественный текст, по каким законам строится произведение определённого литературного жанра. Для выполнения необходимо проявить понимание теоретико-литературных понятий (жанры и их особенности), умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности. В задании также содержится элемент аналитического рассуждения – вопрос о роли финальной фразы, который «готовит» участников олимпиады к выполнению аналитического задания в 9–11 классах. При оценивании учитывалось аргументированное предположение о жанре, соответствие синопсиса (предложенного сюжета, героев) началу и финалу, а также выбранному жанру, аргументированный ответ на вопрос о смысле финала, опирающийся на конкретные наблюдения над фрагментами и знания о природе жанра, качество речевого оформления.

Члены жюри отметили, что ученики как седьмых, так и восьмых классов умеют строить текст с соблюдением заданной композиции, но зачастую неправильно понимают задание, подменяют его, потому что не умеют выделять основную мысль прочитанного, находить в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного. Участники олимпиады данной возрастной группы продемонстрировали низкий уровень владения приемами стилизации, неумение определять жанр произведения, создавать текст определенного жанра. Семиклассники и восьмиклассники, победители школьного этапа олимпиады, не знают стилистические и жанровые особенности изученных произведений.

Ученики 9–11 классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике. Поскольку заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а муниципальный – в один, ученикам предлагались комплексные задания, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на других этапах возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов). Участники заключительного этапа олимпиады предстоит выполнить два типа заданий: аналитическое – целостный анализ текста (1 тур) и творческое (2 тур). Соответственно, муниципальный этап олимпиады для учеников 9–11 класса тоже состоит из одного аналитического задания (с опорой на предложенные направления для анализа) и одного творческого задания.

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического. Выбор типа текста – право ученика. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения. Под «целостным анализом текста» подразумевается не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и

ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии, цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно. На школьном этапе предлагался анализ с опорой на вопросы к тексту; на муниципальном этапе характер «помощи» ученику меняется: вместо опорных вопросов – достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно же целостный анализ «без подсказок» будет ждать участников на региональном и заключительном этапах. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит более адекватно выстроить тренировочную работу.

Для анализа предлагались прозаические тексты Л.С. Петрушевской «Котенок Господа Бога» (9 класс), В.С. Гроссмана «Из окна автобуса» (10 класс), В.Т. Шаламова «Инжектор» (11 класс) и стихотворения Ю.Д. Левитанского «Дети» (9 класс), «Сколько нужных слов я не сказал...» (10 класс), «Ялтинский домик» (11 класс). Оценивалось аналитическое задание по следующим критериям: 1) понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту; 2) композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения; 3) владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы; 4) историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок,

уместность использования фонового материала из области культуры и литературы; 5) общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Выбор между прозой и поэзией был следующим: в 9 классе – 15 и 9, в 10 классе – 14 и 7, в 11 классе – 10 и 11.

Члены жюри отметили, что в целом у участников есть понимание произведения как «сложно построенного смысла»: все последовательно раскрывают этот смысл, опираясь на тексты; работы композиционно выдержаны, стилистически однородны; по сравнению с предыдущими годами уровень общей языковой и речевой грамотности повысился. Но старшеклассники продемонстрировали недостаточно высокий уровень сформированности умения понимать авторскую идею, авторский замысел, отражение в произведении мировоззрения автора; фрагментарность аналитического мышления, неспособность выразить итоговое суждение. Немногие участники олимпиады опираются на теоретико-литературный понятийный аппарат: не просто называют термины, а уместно включают их в анализ текста. Практически не используется историко-литературный фоновый материал, есть лишь единичные случаи. Уровень участников-победителей школьного этапа очень разный. Выдерживают требования, предъявляемые на олимпиаде, лишь 52% участников (75%, 54% и 28% соответственно в 9, 10, и 11 классах).

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. На

муниципальном этапе 2021-2022 учебного года предлагалось одно творческое задание для учеников 9, 10 и 11 классов. Участники олимпиады должны были выступить в роли сотрудника подразделения, отвечающего за оформление сайта любителей поэзии. Требовалось объяснить художнику свою концепцию оформления страницы сайта поэтического баттла и описать ее конкретные характеристики в жанре письменной инструкции. Творческое задание оценивалось по следующим критериям: 1) уместность, яркость, точность предлагаемых текстовых компонентов (тема, слоган), их связь с литературным источником; 2) содержательность, нешаблонность анонса поэтического баттла, его связь с литературным источником; 3) уместность визуального ряда, его обоснованность первоначальным концептуальным решением; 4) общая концепция оформления страницы (ответ на вопросы «для чего так?» и «почему именно так?»).

Творческое задание нашло отклик практически у всех участников: не приступили к его выполнению только три одиннадцатиклассника. Но при проверке были выявлены следующие недостатки: непонимание задания; неправильная формулировка темы, отсутствие связи с исходным текстом – стихотворением Т.Ю. Кибирова; жанр инструкции не выдержан в большинстве работ.

Учитывая типичные ошибки, можно порекомендовать учителям-словесникам

1) больше внимания уделять смысловому чтению,

2) обучать

– пониманию поставленной задачи, анализу текста задания, внимательному отношению к предложенным вопросам;

– четкому, аргументированному объяснению каждого своего решения;

– более глубокому анализу языка художественного произведения с целью развития стилистического чутья, умения стилизации текста;

– анализу произведения с точки зрения жанра;

3) формировать навык написания текстов разных жанров;

4) обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, пониманию связи формы и содержания в литературном произведении;

5) особое внимание уделять работе по расширению историко-литературной эрудиции.

При подготовке ученика к олимпиаде важно помнить, что олимпиада по литературе – это не просто соревнование в умственных способностях, а борьба за звание лучшего в предмете. И лучшие – это не те, кто хорошо усвоил школьную программу и прочитал все тексты в хрестоматии. Лучшие – это эрудированные, начитанные, интересующиеся школьники, отличающиеся особой филологической интуицией и мышлением, имеющие собственную точку зрения, подчас очень оригинальную. Олимпиада по литературе – это не просто проверка уровня литературного образования школьников, а, прежде всего, средство самовыражения, которое приобщает учеников к искусству слова, благотворно влияет на их развитие, обогащая духовный мир и делая восприятие жизни полным, глубоким и ярким.