

**Справка по результатам анкетирования учителей-предметников
«Самоанализ профессиональных компетенций учителей-предметников
основной и старшей школы г. Пензы»**

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Управления образования г. Пензы от 01.04.2021 № 43 «Об утверждении Концепции муниципальной оценки системы качества образования в г. Пензе» одной из приоритетных целей развития муниципальной образовательной системы является повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников. Данная цель достигается путем формирования единой системы диагностики профессиональных компетенций педагогов. Такой подход обеспечивает выявление факторов роста и возможность своевременного изменения форм, моделей и направлений непрерывного профессионального совершенствования педагогических работников. В рамках реализации поставленной цели одним из ключевых показателей являются показатели по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников.

Внедрение национальной системы учительского роста призвано стимулировать учителей на непрерывное повышение своего профессионального уровня. Современный учитель, следующий требованиям ФГОС, должен владеть целым рядом компетенций, в том числе в сфере построения образовательного процесса. В рамках данного направления исследователи выделяют следующие ошибки и затруднения педагогов при реализации ФГОС: в целеполагании, отборе содержания учебного материала и подборе технологий и методов обучения. С учетом экспертного мнения специалистами МКУ «ЦКО и МОУО» была разработана анкета *«Самоанализ профессиональных компетенций учителей-предметников основной и старшей школы г. Пензы»*, положенная в основу настоящего мониторингового исследования (Приложение 1).

Цель: по результатам анализа учителями-предметниками основной и старшей школы своей педагогической деятельности выявление затруднений при проектировании и/или проведении урока для дальнейшего совершенствования их методического сопровождения в решении задач по повышению уровня профессиональной компетенции.

Период проведения: сентябрь 2021 г.

Количество участников: 748 человек (41,4% от учителей основной и старшей школы). Из них:

- учителей предметов естественного цикла (физика, биология, химия, астрономии), математики, информатики, географии – 255 человек (46,3% от всех учителей данных предметов);
- учителей предметов социально-гуманитарного направления (история, обществознание, право, экономика, литература русский язык, иностранные языки) – 317 человек (35,3% от всех учителей данных предметов);
- учителей специальных предметов (физическая культура, ОБЖ, технология) – 125 человек (45,1% от всех педагогов данных предметов);
- учителей ИЗО, музыки – 51 человек (63% от всех учителей данных предметов).

Настоящая статистическая выборка позволяет с высокой долей достоверности определить ключевые тенденции и направления профессиональных затруднений педагогов ОУ г. Пензы.

Сбор данных осуществлялся посредством опроса учителей-предметников общеобразовательных учреждений г. Пензы, без указания ими личных данных и конкретной школы, в которой работает педагог. Обезличивание результатов, с одной стороны, позволило снять с педагогов эмоциональную ответственность за внесенные в анкету ответы, с другой –

определить общие направления затруднений, без возможности построить индивидуальный маршрут устранения профессиональных дефицитов каждого педагога, что не являлось основной целью проведения мониторингового исследования.

Сбор данных осуществлялся через использование онлайн-инструмента Google Forms, позволившего в автоматическом режиме собрать и обработать полученные статистические данные для проведения аналитической части исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Выявленные затруднения были распределены по этапам учебного процесса на уроке – целеполагание, мотивация познавательной деятельности обучающихся, выбор форм организации познавательной деятельности, отбор содержания урока, а также использование основополагающих педагогических принципов и подходов на уроке.

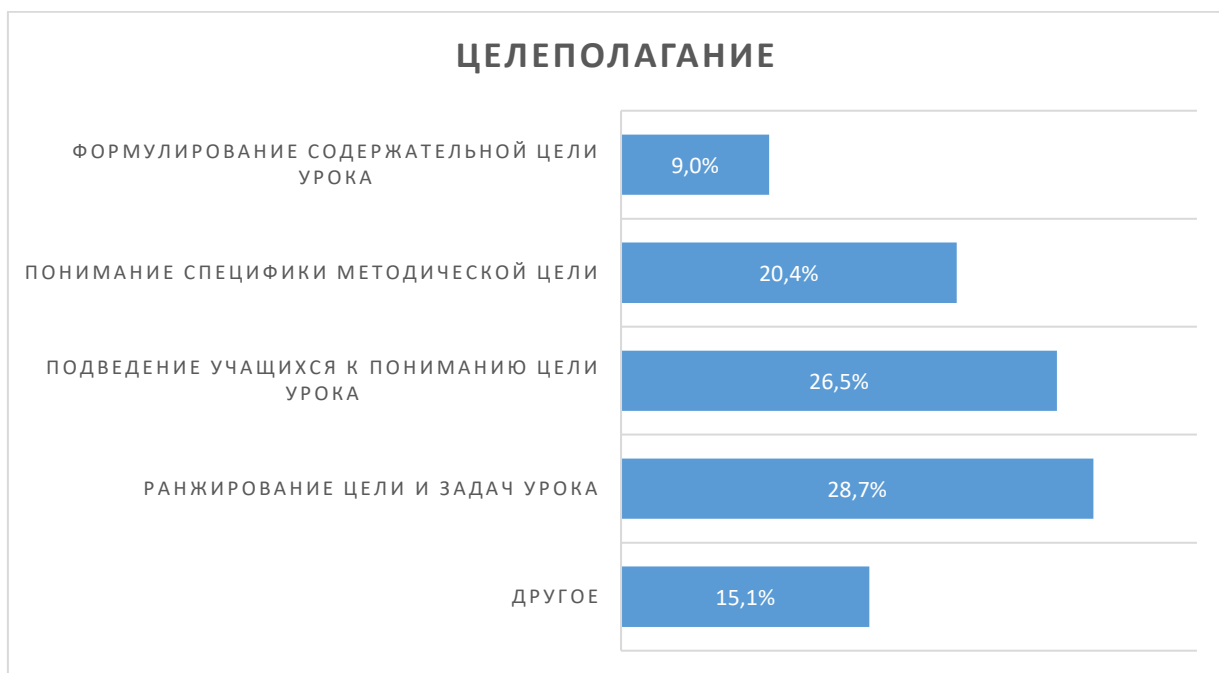
1. Целеполагание

Целеполагание на уроке является одним из ключевых компонентов его построения и зачастую одним из самых сложных и проблемных на практике. Педагоги достаточно часто испытывают трудности при постановке цели урока, осуществляя постановку цели формально, отождествляя ее с задачами или подменяя темой урока. Поэтому данный показатель стал одним из ключевых критериев при самоанализе профессиональных затруднений педагога в рамках настоящего исследования.

Данный показатель был проанализирован по следующим его составляющим:

- формулирование содержательной цели урока;
- понимание специфики методической цели;
- подведение учащихся к пониманию цели урока;

– ранжирование цели и задач урока.



Наибольшие затруднения

1. Ранжирование цели и задач урока – 213 человек (28,7%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- недостаточность диагностичности (определенности) в постановке цели, в способности четко определить, поставить цель, всегда держать ее в уме, каждый момент урока соотносить с целевой установкой, целенаправленно руководить учебным процессом;
- отсутствие операционности в формулировке цели, где имеется указание на средства её достижения;
- нечёткость формулирования задач урока, которые должны указывать на то, что нужно сделать, чтобы прийти к поставленной цели.

2. Подведение учащихся к пониманию цели урока – 196 человек (26,5%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- неграмотное ведение диалога с учащимися;
- использование малоэффективных приемов целеполагания;

– отсутствие инструментария, позволяющего удержать, зафиксировать суть возникшей проблемы: схемы, модели, рисунки и другие знаково-символические средства;

– общение на уроке строится по принципу: «спрашивающий учитель – отвечающий ученик» вместо отношения «спрашивающий ученик – учитель, помогающий ребенку сформулировать свой вопрос и найти на него ответ».

3. Понимание специфики методической цели урока – 151 человек (20,4%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

– трудность в создании на уроке условий для проявления познавательной активности учеников;

– недостаточность использования форм и методов организации учебной деятельности, позволяющих раскрывать субъектный опыт учащихся;

– использование дидактического материала, который не позволяет ученику выбирать наиболее значимые для него вид и форму учебного содержания.

Рекомендации по преодолению затруднений:

– чёткое планирование урока: с учетом цели планируется деятельность и учителя, и учащегося; принимаются во внимание возможности и направления ее достижения в соответствии с особенностями содержания организационных форм обучения, методов обучения, средств обучения и методов педагогического воздействия; выявляются и определенным образом ориентируются целью существующие связи между компонентами урока;

– следование требованиям диагностичности в постановке цели: 1) дано настолько точное описание прогнозируемого результата обучения на уроке, что его можно безошибочно выявить среди любых других; 2) имеется способ, инструмент, критерий для однозначного выделения этого результата; 3) существует шкала оценок, опирающаяся на результаты усвоения материала урока. Диагностично сформулированные цели обучения позволяют выстроить ясную систему показателей оценки, что является доказательством того, что сформирована компетенция, освоено умение, усвоено знание.

II. Мотивация познавательной деятельности обучающихся

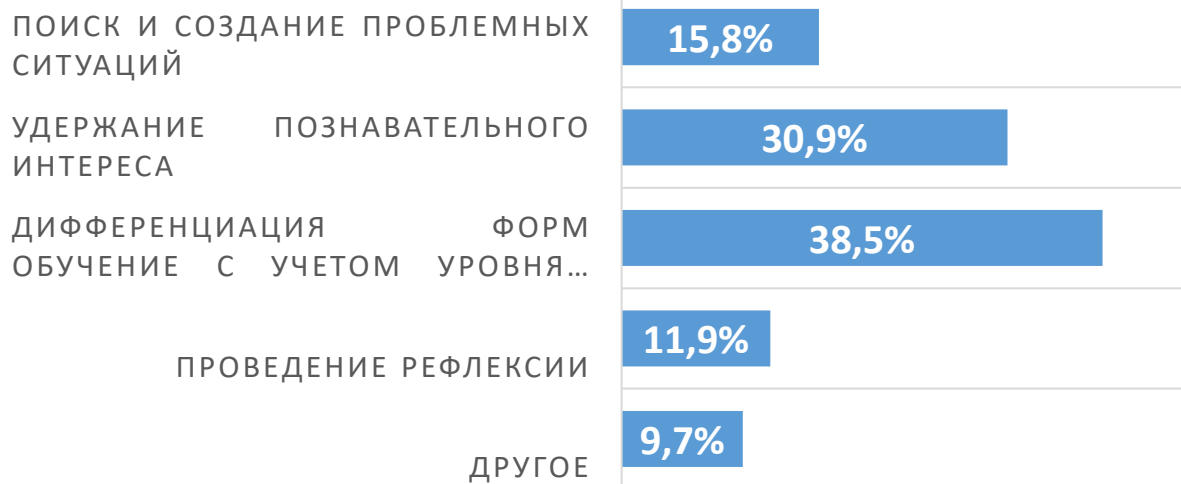
Мотивация – это совокупность всех факторов (личностных – неприятности дома, предвкушение праздника и др., так и ситуативных – сложные отношения с учителем, чрезмерно сложное задание и др.), которые побуждают ученика к активности или наоборот приводят к снижению мотивации, эффективности его деятельности. Учителю необходимо учитывать вклад факторов в конкретной ситуации на уроке.

От мотивов зависит возникновение, избирательность, направленность, продолжительность и устойчивость познавательной деятельности. При наличии интереса процесс познания становится привлекательным и плодотворным. Только при сформированной мотивации возможно достижение цели урока.

Данный показатель был проанализирован по следующим его составляющим:

- поиск и создание проблемных ситуаций;
- удержание познавательного интереса;
- дифференциация форм обучения с учетом уровня сформированности познавательного интереса учащихся;
- проведение рефлексии.

МОТИВАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ



Наибольшие затруднения

1. *Дифференциация форм обучения с учетом уровня сформированности познавательного интереса учащихся – 285 человек (38,5%)*

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- отсутствие систематизации содержания учебного материала;
- преобладание фронтальной формы организации обучения на уроке;
- ослабление внимания к формированию навыков учебного труда, умений самостоятельного поиска ответов на вопросы;
- не создаётся обстановка для естественного самовыражения каждого ученика.

2. *Удержание познавательного интереса – 229 чел. (30,9%)*

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- недостаточное владение приёмами педагогического стимулирования познавательных интересов обучающихся, например: введение в учебный процесс занимательных примеров, опытов, парадоксальных фактов и т.д.;
- неумение создавать ситуации успеха для каждого обучающегося, неблагоприятный микроклимат на уроке;

– ограниченное использование заданий, требующих житейского и научного объяснения, нацеленных на формирование функциональной грамотности учащихся.

Рекомендации по преодолению затруднений:

– грамотное построение коммуникативных взаимоотношений на уроке, чтобы каждый обучающийся в изучении материала урока давал себе установку: "Хочу – Могу – Делаю – Получаю";

– создание условий для проявления познавательной активности учащихся через:

– ход познания – «от учеников» (учитель составляет и обсуждает план урока вместе с учащимися, использует в ходе урока дидактический материал, позволяющий ученику выбирать наиболее значимые для него вид и форму учебного содержания);

– преобразующий характер деятельности обучающихся: они наблюдают, сравнивают, группируют, классифицируют, делают выводы, выясняют закономерности;

– интенсивную самостоятельную деятельность обучающихся, связанную с эмоциональными переживаниями, задания с включением механизма творчества;

– коллективный поиск, направляемый учителем (вопросы, пробуждающие самостоятельную мысль учеников, предварительные домашние задания), создание атмосферы заинтересованности каждого ученика в работе класса;

– гибкую структуру, использование разнообразных форм и методов организации учебной деятельности, позволяющие раскрыть субъективный опыт обучающихся.

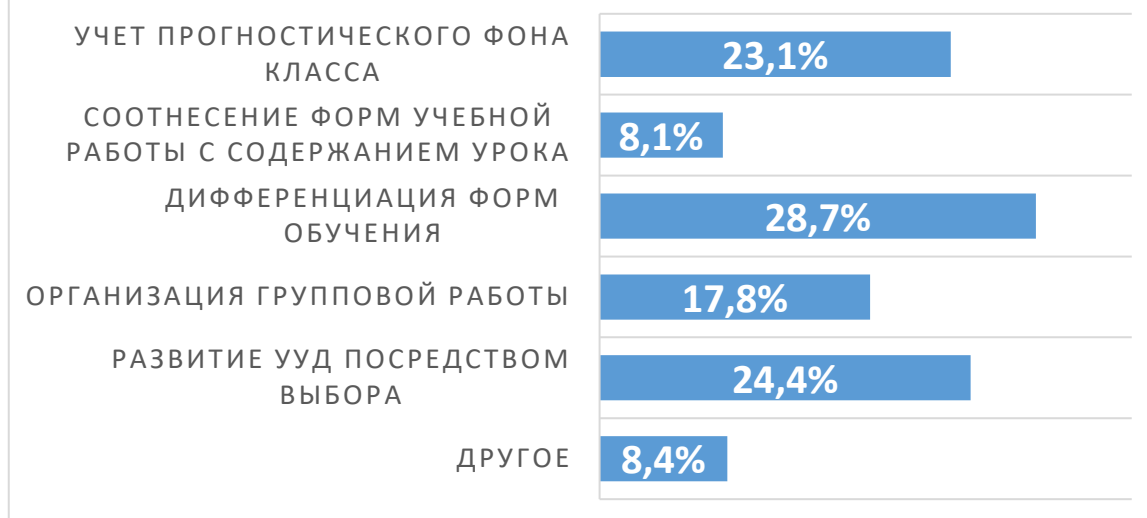
III. Выбор форм организации познавательной деятельности

Успешность любого урока во многом зависит от отбора форм организации познавательной деятельности. Без организации определенной структуры отношений между участниками процесса обучения, без специального планирования этих отношений затруднена полноценная реализация цели урока. Через формы организации познавательной деятельности решается задача активизации познавательной деятельности учащихся на любом уровне усвоения: знакомства с новым учебным материалом, репродуктивном, творческом. Разное сочетание в использовании форм организации познавательной деятельности дает возможность в ходе процесса обучения преодолеть индивидуалистический характер деятельности учащегося, повысить роль коллективных форм, а в конечном итоге развивать каждого учащегося в соответствии с его способностями. Через формы организации познавательной деятельности учащиеся овладевают определенным социальным опытом.

Данный показатель был проанализирован по следующим составляющим:

- учет прогностического фона класса;
- соотнесение форм учебной работы с содержанием урока;
- дифференциация форм обучения;
- организация групповой работы;
- развитие УУД посредством выбора.

ВЫБОР ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Наибольшие затруднения

1. Дифференциация форм обучения – 213 человек (28,7%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- формальный подход к профильности образования;
- недостаточность уровня подготовки к проведению урока в соответствии с требованиями ФГОСов основного, общего, среднего общего образования, которые складываются из анализа планируемых результатов урока, отбора видов учебных видов деятельности, конструирования учебных ситуаций, отбора средств и форм обучения.

2. Учёт прогностического фона класса – 171 человек (23,1%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- отсутствие конструктивного общения учителей, работающих в классе, классного руководителя с коллегами;
- нежелание учителя учитывать психолого-педагогические особенности класса.

3. Развитие УУД посредством выбора оптимальных форм обучения – 181 человек (24,4%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

– большинство учителей-предметников работают над освоением конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

– недостаточность знаний номенклатуры УУД и способов их формирования;

– слабый учёт целей формирования конкретных видов УУД, компетенций «научить учиться» через отбор содержания учебных предметов, определение форм и методов обучения, в том числе развитие умения самостоятельного поиска учащимся путей решения образовательных задач.

Рекомендации по преодолению затруднений:

– необходим учёт индивидуальных особенностей каждого ученика и классного коллектива в целом;

– необходимо широкое использование разнообразных методов активизации познавательной деятельности (обучение в малых группах, самостоятельный поиск путей решения проблем, проектирование, кооперирование, эвристика, инверсия, «обучение в диалоге» и др.), а также нетрадиционных форм организации уроков (урок-исследование, деловая игра, викторина, урок обмена знаниями и др.), когда учащийся в большей степени становится субъектом учебной деятельности, вступает в диалог с учителем, активно участвует в познавательном процессе, выполняя творческие, поисковые, проблемные задания;

– для формирования функциональной грамотности необходима разработка новой структуры содержания отдельных разделов и тем по предметам, то есть изменение функционального назначения знаний (межпредметная интеграция).

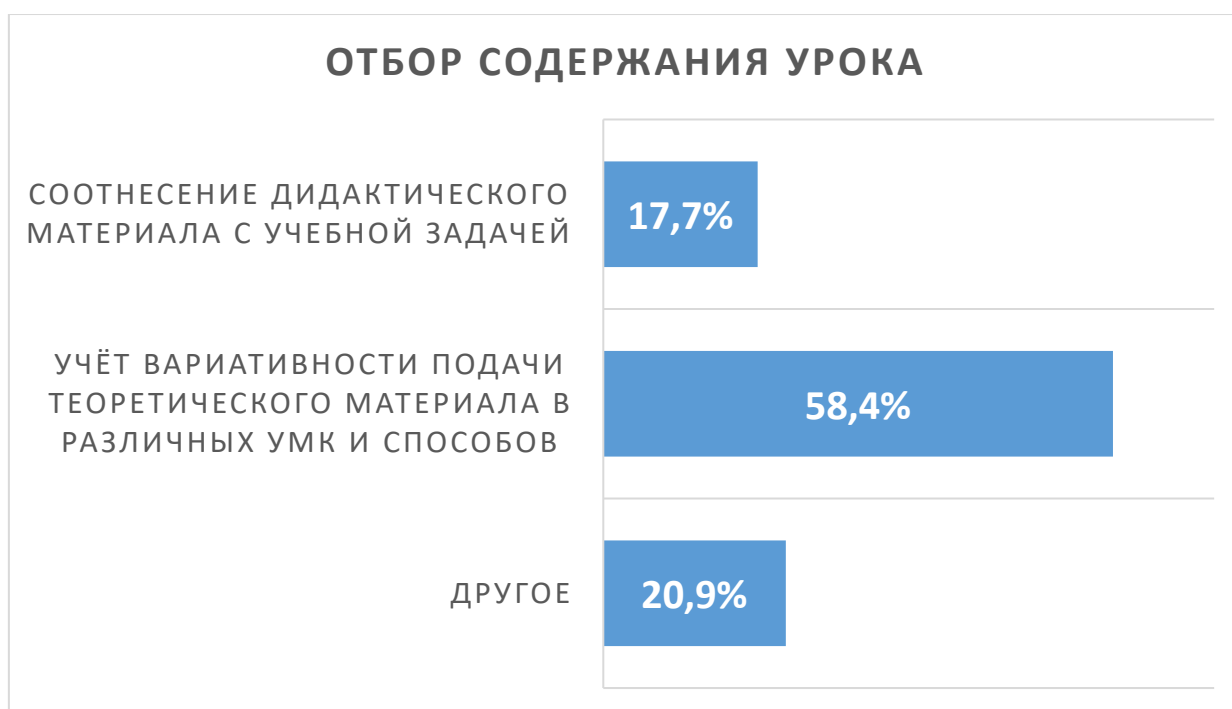
IV. Отбор содержания урока

Содержание учебного материала как основа урока осуществляет взаимосвязь всех его компонентов. Поэтому важнейшим этапом планирования урока является его отбор в соответствии с поставленными

целями. Отбор содержания означает, что на уроке должны быть качественно отработаны планируемые результаты урока, определенные программой. Только эти знания могут быть подвергнуты контролю.

Данный показатель был проанализирован по следующим двум его составляющим:

- учет вариативности подачи теоретического материала в различных УМК и способов их подачи (работа с разными источниками);
- соотнесение дидактического материала с учебной задачей.



Наибольшие затруднения

1. Соотнесение дидактического материала с учебной задачей - 433 (58,4%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- несоблюдение ключевых принципов при использовании дидактического материала: значимости материала для ребенка, постепенного усложнения материала по восприятию и использованию и пр.;

– нарушение логики использования разновидностей педагогического средства (логика педагогического представления, логика содержания, логика восприятия образа и пр.).

2. Учет вариативности подачи материала в различных УМК и способов их подачи – 131 (17,7%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

– недостаточная проработанность релевантных источников методического сопровождения учебного предмета/процесса;

– сложность интеграции единства принципа ключевой идеи, заложенной в предметное содержание, дидактическое обеспечение и методическое сопровождение УМК при отборе теоретического материала из различных УМК (формирование ценностных ориентиров, обучение в деятельности, синтез традиций и новаций);

– трудность в поиске ценностного смысла в изучаемом материале;

– трудность в сочетании принципов научности и доступности, в изучаемом материале не выделено главное;

– недостаточность вариативности в использовании современных педагогических технологий.

Рекомендации по преодолению затруднений:

– содержание учебного материала должно быть тщательно отобрано, научно обосновано, логически выстроено, доступно для восприятия;

– при отборе содержания важно выделить ведущую идею, целостно отображающую содержание темы урока;

– при выборе основных и дополнительных учебных материалов педагог исходит из потребностей учащихся.

При выборе учебных материалов учитель должен задать себе следующие вопросы:

1. Соответствует ли материал потребностям, возрасту и интересу учащихся?

2. Подходят ли учебные материалы по уровню?

3. Будут ли интересны учащимся предлагаемые темы?

4. Насколько подробно объяснены учебные темы? Какие к ним составлены упражнения и задания?

5. Насколько хорошо организован материал? Можете ли Вы понять «логику» подачи материала?

Если педагога что-то не устраивает, то он может или заменить материалы (взяв схожие по теме из других учебников), или адаптировать их, то есть изменить таким образом, чтобы они подошли учащимся. Для адаптации материала можно использовать ряд стратегий (дополнить или сократить материал, изменить уровень сложности, перегруппировать или изменить тип задания).

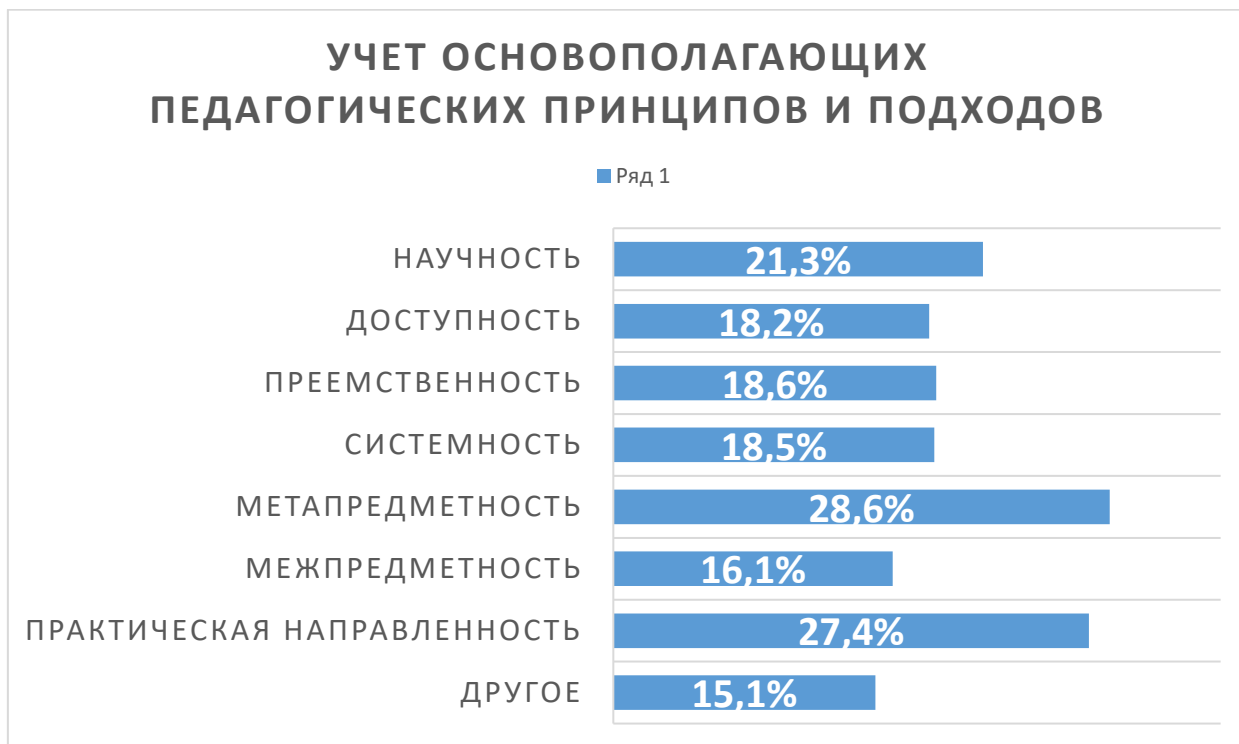
IV. Учет основополагающих педагогических принципов и подходов

Основополагающие принципы обучения – это фундаментальные положения, которые отражают общие требования к организации учебного процесса. Принципы формулируются на основе научного анализа процесса обучения, соотносятся с его закономерностями, с целями и задачами образования, с уровнем развития педагогической науки, с возможностями существующей системы образования. Их учет в процессе преподавания, умение интегрировать и сбалансированно использовать в ежедневной деятельности педагога является свидетельством его высокого профессионализма.

Данный показатель был проанализирован по следующим составляющим:

- метапредметность;
- практическая направленность;
- научность;
- преемственность;
- системность;

– доступность.



Наибольшие затруднения

1. Учет принципа метапредметности – 212 человек (28,6%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- неготовность педагога к восприятию новой образовательной парадигмы образования: перехода от знаниевой парадигмы к деятельностной и не просто к общеучебной деятельности, а к метапредметной;
- недостаточность компетенций педагога – предметника в других областях знаний;
- недостаточность теоретико-методологической подготовленности педагога по применению метапредметного подхода в обучении.

2. Учет принципа практической направленности – 203 человека (27%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- недооценка педагогом значимости учета принципа практической направленности в обучении;
- неумение выделить типовые практически значимые задачи, решаемые в жизни на основе получаемых учащимся знаний.

3. Учет принципа научности – 158 человек (21,3%)

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

– недостаточная теоретическая подготовка педагога (недостаточное знание последних научных достижений, новейшей научной терминологии и пр.);

– несоблюдение ряда правил реализации научного принципа обучения (логики подачи научного материала, формирования у обучающихся диалектического мышления, демонстрации взаимосвязи использования методов и полученных результатов и пр.).

Также принципы *преемственности, системности и доступности* оказались предметом профессиональных затруднений для примерно 18% опрошенных педагогов.

В рамках обозначенных дефицитов по учету основополагающих педагогических принципов и подходов достаточно сложно разработать **конкретные рекомендации по их преодолению**, так как данные принципы являются системообразующими в деятельности педагога–профессионала. Преодоление данной категории педагогических затруднений связано с системной работой педагога по непрерывному повышению собственной квалификации, самообразованию, использованию новых подходов и технологий в освоении новых компетенций.

Направления деятельности ОО г. Пензы и МКУ «ЦКОиМОУО г. Пензы» по снижению профессиональных дефицитов педагогов

№	Направление деятельности	Организаторы	Показатели
1	Диагностика профессиональных дефицитов педагогов в ОО	Администрация ОО	Доля педагогов ОО –участников анкетирования
2	Составление индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе профессиональных дефицитов	Администрация ОО	Качество составления данных маршрутов каждым педагогом в соответствии с его затруднениями
3	Организация работы ВТГ по методическому сопровождению педагогов в совершенствовании предметных, метапредметных и методических компетенций учителей	Специалисты МКУ «ЦКОиМОУО»	Доля педагогов, имеющих профессиональные дефициты и получившие методическую помощь по их устранению (по составлению рабочих программ, КИМов, методике преподавания и т.д.)
4	Активизация работы администрации ОО по контролю над процессом разработки и апробации	Администрация ОО	Проведение уроков на высоком методическом уровне; активное участие в конкурсах педагогического мастерства,

	актуальных методических тематик по самообразованию педагога через разные формы осуществления данного контроля		конференциях, марафонах и др.; обмен опытом; разработка методических, дидактических и других материалов; рост результативности уровня обученности учащихся; участие обучающихся в предметных и межпредметных мероприятиях разного уровня.
5	Создание базы методических материалов, направленных на преодоление профессиональных затруднений педагогов	МКУ «ЦКОиМОУО»	Размещение методических материалов на официальном сайте МКУ «ЦКОиМОУО»

Анкета самоанализа профессиональной компетенции педагога ОО

Уважаемые коллеги!

С целью улучшения работы по методическому сопровождению педагогов ОО г. Пензы МКУ «ЦКОиМОУО» просит Вас ответить на вопросы анкеты

№ п/п	Что для Вас представляет затруднение при проектировании и/или проведении урока:
1	<p>На этапе целеполагания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование содержательной цели урока - понимание специфики методической цели и цели ученической - подведение учащихся к пониманию цели урока - ранжирование цели и задач урока - другое
2	<p>На этапе мотивации познавательной деятельности учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиск и создание проблемных ситуаций - удержание познавательного интереса - дифференциация форм обучения с учетом уровня сформированности познавательного интереса учащихся - проведение рефлексии - другое
3	<p>На этапе отбора содержания урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соотнесение дидактического материала с учебной задачей - учет вариативности подачи теоретического материала в различных УМК и способов его изучения (работа с разными источниками информации)

	-другое
4	<p>На этапе выбора форм организации познавательной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учет прогностического фона класса - соотнесение форм учебной работы с содержанием урока - дифференциация форм обучения (в том числе дистанционных) - организация групповой работы - развитие УУД посредством выбора оптимальных форм обучения - другое
5	<p>Учет основополагающих педагогических принципов и подходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научность - доступность - преемственность - системность - метапредметность - межпредметность - практическая направленность - другое