

РОЛЬ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА В ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Питанова Марина Евгеньевна,

*доцент кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО ПГУ,
кандидат психологических наук.*

В педагогической и психологической литературе мы встречаем определение воспитания и как передачу социального опыта, и как воздействие на человека и группу людей, и как организацию образа жизни и деятельности воспитанников, и с как создание условий для развития личности. Такое многообразие определений связано как с позицией автора, так и с влиянием обыденного сознания на формулировки данного термина.

Приведем некоторые трактовки:

«Воспитание представляет собой систему целенаправленных, педагогически организованных взаимодействий взрослых с детьми, самих детей друг с другом»[1].

«Воспитание – это целенаправленное формирование отношений к системе нравственных ценностей достойной жизни достойного человека и формирование у ребёнка способности выстраивать индивидуальный вариант собственной жизни в границах достойной жизни» [4].

«Воспитание – социальное, целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для усвоения новым поколением общественно-исторического опыта с целью подготовки его к общественной жизни и производительному труду» [3].

«Воспитание есть целенаправленное воздействие на человека с целью сформировать у него определённые ценностные ориентации, принципы поведения, системы оценок и т.д., выраженное отношение к себе, к другим людям, к обществу, к миру» [2].

Представленные определения отражают наметившуюся тенденцию к гуманизации процесса воспитания, к усилению роли личности воспитанника в этом процессе. Воспитание – это совместная с детьми деятельность взрослых, связанная с презентацией ими норм культуры, ценностей, вкусов, идеалов, взглядов, переработкой их на основе имеющихся смыслов и мотивов в поступки и поведение; сторона социализации, приобретение жизненного опыта; процесс целенаправленного формирования личности в целом или отдельных ее качеств.

Именно на учителя, а конкретнее на классного руководителя в процессе воспитания выпадает активная роль – сочетать элементы социальной среды таким образом, чтобы они осуществляли задачу воспитания.

Мы же акцентируем внимание на роли педагога-психолога в воспитательной работе в гармоничном контакте с классным руководителем. Профессиональное взаимодействие специалистов актуально в ситуации, когда в одиночку разрешить её не представляется возможным. Прежде всего, из-за необходимости одновременно действовать с разных профессиональных позиций. С нашей точки зрения в образовательных организациях важно организовать командную работу разных специалистов, подчеркивая ценность каждого. Несмотря на необходимость психологических знаний у учителей и классных руководителей, все же квалифицированную психологическую поддержку и помощь можно получить лишь от педагога-психолога в условиях командной работы специалистов. Воспитание в данном контексте понимается как трансляция культурных образцов от воспитывающих к воспитуемым.

Еще одно ключевое понятие в пределах обсуждаемого вопроса – личность обучающегося. По определению В.А. Ядова личность представляет собой целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения[5]. Личность развивается

благодаря различным видам социального и культурного опыта. На формирование личности влияние оказывают и биологические факторы, и общие культурные образцы поведения в отдельной социальной группе. Однако главными факторами, определяющими процесс формирования личности, являются групповой опыт и уникальный личностный опыт.

Для ребенка образовательная организация является одной из основных моделей социального мира, в которой осваиваются способы существования в рамках законов взрослой жизни.

Воспитательный процесс организуют, прежде всего, педагоги. Взаимодействие педагога и психолога нужно в тех ситуациях, когда самому педагогу трудно реализовать воспитательные задачи, поскольку он сам находится «внутри» ситуации. Роль педагога-психолога заключается в *психологическом сопровождении* образовательного процесса. То есть он может анализировать и управлять скрытыми от понимания большинства педагогов *психологическими и социальными аспектами педагогического процесса*.

Например, порой педагоги высказывают нейтральные — на их взгляд — замечания и оценки, но при этом даже не представляют, как их слова воспринимаются детьми и их родителями. И почему в ответ на эти слова возникает вражда и недопонимание. Педагог-психолог в школе смотрит на ситуации и объекты деятельности и с психологической, и с педагогической позиции, дополняя свою педагогическую позицию психологическим содержанием.

Педагогическая позиция педагога-психолога направлена не только на детей, но и на воспитателей и учителей образовательной организации, а также на родителей и в какой-то мере на администрацию. Сам педагогический процесс, который реализует педагог-психолог, имеет иную форму, чем тот, что реализуется, между учителями и учениками, воспитателем и воспитанниками. Учителя и воспитатели, скорее всего, не

будут слушать того, кто не является для них авторитетом в силу возраста или более высокого служебного положения. Поэтому педагогу-психологу необходимо выстраивать уважительное партнерство с педагогами, помогая им увидеть те ресурсы, которые они не замечают.

Рассмотрим три ситуации, где в воспитании педагогам могут помочь психологи образовательной организации.

1. Общеобразовательная школа, дошкольная образовательная организация – государственные учреждения.

Образовательные организации реализуют задачи государства в обществе и задают определенные ценностные ориентиры. Но родители воспитанников и учащихся, являясь членами этого общества, не всегда и не во всем принимают эти ценности. В отсутствие единой идеологии невозможно взаимодействие из позиции «*учитель всегда прав*». На образовательном учреждении сходятся многие проблемы общества, что требует обсуждения и договоренности. Имеющим смысл и значение становится диалог с учетом самоопределения родителей и детей, которое может сильно отличаться от мнения педагога. Ситуация может быть осложнена возникновением ценностных конфликтов межэтнических, религиозных и других. При этом важно учесть наличие собственных ценностей педагога и жесткие требования администрации о немедленном отчете по разрешению конфликта.

Для разрешения подобных ситуаций лучше привлечь «нейтрального» человека, а учителю на этом обсуждении предоставить возможность озвучить свою педагогическую позицию. *Рефлексивное обсуждение ценностных вопросов не с экспертной, а с понимающей позиции — это воспитательная задача, требующая участия стороннего по отношению к учителю человека, например, педагога-психолога.*

2. Ребенок приходит в образовательную организацию вместе со своими родителями.

Родители год от года становятся все более активными и требовательными, но при этом не всегда принимающими на себя ответственность за обучение и воспитание ребенка. Поэтому образовательной организации приходится образовывать не только школьников, но и их родителей.

К сожалению, далеко не все педагоги умеют выстраивать грамотные отношения с родителями, особенно с теми, которые не прислушиваются к педагогу. Не стоит ожидать положительный эффект от воспитательного процесса, который педагог реализует вразрез с позицией родителей, с одной стороны. С другой стороны, дети готовы принимать воспитательное воздействие только от тех, кого они уважают. Если родители не уважают педагога и не поддерживают его авторитет, то и у детей не формируется уважительное отношение к педагогу. Даже самый лучший классный руководитель не сплотит класс, если родители одноклассников между собой враждуют. Враждебное поведение транслируется детям в качестве образца, даже если на словах ведутся беседы о толерантности и воспитании.

Выстроить взаимно уважительные отношения со всеми родителями – важная и сложная задача педагога. *Согласование воспитательных задач педагогов и родителей, помощь взрослым в достижении реального авторитета и уважения – это также воспитательная задача, требующая участия стороннего по отношению к учителю человека – педагога-психолога.*

Особый вклад в работу с родителями вносит психолог в случае организации работы с семьями, воспитывающими детей с эмоциональными и поведенческими нарушениями. В этом случае цель психолога – гармонизация детско-родительских отношений. На достижение этой цели работает решение ряда задач: формирование у родителей способности понимать эмоциональное состояние и личностные особенности своего ребенка; обучение эффективным способам общения с сыном или дочерью. Запрос родителей на психологическую информацию, касающуюся проблем страхов, тревожности,

агрессивности детей, построения отношений с ними внутри семьи актуализирует функционал педагога-психолога в образовательных организациях.

3. Управление развитием класса, группы – управление социальным объектом.

В этом социальном объекте действуют не столько индивидуально-психологические процессы ребенка, сколько социальные механизмы: командообразование, групповое давление, выстраивание системы статусов и власти, разделение на подгруппы и их конкуренция и пр. Один и тот же ребенок дома, в классе, на индивидуальной консультации, в подростковой «стайке» на улице ведет себя совершенно по-разному: в группе его поведение будет скорее определять социальная ситуация, а не его индивидуальные качества. Не так просто видеть и понимать групповые процессы, еще сложнее управлять ими.

Класс как детская общность взаимодействует с родительской, в которой мы также встречаем разделение статусов, конфликты, а порой и травлю. В общности педагогов тоже идут групповые процессы – возможны конфликты, борьба за лидерство. Но классный руководитель принадлежит одновременно и к сообществу своего класса, и к педагогическому сообществу. В этом объективные сложности урегулирования им конфликтных ситуаций. *Если класс конфликтует с коллегой-педагогом, то, как должен поступить классный руководитель? Если он и сам считает, что его коллега поступил несправедливо, должен ли он защищать своих учеников, рискуя понизить авторитет коллеги, или должен отстаивать «честь мундира»? Это не простые вопросы социального взаимодействия. Управление социально-психологическими процессами и взаимосвязями в сообществах педагогов, детей и родителей и между ними — управленческая и воспитательная задача, требующая включения внешней по отношению к учителю позиции, например, педагога-психолога.*

Описанная выше работа психолога в командеобразовательной организации означает, что ему приходится определиться со своей позицией: она достаточно пассивная, когда он консультирует по запросу детей, родителей и администрации. Или более активная, когда он выстраивает свою стратегию деятельности по отношению к происходящему. Если есть стратегия, то психолог выходит на управленческий уровень, взаимодействуя с администрацией, согласуя свою деятельность в рамках корпоративной культуры образовательной организации, помогая ее становлению.

Литература:

1. Голованова, Н.Ф. Общая педагогика / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2005. – 320 с.
2. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с.
3. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 541 с.
4. Щуркова, Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. – М.: Пед. общество России, 2000. – 116 с.
5. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В.А. Ядов // Мир России. – 1995. – №3-4. – С. 158-181.