

Анализ учебного занятия педагога дополнительного образования

Анализ учебного занятия – это и важная составляющая *самостоятельной* аналитической деятельности педагога, и процедура *совместной* деятельности эксперта и педагога в условиях административного контроля, аттестации. Подобная деятельность направлена на изучение и оценку результатов занятия, поиск причин его успехов и недостатков, выработку рекомендаций по совершенствованию работы данного педагога.

Учитывая это, можно рекомендовать ряд методик анализа учебного занятия. Прежде, чем предложить их вниманию читателя, вспомним, что существуют три типа анализа занятия:

1. *Комплексный (полный)* анализ предполагает всестороннее рассмотрение в единстве целей, содержания, методов, форм организации всех аспектов учебного занятия: содержательного, дидактического, психологического, воспитательного, методического, организационного.

2. *Аспектный* анализ отличается более глубоким рассмотрением одной стороны занятия, такой анализ может быть дидактическим, психологическим, воспитательным, методическим, организационным.

3. *Краткий* анализ проводится для общей оценки научно-теоретического и методического уровня учебного занятия, отражает основные дидактические категории (достижение целей, решение задач, выполнение плана и др.).

В настоящем разделе пособия мы рассмотрим апробированные нами методики комплексного и аспектного анализа учебного занятия в организации дополнительного образования детей.

В качестве *комплексного анализа* учебного занятия в условиях аттестации педагога также можно рекомендовать следующую схему его выполнения.

Рекомендации к содержанию анализа учебного занятия в условиях аттестации педагога

При анализе учебного занятия (далее по тексту – занятие) должны быть учтены следующие позиции:

1. Общая характеристика учебного занятия.
2. Содержательно-целевой аспект учебного занятия.
3. Процессуально-деятельностный аспект занятия.

4. Результативно-оценочный аспект.

Примерная схема составления анализа (самоанализа) учебного занятия в условиях аттестации может быть следующей.

1. Общая характеристика учебного занятия:

- группа (*количество обучающихся, их возраст, год обучения*);
- раздел (тема) программы, тема учебного занятия (*указывается тема занятия, а также раздел или тема программы, по которой оно проводится*);

- место учебного занятия в системе занятий (*уточняется место занятия в системе занятий с точки зрения дидактической цели – изучение нового материала, применение знаний на практике, формирование практических умений; контроль знаний*);

- тип занятия и обоснованность его выбора (*изучение нового материала; применение и совершенствование знаний; формирование умений; обобщение и систематизация знаний, умений; контроль и коррекция знаний; комбинированное занятие*).

2. Содержательно-целевой аспект учебного занятия:

- цель и задачи занятия как его ожидаемые образовательные результаты, сформулированные в диагностируемом виде (*указать цель, задачи занятия и его ожидаемые результаты, если между ними есть соответствие, отметить это*);

- основные элементы содержания занятия и принципы их отбора (*указать, из каких основных этапов состоит занятие*);

- логика раскрытия учебного содержания, принципы и подходы к её определению (*на какие принципы обучения опирается педагог при раскрытии учебного содержания: принцип сознательности, активности, самостоятельности при руководящей роли педагога; принцип систематичности и последовательности; принцип наглядности; принцип доступности и посильности; принцип учета возрастных особенностей обучающихся*).

3. Процессуально-деятельностный аспект занятия:

- дидактико-методическое обеспечение занятия и его соответствие специфике учебного содержания (*какие методы и дидактическое обеспечение применяет педагог, насколько они соответствуют специфике учебного содержания*);

- применяемые технологии, обоснованность их выбора (*какие технологии применялись, насколько обоснованно их применение на данном занятии*);

- характер управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся на занятии, приёмы её мотивации и активизации (*уточнить, как осуществлялись мотивация и активизация обучающихся*).

4. Результативно-оценочный аспект:

- критерии оценивания эффективности занятия исходя из поставленных цели и задач (*по каким критериям можно судить, что занятие было эффективным*);

- методы и средства выявления меры их достижения, подходы к выявлению достижений обучающихся (*какие методы, подходы применял педагог для оценки достижений обучающихся*).

Для осуществления **аспектного анализа** учебного занятия также могут быть рекомендованы примерные программы наблюдения занятий. Такая примерная программа наблюдения занятий вручается педагогу заранее, чтобы обеспечить его сотрудничество с экспертом, стимулировать к непрерывному самообразованию. Рассмотрим содержание примерных программ наблюдения занятий.

Программа первая

Цель посещения: изучить практику управления процессом развития мыслительной деятельности обучающихся на занятии и выявить условия ее совершенствования. Для достижения цели посещения эксперту предлагается ответить на ряд вопросов:

1. Какие формы организации мыслительной деятельности обучающихся использует на занятии педагог? Способствуют ли они достижению цели занятия и развитию интеллекта каждого обучающегося?

2. Учит ли педагог обучающихся сравнивать, анализировать, обобщать и систематизировать знания? Какие для этого использует методы? Как отбирает содержание? Каковы результаты этой работы?

3. Какими средствами активизации внимания и мышления обучающихся чаще всего оперирует педагог? Обеспечивают ли они их развитие?

4. На какой характер деятельности рассчитаны задания для обучающихся? Способствуют ли они включению каждого обучающегося в самостоятельный поиск знаний?

5. Место и роль игровых приемов при включении обучающихся в различные виды мыслительной деятельности.

6. Темп обучения на занятии и его влияние на развитие

индивидуальных особенностей обучающихся.

7. Контроль и коррекция педагогом уровня знаний обучающихся в процессе организации на занятии их мыслительной деятельности.

Программа вторая

Цель посещения: изучить учет психологических особенностей учащихся для развития на занятии их познавательной активности.

Вопросы:

1. Какие формы и методы использует педагог для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся? Учитывает ли он возрастные и индивидуальные психологические особенности обучающихся?

2. К каким средствам активизации внимания и мышления обучающихся прибегает педагог?

3. Каков характер общения педагога с обучающимися? Влияет ли он на развитие познавательного интереса и мотивы обучения? Особые приемы, к которым прибегает педагог при общении с обучающимися разного возраста и уровня интеллектуального развития.

4. Новизна подходов педагога к организации индивидуальной работы с обучающимися. Как они влияют на развитие познавательной активности обучающихся?

5. Как педагог развивает речь обучающихся? К каким оригинальным приемам прибегает при этом?

Программа третья

Цель посещения: проверить, как педагог организует практическую работу обучающихся. Вопросы:

1. Определить место практической работы на занятии, правильность и четкость постановки цели.

2. Изучить, какие виды практических работ практикует педагог, какова методика их проведения.

3. Установить, в какой мере осуществляется дифференциация практических работ.

4. Определить качество выполнения практических работ, характер затруднений обучающихся, типичные недостатки.

Программа четвертая

Цель посещения: выявить и оценить пути формирования умений учащихся по самоуправлению учебно-познавательной деятельностью.

Вопросы:

1. Обучал ли педагог обучающихся планировать предстоящую учебно-познавательную деятельность?

2. Обучал ли педагог таким специальным приемам самоконтроля, как:

- сличение промежуточного и конечного результатов с целью работы;

- увидеть ошибку в работе товарища в процессе взаимопроверки;

- осуществление самооценки качества выполнения работы?

3. Обучал ли педагог обучающихся рациональным приемам деятельности, самоорганизации в учебной деятельности, концентрации внимания?

Говоря об эффективности применения вышеперечисленных программ наблюдения, стоит иметь в виду то, что их различные варианты могут вручаться присутствующим на открытом занятии педагогам. Тогда по итогам наблюдения они будут подготовлены к высказыванию мнений по различным аспектам занятия, тем самым обеспечивая комплексный анализ открытого занятия. На следующем занятии педагоги могут обменяться программами наблюдения. Таким образом, применение подобных программ наблюдения способствует формированию аналитической культуры педагогического коллектива.

Однако стоит заметить, что использование данной методики не обладает наглядностью и высказываемые мнения педагогов могут быть отчасти субъективными.

Этот недостаток отсутствует у следующей методики аспектного анализа учебного занятия. Допустим, педагогом в образовательной программе поставлена **цель – развитие познавательного интереса учащихся**. Проследить достижение этой цели возможно, используя для анализа занятия измерительно-оценочные признаки, отражающие степень проявления познавательного интереса – **критерии** (см. форму ниже). Отображение критериев с помощью предварительно обусловленных оценок (баллов) позволяет наглядно отобразить динамику познавательного интереса учащихся в зависимости от этапа занятия. Заметим, что предложенная методика позволяет проследить изменение познавательного интереса в зависимости от следующих основных этапов занятия:

1- й этап – организация начала занятия, сообщение темы и плана занятия.

2- й этап – проверка имеющихся у детей знаний и умений и их готовность к изучению новой темы.

3- й этап – ознакомление с новыми знаниями и умениями.

4- й этап – упражнения на освоение и закрепление знаний, умений, навыков по образцу, а также их применение в сходных ситуациях.

5- й этап – подведение итогов занятия, формулирование выводов.

Аспектный анализ занятия

№ п/п.	Критерии познавательного интереса	Этапы занятия					Сумма баллов
		1	2	3	4	5	
1	Внимание обучающихся						
2	Активность и добросовестное отношение к заданиям						
3	Готовность к выполнению задания						
4	Эмоциональная реакция						
5	Уровень знаний						
6	Вопросы обучающегося к педагогу (соседу)						
7	Реакция на окончание занятия						
	Итого:						

Критерии развития познавательного интереса предлагается оценивать при помощи следующих баллов:

3 балла – ярко выражен интерес;

2 балла – выражен;

1 балл – слабо выражен;

0 баллов – не выражен.

Представленные методики анализа учебных занятий в системе дополнительного образования детей, безусловно, не являются исчерпывающими. Да и не так уж и важно, какую методику эксперт будет использовать для оценки качества занятия. Важно, как и что он скажет педагогу. Тон высказывания результатов анализа занятия, конечно же, должен быть деловым и доброжелательным. А содержание анализа должно быть доказательным и объективным. В ходе обсуждения результатов учебного занятия необходим живой обмен мнениями, дискуссия, которые вызывают не только желание критически оценить работу коллеги, но и творчески использовать его опыт в работе.

Апробация разработанных методик оценки качества занятия показала, что они способны обеспечить вышеперечисленные условия обсуждения. Кроме этого, их использование вписывается в общий контекст построения системы качества в организации дополнительного образования детей, предполагающей, в числе прочего, документирование процедур оценки основных процессов, определяющих качество конечных результатов. В представленных вариантах методики оценки качества учебного занятия могут быть эффективным инструментом управления качеством образовательного процесса в организации дополнительного образования детей.

УДК 374
ББК 74.200
Д 68

*Печатается по решению редакционно-издательского совета ГАОУ ДПО
«ЛОИРО», в рамках реализации государственного задания на 2018 год*

Авторы: **Л.Б. Малыхина** (1, 2.1, 2.2, 3.4, 4.1, 4.2); **А.А. Богданова** (3.3);
Ю.Е. Гусева (2.3.1); **Н.Н. Жуковицкая** (2.3.2.1, 3.1); **А.Г. Зайцев** (3.2);
Н.А. Меньшикова (2.3.2.3); **М.В. Осипова** (2.3.2.2, 2.4, 4.3)

Рецензент: **Н.Ю. Конасова**, канд. пед. наук, доцент
(НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге)

Дополнительное образование детей: векторы развития:
Д 68 учеб.-метод. пособие к курсу профессиональной переподготовки
«Педагогика дополнительного образования» / Л.Б. Малыхина [и
др.]; под общ. ред. Л.Б. Малыхиной. – СПб.: ГАОУ ДПО
«ЛОИРО», 2018. – 488 с.
ISBN 978-5-91143-742-8

Представлены основные векторы развития дополнительного образования детей в условиях его реформирования.

Адресовано слушателям курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки по специальности «Педагогика дополнительного образования детей», педагогическим работникам, руководителям образовательных организаций общего и дополнительного образования, руководителям и специалистам органов управления образованием, а также преподавателям организаций постдипломного педагогического образования.

ISBN 978-5-91143-742-8

Комитет общего и профессионального образования, 2018
Л.Б. Малыхина, А.А. Богданова, Ю.Е. Гусева, Н.Н. Жуковицкая, А.Г.
Зайцев, М.В. Осипова,
Н.А. Меньшикова, 2018
© ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018