

2. Проблемы изучения русского языка и литературы

Многолетняя традиция системного изучения русского языка и литературы в школе, накопленные методические подходы, разработанная экзаменационная база, апробированные учебно-методические комплексы, конкретные научно-педагогические коллективы и образовательные практики – всё это несомненный важный потенциал отечественной системы преподавания. Однако есть целый ряд проблем, которые пока остаются нерешенными и даже усугубляются в последнее время. Истоки этих проблем находятся и внутри, и вне системы образования, решать их необходимо комплексно. Эти проблемы могут быть объединены в следующие основные группы.

2.1. Проблемы чтения и понимания текста современными школьниками

- **Филологическое** образование в школе строится сегодня в условиях заметного снижения мотивации детей к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок, обилие коротких бытовых текстов, возникающих сиюминутно в печатной форме и размывающих представление об особом статусе печатного слова и т.д.), увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингвосоциальных проблем приводят к тому, что традиционный линейно разворачивающийся книжный текст большого объема все труднее воспринимается и прочитывается детьми. Это становится серьезным препятствием **не только** для освоения литературных произведений, **но и для понимания текстов разной стилевой принадлежности, без чего не представляется возможным достижение личностных и метапредметных результатов, заявленных во ФГОС.**

- **Язык и литература** вследствие сложившихся обстоятельств перестают восприниматься как носители исторического и культурного кода нации.

- **Одним из важнейших видов учебной деятельности** на уроках русского языка и литературы является анализ (разбор) произведений **и их фрагментов**, знакомство с историко-культурной информацией, **заключённой в текстах**, освоение **базовых речеведческих и литературоведческих понятий**. Анализ и интерпретация текста имеют смысл, если им предшествовало **его** полноценное **прочтение** и понимание. Между тем, именно стадия чтения зачастую выпадает из школьного обихода, из зоны особого внимания и контроля, особенно в старших классах. Причина – элементарная нехватка учебного времени и объем программ.

- Фактически **филологическое** образование столкнулось сегодня с серьезным вызовом – поиском внутренней мотивации для привлечения детей и подростков **к чтению**, выработкой аргументации и методик для повышения интереса **к классическим и современным текстам различной стилевой принадлежности и в первую очередь к произведениям художественной литературы**. Освоение богатств классической **словесности** нуждается во вдумчивом сопровождении входящего в ее мир ребенка.

2.2. Проблемы содержательного характера

Русский язык

- Анализ материалов экзаменационных испытаний за курс средней школы и текстов вновь введенного в российскую школу сочинения (2014 г.), а также наблюдения над речевой практикой

выпускников школы, показывают, что многие выпускники недостаточно владеют навыками правильной и выразительной устной и письменной речи (в том числе применительно к разным ситуациям и условиям общения), нормами русского литературного языка, особенностями русского речевого этикета, не умеют правильно, точно выражать свои мысли.

Причины такого положения дел следующие:

1. В школьной практике преподавания русского языка, овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности. Усвоение значительного количества орфографических и пунктуационных правил не ведёт к практическому повышению грамотности учащихся; умение фонетически разобрать слово не гарантирует соблюдение орфоэпических норм при употреблении этого слова в живой речи; знание структуры предложения и умение составить его схему не обуславливает правильное построение учащимся самостоятельного высказывания и т.д.

2. Курс русского языка в школе в последние годы значительно изменился: больше внимание уделяется развитию речевых способностей учащихся; уходит в прошлое приоритетное значение орфографических и пунктуационных навыков как таковых. Однако соотношение теоретических и прикладных элементов содержания предмета «русский язык» еще далеко от оптимального. Сами понятия «системности» и «научности» трактуются авторами разных учебников по-разному: в отдельных случаях научность в них оборачивается наукообразием, а системность – избыточностью формальных классификаций. Формирование коммуникативных компетенций возможно лишь на базе прочных лингвистических знаний и сформированных речевых навыков. Однако в преподавании русского языка по-прежнему преобладает формально-логический, а не функциональный подход к анализу языковых явлений, и именно здесь возникает главная трудность и одна из причин утраты интереса к учебному предмету «русский язык». Лингвистическая теория и практика формирования языковых умений во многих современных учебниках не даёт целостного представления о языке как средстве, орудии мысли, средстве выражения определённого смысла и отражения окружающего мира языковыми средствами и потому не развивает внутренней мотивации к изучению предмета. Школьник, изучающий язык, на котором говорит с детства, должен понимать, зачем он изучает, например, морфологию или синтаксис русского языка и т.д.

3. Базовый и углубленный уровни изучения русского языка, предусмотренные ФГОС, на практике не реализованы, поскольку не существует особой формы итогового контроля для филологически ориентированных учеников – ЕГЭ по русскому языку профильного уровня. Как сказано в образовательном стандарте для полной (старшей) школы (2012, пункт 9), предметные результаты на углубленном уровне «ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету». Таким образом, назначение учебного предмета «Русский язык» на углубленном уровне состоит («в числе прочего» убрать, т.к. это не рядоположенные вещи!) в обеспечении преимущественности изучения русского языка в цепочке «школа – вуз» для учащихся, ориентированных на работу с языком и текстом. Подходы к итоговой аттестации русскому языку на базовом и углубленном уровне должны быть различными. Если на базовом уровне очевиден приоритет проверки коммуникативной компетенции учащихся, то на углубленном уровне на первый план выходят языковедческая и культуроведческая компетенции, уровень которых должен позволять учащимся решать лингвистические задачи, продолжать обучение в высших учебных заведениях по принятым в них программам.

Литература

- Проблема снижения интереса к чтению, имеющая глубокие социокультурные корни, отчасти усугубляется противоречием между количеством часов на изучение литературы и суммарным объемом предлагаемых для освоения произведений. Вместе с тем, многолетние

дискуссии об оптимальной структуре учебных планов показывают: требования увеличить количество часов на изучение литературы на практике реализованы быть не могут, как из-за жестких ограничений по нагрузке учащихся, содержащихся в СанПиНах, так и по причине постоянно растущего общего списка школьных предметов. Кроме того, непрерывно растут количество и суммарный объем значительных, заслуживающих внимания литературных текстов. Характерный пример – введение в программы произведений писателей, в советское время находившихся под запретом, в том числе авторов русского Зарубежья. Несмотря на то, что в те же годы значительное количество авторов и произведений было из программы изъято, список достойных внимания школьников произведений остается открытым и постоянно пополняется. В результате ученику нередко предлагаются списки произведений, объем которых значительно превосходит отпущенное на их освоение время.

- Все более ощутимой становится дистанция между психологическим возрастом/уровнем школьника и уровнем сложности текста, который ему предлагается. Несоответствие изучаемых произведений возрастным особенностям учащихся – одна из ключевых проблем школьной педагогики, детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения книги, написанные для взрослых. «Чтение на вырост» возможно и оправданно, если оно посилено для читателя. На преодоление психологических и когнитивных барьеров юному читателю сегодня требуется все больше и больше времени и сил.

- Также растет несоответствие речевого опыта современных школьников и языка литературных произведений, как классических, так и современных, - нередко строящихся на игре цитатами и аллюзиями. Часто дети и подростки сталкиваются с различными вариантами непонимания литературных текстов: им неизвестны значения многих слов (они были понятны их сверстникам еще недавно), не опознаются некоторые грамматические формы и категории, неясен смысл и подтекст бытовых ситуаций, обычаев, жизненных установок героев, живущих в иных социокультурных условиях. Сказанное ни в коей мере не означает констатации какого бы то ни было сужения спектра влияния русской классики на современного человека. Наоборот, ее культурный и нравственный потенциал все более полно и разносторонне востребован в современных условиях, однако для его корректного освоения необходим гораздо больший объем профессиональных усилий педагога.

- В современных программах по литературе не всегда уделяется должное внимание произведениям современной литературы (в том числе - адресованным конкретным возрастным группам), рассказывающим о жизни и проблемах современных детей и подростков. Опыт чтения и обсуждения такой литературы со сверстниками и взрослыми очень важен для школьника и может плодотворно дополнить его читательский опыт, приобретенный при чтении произведений из «золотого канона» русской классики, которые в обязательном порядке присутствуют в школьных программах.

- Современные учащиеся с раннего возраста имеют дело с большим объемом текстов в цифровом формате. Языковая коммуникация в современном мире в большой степени осуществляется с применением информационно-коммуникационных технологий, что не должно игнорироваться школьным образованием.

- Во многих случаях школа оказывается единственным местом, где идет речь о ценности литературы, необходимости ее освоения. Несогласованность действий школы и институций, решающих близкие к школе социокультурные задачи (СМИ, библиотеки, музеи, театры), существенно тормозит развитие всей этой сферы. Необходимо объединение усилий сотрудников разных культурных институций в целях создания единого поля освоения русского языка и литературы, осознанное согласование школьных педагогических стратегий с использованием образовательных и культурных ресурсов музеев, театров, крупных библиотек работающих в конкретном регионе.

2.3. Проблемы методического характера

- ВоФГОС общего среднего образования целесообразно внести изменения в целях возвращения статуса самостоятельным учебным предметам «Русский язык» и «Литература». В ходе обсуждения стандарта многие педагоги выражали обеспокоенность по поводу непродуманности, неподготовленности и нецелесообразности введения учебного предмета «Русский язык и литература» на старшей ступени школы. Школьные предметы «Русский язык» и «Литература» действительно имеют много общего, часто их преподает один и тот же учитель. Как правило, в курсе «Литература» изучаются произведения, написанные на русском языке. Уроки русского языка нацелены на коммуникативное развитие личности, формирование и совершенствование умений понимать мысли других людей и способности выразить свои. В свою очередь, на уроках литературы также значительное время уделяется развитию связной русской речи учащихся, умению точно и правильно выразить свои мысли и чувства. Однако курсы русского языка и литературы в школе строятся на разных основаниях, предполагают различные методические подходы, у них разные, хотя и близкие, предмет изучения.

- Серьезная проблема – формирование потребности ребенка в чтении как одной из главных задач преподавания русского языка и литературы. Литературу нужно изучать не только для того, чтобы «знать» прочитанное за школьные годы, но и для того, чтобы сформировать интерес к чтению, который будет устойчиво влиять на **духовно-нравственное** развитие личности человека и после окончания школы.

- Отсутствует научная организация труда учителя: современный учитель русского языка и литературы нередко вынужден значительный объем рабочего времени тратить на соблюдение многочисленных контрольных предписаний и норм, имеющих лишь опосредованное отношение к преподаванию языка и литературы как таковому. Повседневный контроль зачастую создает атмосферу недоверия к творческим поискам педагога, чрезмерно детальное планирование не только системы уроков на год вперед, но и каждого конкретного урока (**с созданием рекомендованной некоторыми методистами подробной технологической карты – всё, что в скобках, следует убрать, т.к. это частность**) и требование жестко следовать календарно-тематическому плану в значительной мере затрудняет подлинное взаимодействие с детьми, постигающими **искусство слова**.

- До сих пор не прояснены механизмы содействия выявлению, сопровождению и развитию интеллектуально одарённых и мотивированных в области филологии обучающихся.

- Следует отметить недостаточное материально-техническое и методическое обеспечение преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях. При всём обилии выпускаемых справочных, учебных и методических пособий комплектование учебных кабинетов и школьных библиотек не соответствует требованиям ФГОС.

2.4. Кадровые проблемы

- Подготовка учителей-словесников сегодня нуждается в серьезной коррекции. Предстоит определить оптимальное соотношение теоретического образования и практического опыта в подготовке учителя. Особого внимания требует развитие программ повышения квалификации учителей-словесников. Отдельные центры подготовки и переподготовки, шагающие в ногу со временем, не объединены в сеть, информация об их работе часто не выходит за рамки региона.

- Серьезная проблема – эмоциональная усталость многих учителей-словесников, приводящая к потере интереса к предмету, **желания знакомиться** с новинками отечественной и мировой литературы. Перегрузка учителей, затрудненность доступа к книгам в городах с населением менее 100 тысяч человек, сокращение количества книжных магазинов в крупных городах и целый ряд других социальных причин приводят к постоянной нехватке времени и возможностей самообразования. Использование электронных книг пока не компенсирует указанный дефицит. Ситуация, когда к освоению и пониманию литературы школьников должны

привлекать педагоги, не склонные к самообразованию, не ориентирующиеся в современном литературном процессе, (- тире убрать) очень тревожна.

- В существенных коррективах (также – убрать) нуждается и оценка качества работы учителей русского языка и литературы. Ориентация главным образом на результаты ЕГЭ и олимпиад их воспитанников в значительной степени неадекватна специфике гуманитарного образования. Сегодня аттестация учителей зачастую носит формальный характер, не стимулирует педагогов к развитию, не способствует профессиональному росту и творчеству.

- Слабо налажена работа по выявлению запросов образовательных учреждений на подготовку педагогических кадров. В связи с этим не ведётся профориентационная работа, направленная на получение профессии учителя-словесника. У выпускников образовательных учреждений не формируется мотивация к получению этой специальности.

- Выпускники педагогических вузов не всегда имеют возможность трудоустройства. В свою очередь молодые учителя зачастую не имеют методического сопровождения со стороны опытных коллег по причине общей загруженности тех и других.

Председатель РО АССУЛ Пензенской области Хомутова Н.Ю.

Научный консультант – Канакина Г.И., кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Русский язык и методика преподавания русского языка» ПГУ, почётный работник высшего образования, член РО АССУЛ