

## Аналитический отчет о деятельности ММС и оценка эффективности системы методической работы в г. Пензе

Оценка деятельности муниципальной системы методической работы (деятельности муниципальных органов управления образованием в части методического сопровождения профессионального роста педагогов, выявления потенциала педагогов) проведена по следующим направлениям:

1. обоснованность постановки цели методической работы: конкретность, измеримость, достижимость, согласованность, оптимальность сроков реализации.

1. условия реализации цели научно-методической цели:

1) наличие платформы для организации и планирования методической работы как части муниципальной системы повышения профессиональной компетенции педагогов;

2). научно-методическое сопровождение (направления и формы деятельности) педагогов, методических объединений педагогов и ОУ, его адресность, в т.ч.

3). наличие системы поддержки молодых педагогов;

4). наличие системы наставничества;

3. наличие обобщения данных и их оцифровки с целью определения эффективности системы методической работы, последующей корректировки направлений и форм научно-методической деятельности (т.е. с целью принятия управленческих решений).

Целью мониторинга является получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности методической службы и ее влиянии на развитие качества образования в муниципальных образовательных учреждениях. Сбор информации проведен как традиционным способом по определенной форме, учитывающей сведения по направлениям методической работы, так и на основе информационных технологий по отдельным её аспектам ( в ОУ – членах муниципальной творческой группы «Поиск digital-решений в области мониторинга и контроля образовательной деятельности педагога»: <http://nmc-penza.com.ru/> раздел «Цифровое образование»).

На сегодняшний день в г. Пензе одним из условий, обеспечивающих научно-методическую работу как часть системы муниципального образования, является деятельность МКУ «ЦКО и МО УО», наделенного полномочиями ведения методической работы на уровне подразделения муниципального органа управления образованием. В организации и реализации научно-методической деятельности на муниципальном уровне прослеживаются преобразования, изменения в структуре и в содержании методической работы в зависимости от уровня и специфики деятельности.

1) для сопровождения отдельными уровнями общего образования, воспитательной работой и дополнительным образованием детей;

2) для систематизации потоком информационных и отчетных документов (отделы, центры мониторинга и информационного обеспечения);

3) для сопровождения развития образовательных систем (отделы развития, инноваций, инновационно-методический отдел, инновационно-проектный отдел);

4) для организации сопровождения (организационно-методический отдел, научнометодический отдел, организационно-педагогический отдел, отделы социальнопсихологического сопровождения, диагностики и консультирования).

Вся деятельность по методической работе ведется на основе планов научно-методической работы МКУ «ЦКО и МО УО» г. Пензы и его структурных подразделений.

1. В 2019-2020 уч.г. научно-методическая работа ММС г.Пензы была подчинена цели создания условий для развития профессиональных компетенций педагогов и руководителей образовательных организаций на основе разнонаправленной, адресно ориентированной образовательной среды.

Данная цель может быть определена как конкретная, измеримая и достижимая на основе чётко зафиксированных показателей: доли педагогов, системно участвующих в различных формах методической работы (+10%), доли педагогов, стабильно работающих на основе современных педагогических технологий (положительная динамика за 3 года), доли педагогов, способных тиражировать собственные эффективные практики в статусе супервизоров и наставников (с учётом публикаций и независимой экспертизы в рамках городской НПК педагогов), а также сокращения профессиональных дефицитов на 10–15 % (поэлементно). О достижимости цели должен свидетельствовать и такой показатель, как положительная динамика результатов аттестации, участия педагогов в профессиональных конкурсах.

Цель методической работы релевантна, так как соотносится и с требованиями времени (запросом на профессионализм и компетентность педагога – активного создателя и участника открытой образовательной цифровой среды), и со стратегическими целями и задачами в области образования (Указ Президента от 7 мая 2018 г.), основным инструментом которых стал национальный проект «Образование», и целями развития региональной и муниципальной систем образования. Оптимальными являются и сроки реализации цели, которую можно характеризовать как долгосрочную (1-3 года).

2. В рамках реализации указанной цели в МКУ «ЦКО и МО УО» г Пензы на протяжении трёх лет создавалась платформа для планирования научно-методической работы по повышению профессиональной компетенции педагогов. В ходе анкетирования во время ежегодных августовских городских конференций педагогов-предметников было выявлено субъективное мнение учителей по поводу собственных профессиональных дефицитов (диаграмма №1), в ходе планомерной деятельности по изучению состояния методической работы в образовательных учреждениях города получена объективная картина, позволившая сформулировать профессиональный запрос участников образовательного процесса на конкретное содержание и формы методической деятельности, направленной на нивелирование профессиональных дефицитов (диаграмма №2).

3. Результаты диагностики профессиональных затруднений педагогов позволили определить направления, тематику и формы методической работы, осуществляемой ММС.

С целью развития разнонаправленной образовательной среды, позволяющей каждому учителю самостоятельно определить траекторию профессионального роста, в том числе и в условиях неопределённости, продиктованных временем (деятельность системы образования в целом и методической службы во время пандемии Covid-19) определены следующие стратегические направления:

1. Создание разнонаправленного образовательного пространства развития педагогических компетенций.
2. Стимулирование инновационной составляющей в деятельности каждого педагога.
3. Аккумуляция ресурсов и возможностей образовательных организаций (в т.ч. и в связи с деятельностью ШМО).
4. Использование форм работы, предназначенных для отдельных педагогических коллективов.
5. Разработка организационно-содержательной модели дистанционного образования.
6. Использование проектных методических модулей, реализуемых в on-line формате.

Формы методической работы выработаны и зафиксированы в годовом плане работы МКУ ЦКО и МО УО г. Пензы на каждый учебный год анализируемого периода (2018-2020гг),

причём они определены с учётом адресного запроса педагогов и ОУ г.Пензы (см. Анкету выявления профессиональных дефицитов, её анализ и сопоставительные диаграммы, составленные на основе данных, полученных в ходе изучения состояния методической работы в ОУ в соответствии с показателями, зафиксированными в Положении о мониторинге муниципальной системы методической работы в г.Пензе: <http://nmc-penza.com.ru/раздел> «Руководителю МО», а также стр. 9-11 данного документа ).

При анализе форм деятельности учтены количественные показатели деятельности стажировочных площадок, творческих групп, проектных групп, постоянно действующих семинаров и семинаров-практикумов, школ профессионального мастерства, мастер-классов (их число по категориям и количество педагогов, принявших в них участие), а также показатели степени удовлетворённости качеством оказываемой методической помощи (на основе опроса после мероприятий) (см. Публичный отчёт «Муниципальная система образования: от условий к эффективному результату» о деятельности Управления образования г.Пензы за отчётный период).8

Так, эффективным способом повышения квалификации педагогов стала стажировка и обеспечивающая ее институциональная форма - стажировочная площадка, призванная создать условия для проектирования стажировавшимся на основе изученного инновационного опыта собственных вариативных моделей педагогической деятельности, направленной на решение конкретной образовательной задачи. Спектр подобных задач постоянно меняется, изменяется и расширяется в зависимости от этого (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Стажировочные площадки»/Темы стажировок) и диапазон деятельности стажировочных площадок: если начиналось всё с работы площадок, направленных на удовлетворение предметного запроса педагогов и руководителей, то сейчас в городе более активно функционируют площадки метапредметные, направленные на решении комплексных содержательных и организационных задач.

Динамика количества стажировочных площадок и числа педагогических работников, их посетивших:

2017-2018 гг - 61:

*Для руководителей и заместителей руководителей ОО - 12*

*Для педагогических работников МБДОУ - 5*

*Для учителей-предметников- 37*

*Для педагогических работников по организации воспитательной работы- 8*

*В т.ч. Метапредметные площадки - 1*

2018-2019 гг.-71:

*Для руководителей и заместителей руководителей ОО - 13*

*Для педагогических работников МБДОУ - 5*

*Для учителей-предметников- 41*

*Для педагогических работников по организации воспитательной работы- 12*

*В т.ч. Метапредметные площадки - 5*

2019-2020 гг. - 66:

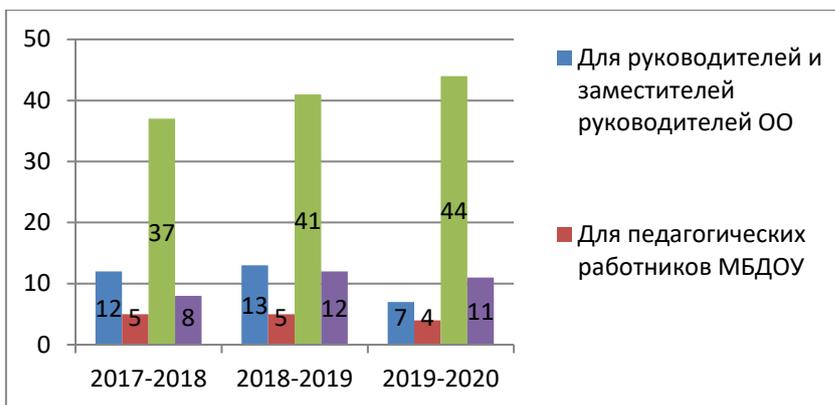
*Для руководителей и заместителей руководителей ОО - 7*

*Для педагогических работников МБДОУ - 4*

*Для учителей-предметников- 44*

*Для педагогических работников по организации воспитательной работы- 11*

*В т.ч. Метапредметные площадки - 9*



За три года возросло число запросов на организацию метапредметных стажировочных площадок:

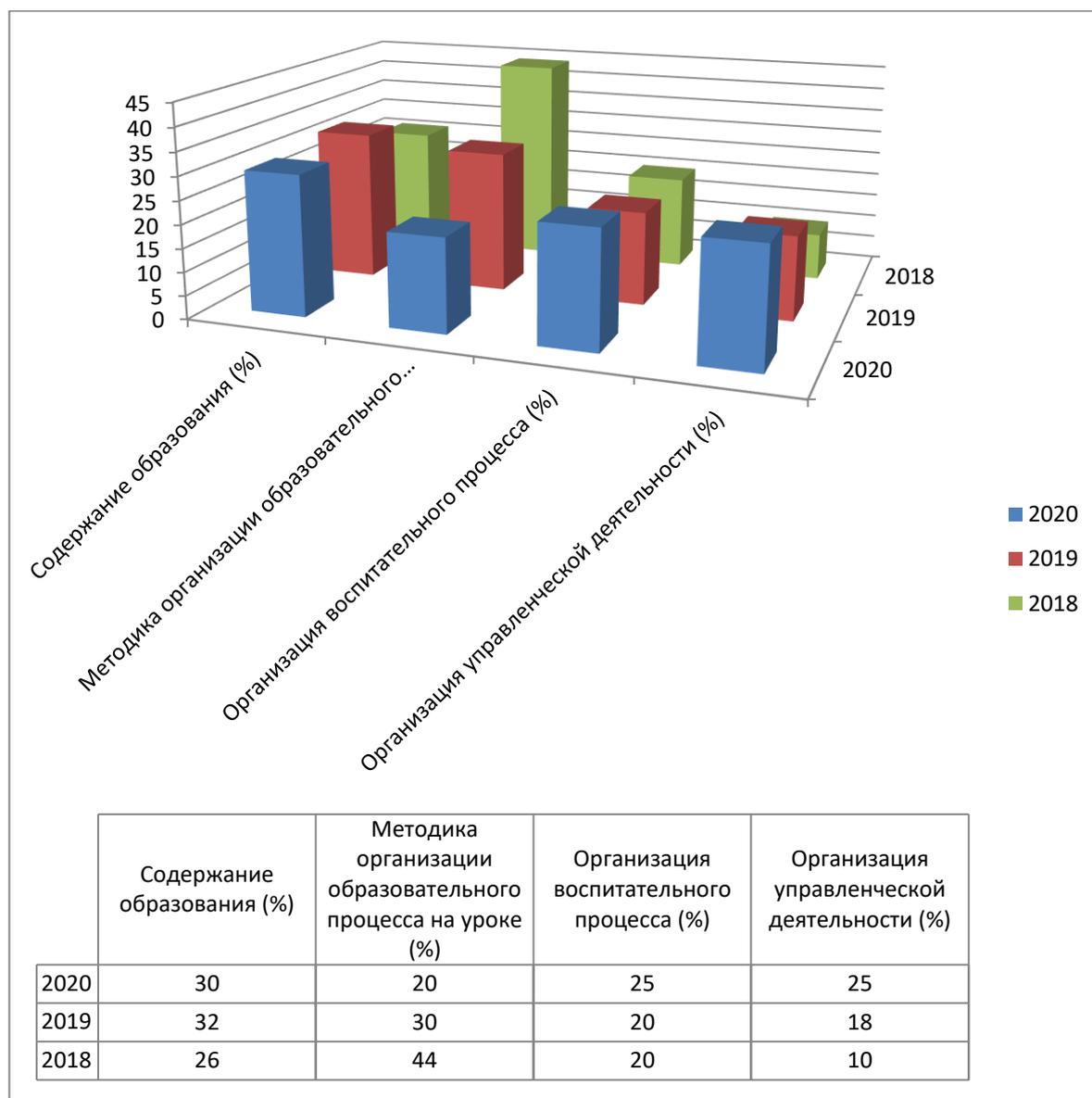


Что касается количества педагогов, принявших активное участие в деятельности стажировочных площадок, то есть получивших не только информацию об определённом методическом приёме или подходе к обучению, но и возможность в ходе практических занятий применить его в собственной педагогической работе (это и подготовка зачётной работы, и её публичная защита), то оно с каждым годом растёт, что говорит, во-первых, об интересе к данной форме деятельности, а во-вторых – о понимании учителями практической значимости приобретаемого в ходе стажировки умения.



Эти данные свидетельствуют о том, что доля педагогов, системно участвующих в различных формах методической работы и доля педагогов, способных тиражировать собственные эффективные практики в статусе супервизоров и наставников, имеют положительную динамику за 3 года, причём и показатели вовлечённости учителей в

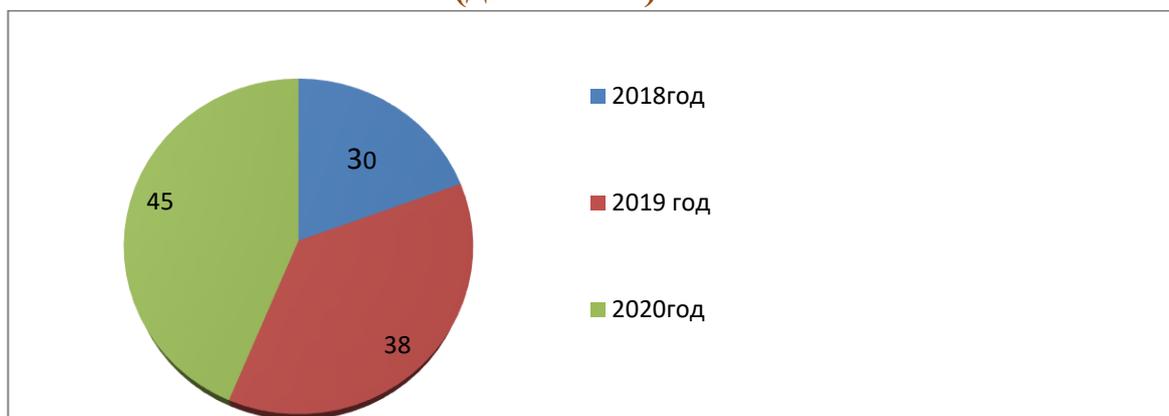
совместную методическую деятельность, и их удовлетворённость ею к концу 2020г. выросли более чем на 10%, что является показателем эффективности проведённой работы.



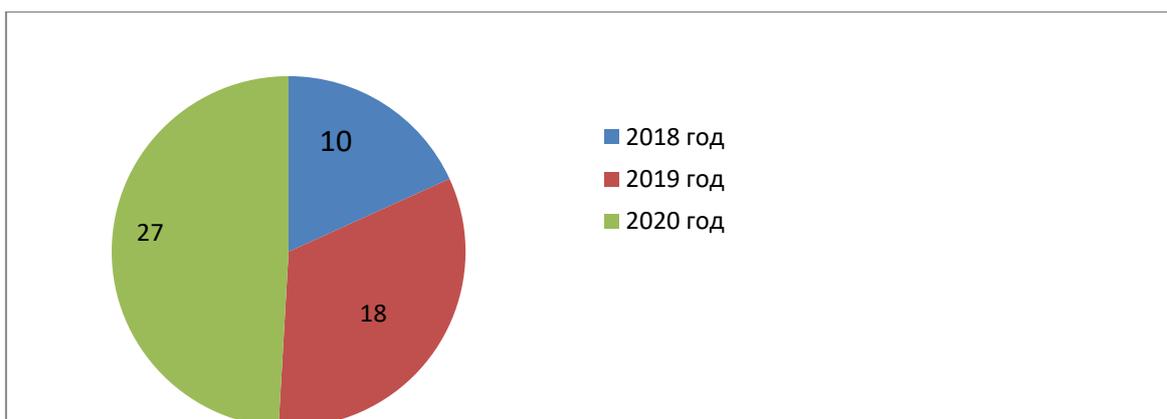
Интересна для анализа эффективности методической работы и творческая активность педагогов. Показателем в этом деле является и количество созданных муниципальных творческих групп и включённых в инновационную деятельность учителей (2018 г. - 23 творческие группы для 592 педагогов, 2019 г. - 19 творческих групп для 418 педагогов, 2020 г. - 16 творческих групп для 335 педагогов), и тематика вопросов, ими прорабатываемых: «Разработка кейсового задания НПК школьников (гуманитарное и естественно-научное направление)» для заместителей директоров по УВР; «Разработка контрольно-измерительных материалов» для учителей начальных классов; «Формы и приёмы стимулирования творческой инициативы обучающихся в процессе формирования умений продуктивного владения иностранным языком» для учителей иностранных языков; «Возможности интенсификации обучения как инструмента достижения планируемых результатов по технологии в условиях реализации ФГОС» для учителей технологии, «Поиск digital-решений в области мониторинга и контроля образовательной деятельности педагога» для организации сбора данных на муниципальном уровне и в

школьных коллективах (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Цифровое образование») и другие.

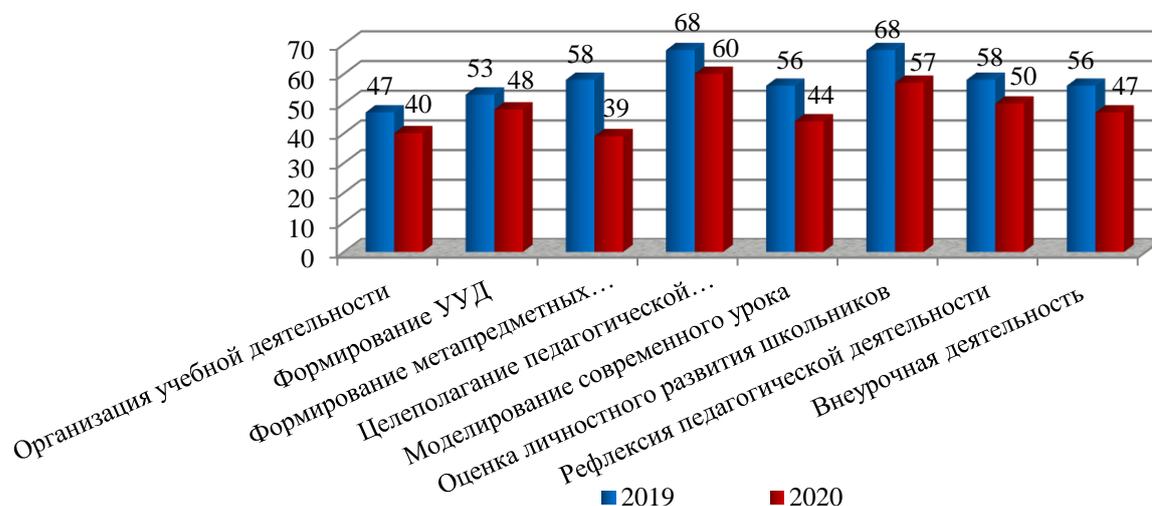
### Рост мотивации педагогов к инновационной деятельности (доля в %)



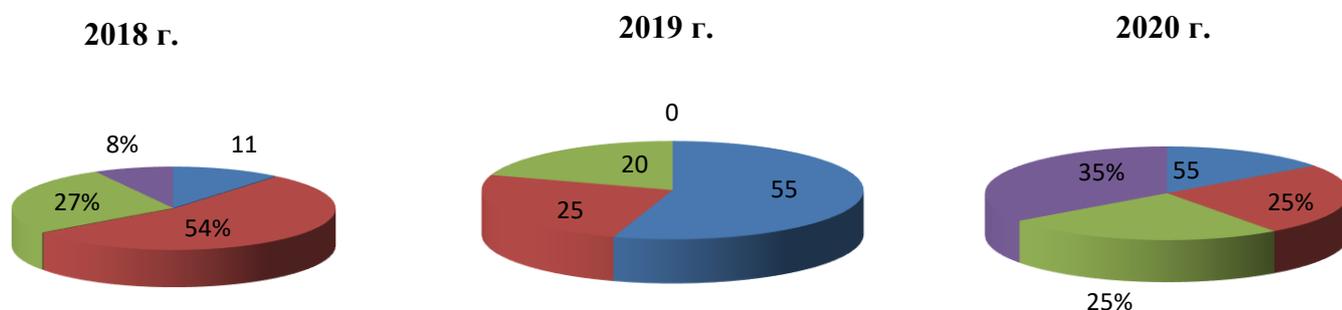
### Динамика увеличения количества форм методической работы.



### Результативность методической работы в проблемных зонах



## Диверсификация форм методической работы (доля в %)



### Формы, направленные на повышение теоретического уровня:

- теоретические семинары
- лекции
- методические дни
- дискуссионные площадки

- консультации

### Формы, формирующие навык деятельности:

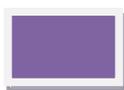


- стажировочные площадки
- практикумы
- моделирование
- тренинги
- мастерские



### Формы, направленные на опережающую разработку проблем:

- творческие группы
- лаборатории
- проектные группы



### Формы, основанные на Интернет-взаимодействии:

- конкурсы
- мастерские
- консультации
- стажировочные площадки

Динамика увеличения количества участников различных форм профессионального взаимодействия с 2014/15 уч. г. по 2020/21 уч.г. – **69147 человек.**

Новым направлением деятельности ММС стало сопровождение работы муниципального

методического совета, городских методических объединений педагогов и школьных методических объединений как учителей- предметников, так и метапредметных.

#### **Проблемные зоны:**

- – Целеполагание как системная компетенция педагогической и управленческой деятельности.
- – Отбор вариативного содержания образовательного процесса в единстве урочной и внеурочной деятельности.
- – Реализация технологий дистанционного образования.
- – Содержание, формы, инструментарий деятельности школьных методических объединений.

#### **Перспективы:**

- – Разработка организационно-содержательной модели реализации дистанционного образования.
- – Увеличение количества практико-ориентированных форм методической работы, направленных на формирование у педагогов навыков организации образовательного процесса в online-формате.
- – Разработка и реализация организационно-содержательной модели школьного методического объединения.

В рамках работы по последнему из указанных направлений в 2019-2020 уч.г. проведено **7 семинаров** по отбору содержания и эффективных форм работы ШМО для **руководителей ШМО** учителей иностранного языка, русского языка и литературы, математики, начальных классов по темам: «Организация деятельности ШМО», «Современные формы проведения методического объединения учителей», «Роль ШМО в создании творческой среды для самореализации учителя в условиях компетентностного подхода к иноязычному образованию» и другие.

В рамках совместной работы с педагогами разработаны **методические рекомендации** коллективах (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Руководителю МО»») по темам:

- Система работы ШМО на современном этапе;
- Отбор содержания работы ШМО;
- Документация ШМО;
- Планирование работы ШМО.

Выявлены проблемные зоны и перспективы деятельности в данном направлении.

#### **Проблемные зоны:**

- Роль ШМО в системе методической работы в школе.
- Узконаправленное содержание деятельности ШМО.
- Информативный характер деятельности ШМО.

#### **Перспективы:**

- Продолжение реализации проекта Центра "ШМО – эффективный формат профессионального развития педагогов".
- Разработка муниципальной организационно-содержательной модели деятельности ШМО.
- Изменение системы отбора содержания и выбора формата работы ШМО.

3. В ходе анализа данных и их оцифровки с целью определения эффективности системы методической работы, последующей корректировки направлений и форм научно-методической деятельности (т.е. с целью принятия управленческих решений) обобщён опыт работы творческой группы, осуществлявшей в рамках опытно-экспериментальной деятельности поиск digital-решений в области мониторинга и контроля образовательной деятельности педагога» для организации сбора данных на муниципальном уровне и в школьных коллективах (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Цифровое образование»). Одним из членов этой группы – учителем МБОУ СОШ №58 Николаевской Т.М. – представлен механизм опроса респондентов на предмет удовлетворённости результатами образовательного процесса (деятельности на уроке) и обработки данных, а также полученный результат, свидетельствующий о росте познавательного интереса на уроке при применении инновационных форм обучения и, как следствие, повышении качества образования.

На сайте образовательного учреждения был проведён онлайн-опрос среди коллег, учащихся, родителей об эффективности интерактивных технологий на уроке:

Для коллег	Интерес к рассматриваемой теме: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в начале урока</li> <li>• в середине</li> <li>• в конце</li> </ul>	Вовлечены ли абсолютно все учащиеся на уроке в процесс обучения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в начале урока</li> <li>• в середине</li> <li>• в конце</li> </ul>	Достигнуты ли результаты образовательного процесса? <ul style="list-style-type: none"> <li>• да</li> <li>• частично</li> <li>• нет</li> </ul>
Для учащихся	Интересно ли на уроке: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в начале урока</li> <li>• в середине</li> <li>• в конце</li> </ul>	Можешь ли сам ставить цель, планировать решение задач? <ul style="list-style-type: none"> <li>• да</li> <li>• с помощью учителя</li> <li>• с помощью одноклассников</li> <li>• нет</li> </ul>	Часто ли обращаешься за помощью в объяснении сложного материала к родителям, одноклассникам, учителю? <ul style="list-style-type: none"> <li>• да</li> <li>• иногда</li> <li>• нет</li> </ul>
Для родителей	Как часто ребёнок дома упоминает о том, что урок был интересным? <ul style="list-style-type: none"> <li>• да</li> <li>• иногда</li> <li>• нет</li> </ul>	Что, по мнению ребёнка, он делал на уроке успешно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• работал в группе</li> <li>• самостоятельно решал поставленную задачу</li> <li>• общался с одноклассниками</li> </ul>	Часто ли помогаете ребёнку при выполнении домашней работы? <ul style="list-style-type: none"> <li>• да</li> <li>• иногда</li> <li>• нет</li> </ul>

На каждый вопрос было предложено дать ответ, который при обработке оценивался в баллах. Например, интерес к происходящему на уроке оценивался по трёхбалльной шкале::

Неинтересно	Интересно, но не всегда	Каждый урок интересен
0 б.	1-2 б.	3 б.

Результаты обработки данных по указанному показателю:

Для учащихся:



Для коллег:

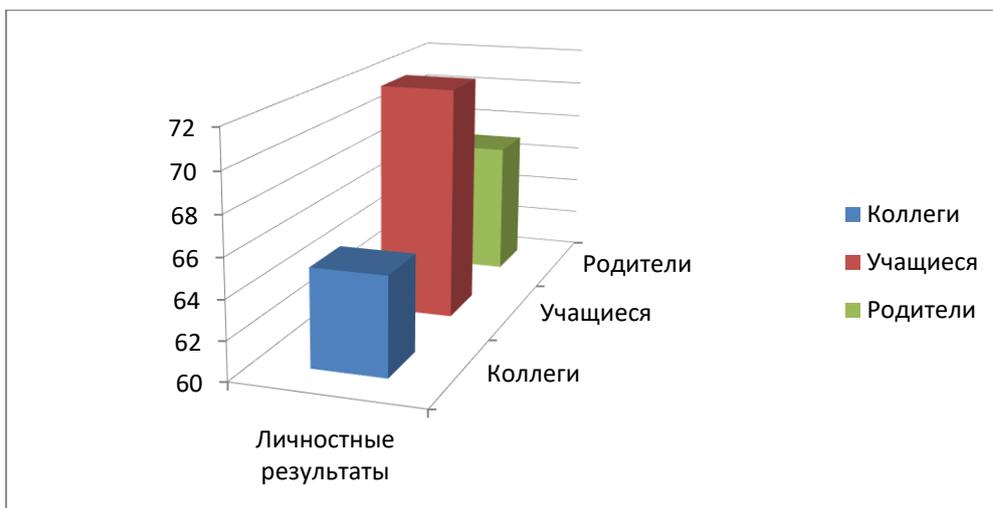


Для родителей:



Для сводной диаграммы были взяты только показатели полной удовлетворённости:

	Коллеги	Учащиеся	Родители
Интерес к уроку (личный результат)	65	72	67



Результаты опроса в обобщённом виде размещены на сайте МБОУ СОШ №58. Опыт работы рекомендован для изучения и внедрение в аналитическую методическую деятельность ОУ решением городского Методического совета при МКУ «ЦКО и МО УО» г.Пензы от \_\_\_\_\_.

В ходе анализа эффективности мер по оптимизации методической работы и совершенствованию её системы было установлено, что достигнутые в рамках этой деятельности результаты, согласно оцениваемым показателям эффективности (доля педагогов, системно участвующих в различных формах методической работы (+10%), доля педагогов, стабильно работающих на основе современных педагогических технологий (положительная динамика за 3 года), доли педагогов, способных тиражировать собственные эффективные практики в статусе супервизоров и наставников (с учётом публикаций и независимой экспертизы в рамках городской НПК педагогов), сокращение профессиональных дефицитов на 10–15 % (поэлементно)) имеют положительную динамику, о чём свидетельствуют и стабильно высокие результаты аттестации, участия педагогов в профессиональных конкурсах, и показатели удовлетворённости образовательным процессом, и своевременное выявление методических проблем и зон роста, и оперативное на них реагирование.

На заседании городского Методического совета при МКУ «ЦКО и МО УО» г.Пензы от 24 августа 2020 года принятые меры предложено признать эффективными, а методическую работу в 2019-2020 г. – удовлетворительной.

В качестве **основных перспективных задач** работы определить следующие:

1. Разработка муниципальной организационно-содержательной модели методического сопровождения на основе цифровых технологий.
2. Обеспечение целевой методической пропедевтики инновационной деятельности.
3. Изменение структуры МКУ в соответствии с запросом социума и учётом современных требований к ММС, переход на матричную модель функционирования с использованием технологии программно-целевого планирования..