

Аналитический отчет о деятельности НМЦ и оценка эффективности системы методической работы в г. Пензе за 2019-2021 гг.

Оценка деятельности муниципальной системы методической работы (деятельности муниципальных органов управления образованием в части методического сопровождения профессионального роста педагогов, выявления потенциала педагогов) проведена по следующим направлениям:

1. обоснованность постановки цели методической работы: конкретность, измеримость, достижимость, согласованность, оптимальность сроков реализации.

1. условия реализации цели научно-методической цели:

1) наличие платформы для организации и планирования методической работы как части муниципальной системы повышения профессиональной компетенции педагогов;

2). научно-методическое сопровождение (направления и формы деятельности) педагогов, методических объединений педагогов и ОУ, его адресность, в т.ч.

3). наличие системы поддержки молодых педагогов;

4). наличие системы наставничества;

3. наличие обобщения данных и их оцифровки с целью определения эффективности системы методической работы, последующей корректировки направлений и форм научно-методической деятельности (т.е. с целью принятия управленческих решений).

Целью мониторинга является получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности методической службы и ее влиянии на развитие качества образования в муниципальных образовательных учреждениях. Сбор информации проведен как традиционным способом по определенной форме, учитывающей сведения по направлениям методической работы, так и на основе информационных технологий по отдельным её аспектам.

На сегодняшний день в г. Пензе одним из условий, обеспечивающих научно-методическую работу как часть системы муниципального образования, является деятельности МКУ «ЦКО и МО УО», наделенного полномочиями ведения методической работы на уровне подразделения муниципального органа управления образованием. *В организации и реализации научно-методической деятельности на муниципальном уровне прослеживаются преобразования, изменения в структуре и в содержании методической работы в зависимости от уровня и специфики деятельности:*

1) для сопровождения отдельными уровнями общего образования, воспитательной работой и дополнительным образованием детей;

2) для систематизации потоков информационных и отчетных документов (отделы, центры мониторинга и информационного обеспечения);

3) для сопровождения развития образовательных систем (отделы развития, инноваций, инновационно-методический отдел, инновационно-проектный отдел);

4) для организации сопровождения (организационно-методический отдел, научно-методический отдел, организационно-педагогический отдел, отделы социально-психологического сопровождения, диагностики и консультирования).

Вся деятельность по методической работе ведется на основе планов научно-методической работы МКУ «ЦКО и МО УО» г. Пензы и его структурных подразделений.

1. В 2020-2021 уч.г. научно-методическая работа г. Пензы была подчинена цели развития инновационного пространства, обеспечивающего условия для приобретения новых профессиональных компетенций педагогов и руководителей образовательных организаций.

Данная цель может быть определена как конкретная, измеримая и достижимая на основе чётко зафиксированных показателей: доли педагогов, системно участвующих в различных формах методической работы (+10%), доли педагогов, стабильно работающих на основе современных педагогических технологий (положительная динамика за 3 года), доли педагогов, способных тиражировать собственные эффективные практики в статусе супервизоров и наставников (с учётом публикаций и независимой экспертизы в рамках городской НПК педагогов), а также сокращения профессиональных дефицитов на 10–15 % (поэлементно). О достижимости цели должен свидетельствовать и такой показатель, как положительная динамика результатов аттестации, участия педагогов в профессиональных конкурсах.

Цель методической работы релевантна, так как соотносится и с требованиями времени (запросом на профессионализм и компетентность педагога – активного создателя и участника открытой образовательной цифровой среды), и со стратегическими целями и задачами в области образования (Указ Президента от 7 мая 2018 г.), основным инструментом которых стал национальный проект «Образование», и целями развития региональной и муниципальной систем образования. Оптимальными являются и сроки реализации цели, которую можно характеризовать как долгосрочную (1-3 года).

2. В рамках реализации указанной цели в МКУ «ЦКО и МО УО» г Пензы на протяжении трёх лет создавалась платформа для планирования научно-методической работы по повышению профессиональной компетенции педагогов. В ходе анкетирования во время ежегодных августовских городских конференций педагогов-предметников было выявлено субъективное мнение учителей по поводу собственных

профессиональных дефицитов (диаграмма №1), в ходе планомерной деятельности по изучению состояния методической работы в образовательных учреждениях города получена объективная картина, позволившая сформулировать профессиональный запрос участников образовательного процесса на конкретное содержание и формы методической деятельности, направленной на нивелирование профессиональных дефицитов (диаграмма №2).

3. Результаты диагностики профессиональных затруднений педагогов позволили определить направления, тематику и формы методической работы, осуществляемой ММС.

С целью развития разнонаправленной образовательной среды, позволяющей каждому учителю самостоятельно определить траекторию профессионального роста, в том числе и в условиях неопределённости, продиктованных временем (деятельность системы образования в целом и методической службы во время пандемии Covid-19) определены следующие стратегические направления:

1. Создание разнонаправленного образовательного пространства развития педагогических компетенций.
2. Стимулирование инновационной составляющей в деятельности каждого педагога.
3. Аккумуляция ресурсов и возможностей образовательных организаций (в т.ч. и в связи с деятельностью ШМО).
4. Использование форм работы, предназначенных для отдельных педагогических коллективов.
5. Разработка организационно-содержательной модели дистанционного образования.
6. Использование проектных методических модулей, реализуемых в on-line формате.

Формы методической работы выработаны и зафиксированы в годовом плане работы МКУ ЦКО и МО УО г. Пензы на каждый учебный год анализируемого периода (2019-2021гг), причём они определены с учётом адресного запроса педагогов и ОУ г.Пензы (см. Анкету выявления профессиональных дефицитов, её анализ и сопоставительные диаграммы, составленные на основе данных, полученных в ходе изучения состояния методической работы в ОУ в соответствии с показателями, зафиксированными в Положении о мониторинге муниципальной системы методической работы в г. Пензе: <http://nmc-penza.com.ru/раздел> «Руководителю МО», а также стр. 9-11 данного документа).

При анализе форм деятельности учтены количественные показатели деятельности стажировочных площадок, творческих групп, проектных групп, постоянно действующих семинаров и семинаров-практикумов, школ

профессионального мастерства, мастер-классов (их число по категориям и количество педагогов, принявших в них участие), а также показатели степени удовлетворённости качеством оказываемой методической помощи (на основе опроса после мероприятий).

Так, эффективным способом повышения квалификации педагогов стала стажировка и обеспечивающая ее институциональная форма - стажировочная площадка, призванная создать условия для проектирования стажирующимися на основе изученного инновационного опыта собственных вариативных моделей педагогической деятельности, направленной на решение конкретной образовательной задачи. Спектр подобных задач постоянно меняется, изменяется и расширяется в зависимости от этого (см. [http://nmc-penza.com.ru/раздел «Стажировочные площадки»/Темы стажировок](http://nmc-penza.com.ru/раздел%20«Стажировочные%20площадки»/Темы%20стажировок)) и диапазон деятельности стажировочных площадок: если начиналось всё с работы площадок, направленных на удовлетворение предметного запроса педагогов и руководителей, то сейчас в городе более активно функционируют площадки метапредметные, направленные на решении комплексных содержательных и организационных задач.

Динамика количества стажировочных площадок и числа педагогических работников, их посетивших:

2018-2019 гг.-71:

Для руководителей и заместителей руководителей ОО - 13

Для педагогических работников МБДОУ - 5

Для учителей-предметников- 41

Для педагогических работников по организации воспитательной работы- 12

В т.ч. Метапредметные площадки - 5

2019-2020 гг. - 66:

Для руководителей и заместителей руководителей ОО - 7

Для педагогических работников МБДОУ - 4

Для учителей-предметников- 44

Для педагогических работников по организации воспитательной работы- 11

В т.ч. Метапредметные площадки – 9

2020-2021 гг. - 59

Для руководителей и заместителей руководителей ОО - 3

Для педагогических работников МБДОУ -6

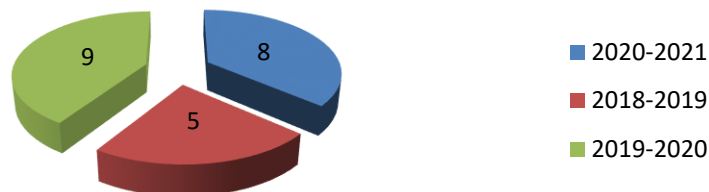
Для учителей-предметников- 40

Для педагогических работников по организации воспитательной работы-10

В т.ч. метапредметные площадки -8

За три года возросло число запросов на организацию метапредметных стажировочных площадок:

Количество метапредметных стажировочных площадок

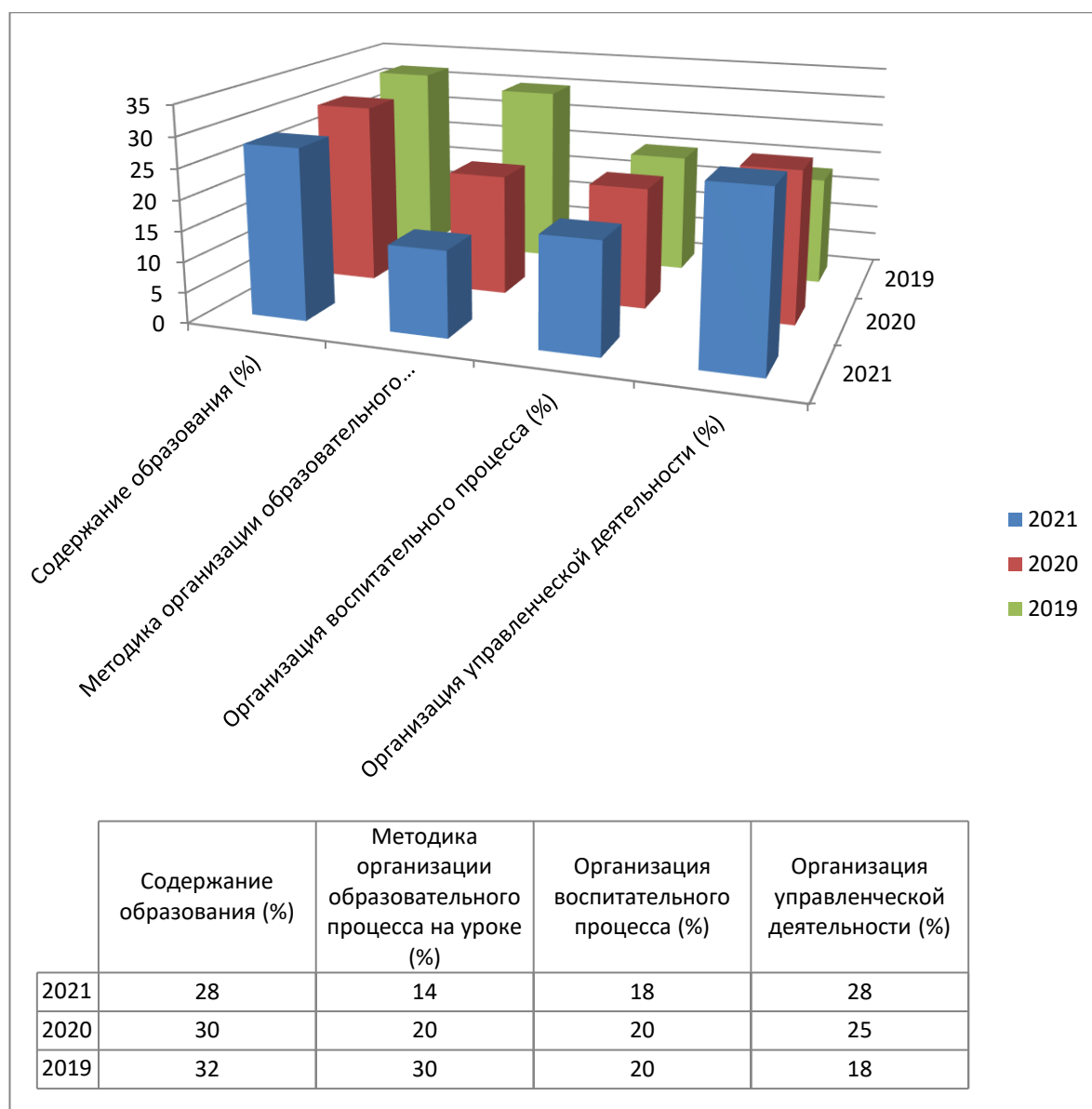


Что касается количества педагогов, принявших активное участие в деятельности стажировочных площадок, то есть получивших не только информацию об определённом методическом приёме или подходе к обучению, но и возможность в ходе практических занятий применить его в собственной педагогической работе (это и подготовка зачётной работы, и её публичная защита), то оно с каждым годом растёт, что говорит, во-первых, об интересе к данной форме деятельности, а во-вторых – о понимании учителями практической значимости приобретаемого в ходе стажировки умения.

Количество педагогов, прошедших стажировку



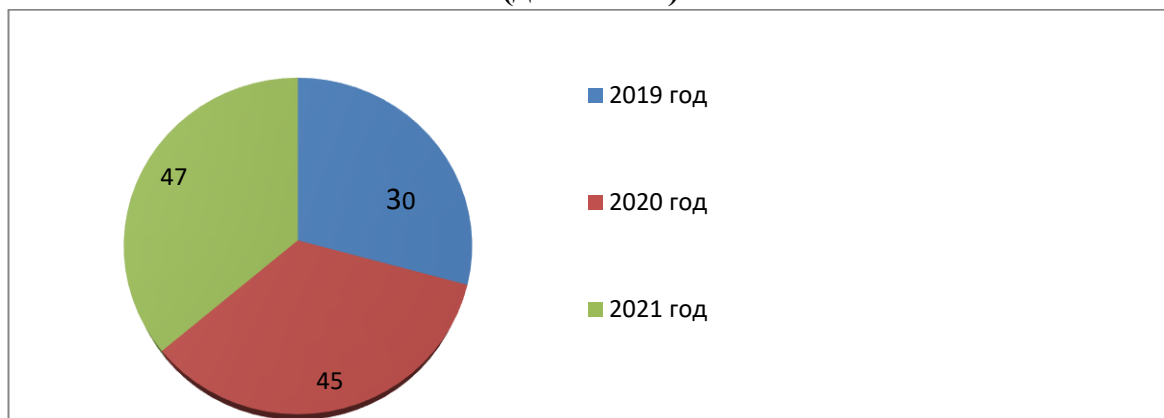
Эти данные свидетельствуют о том, что доля педагогов, системно участвующих в различных формах методической работы и доля педагогов, способных тиражировать собственные эффективные практики в статусе супервизоров и наставников, имеют положительную динамику за 3 года (с учетом сложившейся эпидемиологической ситуации в 2020-2021 гг.), причём и показатели вовлечённости учителей в совместную методическую деятельность, и их удовлетворённость ею к 2021 г. выросли более чем на 10%, что является показателем эффективности проведённой работы.



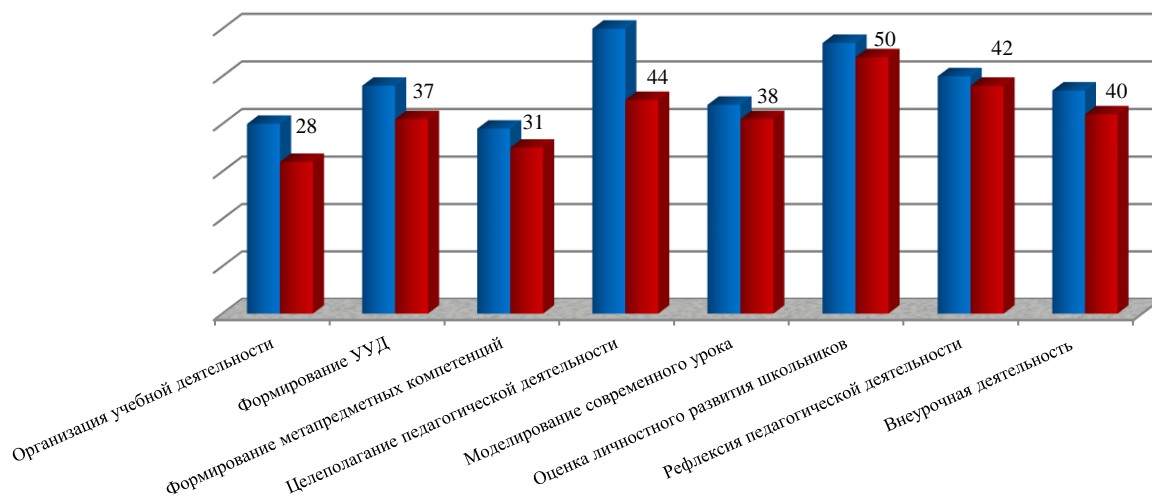
Интересна для анализа эффективности методической работы и творческая активность педагогов. Показателем в этом деле является и количество созданных муниципальных творческих групп и включённых в инновационную деятельность учителей (2019 г. - 19 творческих групп для 418 педагогов, 2020 г. - 16 творческих групп для 335 педагогов, 2021 г. - 12 творческих групп для 297 педагогов), и тематика вопросов, ими прорабатываемых: «Разработка кейсового задания НПК школьников (гуманитарное и естественно-научное направление)» для заместителей директоров по УВР; «Разработка контрольно-измерительных материалов» для учителей начальных классов; «Формы и приёмы стимулирования творческой инициативы обучающихся в процессе формирования умений продуктивного владения иностранным языком» для учителей иностранных языков; «Возможности интенсификации обучения как инструмента достижения планируемых результатов по технологии в условиях реализации ФГОС» для учителей технологии, «Поиск digital-решений в области мониторинга и контроля образовательной деятельности педагога» для организации сбора

данных на муниципальном уровне и в школьных коллективах (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Цифровое образование») и другие.

Рост мотивации педагогов к инновационной деятельности (доля в %)



Динамика результативности методической работы в проблемных областях (%) сентябрь 2020 – май 2021



Новым направлением деятельности НМС стало сопровождение работы муниципального методического совета, городских методических объединений педагогов и школьных методических объединений как учителей-

предметников, так и метапредметных.

Проблемные зоны:

- – Целеполагание как системная компетенция педагогической и управленческой деятельности.
- – Отбор вариативного содержания образовательного процесса в единстве урочной и внеурочной деятельности.
- – Реализация технологий дистанционного образования.
- – Содержание, формы, инструментарий деятельности школьных методических объединений.

Перспективы:

- – Разработка организационно-содержательной модели реализации дистанционного образования.
- – Увеличение количества практико-ориентированных форм методической работы, направленных на формирование у педагогов навыков организации образовательного процесса в online-формате.
- – Разработка и реализация организационно-содержательной модели школьного методического объединения.

В рамках совместной работы с педагогами разработаны **методические рекомендации** (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Руководителю МО»») по темам:

- Система работы ШМО на современном этапе;
- Отбор содержания работы ШМО;
- Документация ШМО;
- Планирование работы ШМО.

Выявлены проблемные зоны и перспективы деятельности в данном направлении.

Проблемные зоны:

- Роль ШМО в системе методической работы в школе.
- Узконаправленное содержание деятельности ШМО.
- Информативный характер деятельности ШМО.

Перспективы:

- Продолжение реализации проекта Центра "ШМО – эффективный формат профессионального развития педагогов".
- Разработка муниципальной организационно-содержательной модели деятельности ШМО.
- Изменение системы отбора содержания и выбора формата работы ШМО.

3. В ходе анализа данных и их оцифровки с целью определения эффективности системы методической работы, последующей корректировки направлений и форм научно-методической деятельности (т.е. с целью принятия управленческих решений) обобщён опыт работы творческой группы, осуществлявшей в рамках опытно-экспериментальной деятельности поиск digital-решений в области мониторинга и контроля образовательной деятельности педагога» для организации сбора данных на муниципальном уровне и в школьных коллективах (см. <http://nmc-penza.com.ru> /раздел «Цифровое образование»). Одним из членов этой группы – учителем МБОУ СОШ №58 Николаевской Т.М. – представлен механизм опроса респондентов на предмет удовлетворённости результатами образовательного процесса (деятельности на уроке) и обработки данных, а также полученный результат, свидетельствующий о росте познавательного интереса на уроке при применении инновационных форм обучения и, как следствие, повышении качества образования.

На сайте образовательного учреждения был проведён онлайн-опрос среди коллег, учащихся, родителей об эффективности интерактивных технологий на уроке:

Для коллег	Интерес к рассматриваемой теме: <ul style="list-style-type: none"> • в начале урока • в середине • в конце 	Вовлечены ли абсолютно все учащиеся на уроке в процесс обучения: <ul style="list-style-type: none"> • в начале урока • в середине • в конце 	Достигнуты ли результаты образовательного процесса? <ul style="list-style-type: none"> • да • частично • нет
Для учащихся	Интересно ли на уроке: <ul style="list-style-type: none"> • в начале урока • в середине • в конце 	Можешь ли сам ставить цель, планировать решение задач? <ul style="list-style-type: none"> • да • с помощью учителя • с помощью одноклассников • нет 	Часто ли обращаешься за помощью в объяснении сложного материала к родителям, одноклассникам, учителю? <ul style="list-style-type: none"> • да • иногда • нет

Для родителей	<p>Как часто ребёнок дома упоминает о том, что урок был интересным?</p> <ul style="list-style-type: none"> • да • иногда • нет 	<p>Что, по мнению ребёнка, он делал на уроке успешно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работал в группе • самостоятельно решал поставленную задачу • общался с одноклассниками 	<p>Часто ли помогаете ребёнку при выполнении домашней работы?</p> <ul style="list-style-type: none"> • да • иногда • нет
---------------	---	---	---

На каждый вопрос было предложено дать ответ, который при обработке оценивался в баллах. Например, интерес к происходящему на уроке оценивался по трёхбалльной шкале::

Неинтересно	Интересно, но не всегда	Каждый урок интересен
0 б.	1-2 б.	3 б.

Результаты обработки данных по указанному показателю:

Для учащихся:



Для коллег:

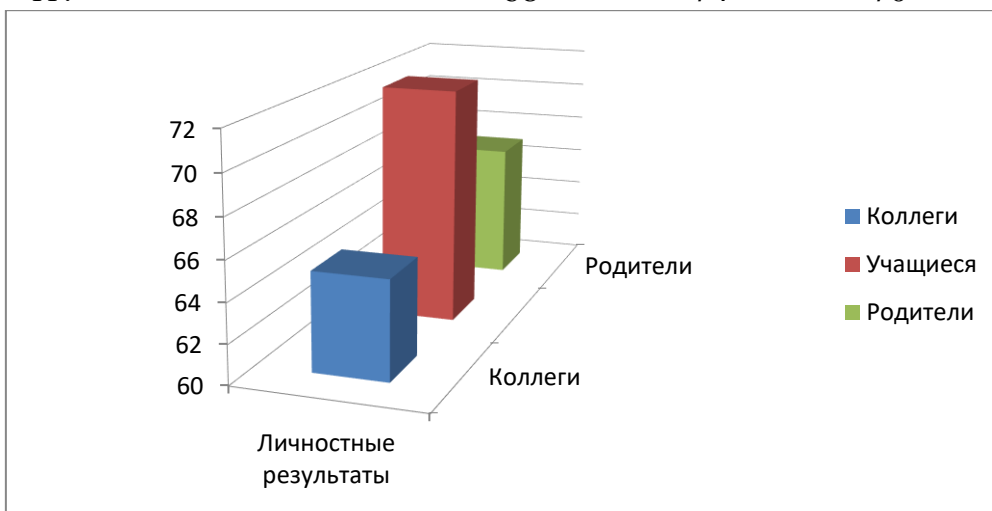


Для родителей:



Для сводной диаграммы были взяты только показатели полной удовлетворённости:

	Коллеги	Учащиеся	Родители
Интерес к уроку (личностный результат) 2019-2020 гг.	65	72	67
Интерес к уроку (личностный результат) 2020-2021 гг.	68	74	70



Таким образом, из данных мониторинга, приведенных в сравнительной перспективе, можно сделать вывод о планомерной положительной динамике показателей на предмет удовлетворённости результатами образовательного процесса (деятельности на уроке).

В ходе анализа эффективности мер по оптимизации методической работы и совершенствованию её системы было установлено, что достигнутые в рамках этой деятельности результаты, согласно оцениваемым показателям эффективности (доля педагогов, системно участвующих в различных формах методической работы (+10%), доля педагогов, стабильно работающих на основе современных педагогических технологий (положительная динамика за

3 года), доли педагогов, способных тиражировать собственные эффективные практики в статусе супервизоров и наставников (с учётом публикаций и независимой экспертизы в рамках городской НПК педагогов), сокращение профессиональных дефицитов на 10–15 % (поэлементно)) имеют положительную динамику, о чём свидетельствуют и стабильно высокие результаты аттестации, участия педагогов в профессиональных конкурсах, и показатели удовлетворённости образовательным процессом, и своевременное выявление методических проблем и зон роста, и оперативное на них реагирование.

В качестве **основных перспективных задач** работы определить следующие:

1. Разработка муниципальной организационно-содержательной модели методического сопровождения на основе цифровых технологий.
2. Обеспечение целевой методической пропедевтики инновационной деятельности.
3. Изменение структуры МКУ в соответствии с запросом социума и учётом современных требований к ММС, переход на матричную модель функционирования с использованием технологии программно-целевого планирования.